

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

**Т. Е. Яценко**

**ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ  
ПСИХОЛОГИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ  
УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Практикум

*Часть 1*

Барановичи  
БарГУ  
2019

УДК 159.9  
ББК 88  
Я92

Рецензенты:

кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики учреждения образования  
«Барановичский государственный университет» *Е. А. Клещёва*;  
кандидат психологических наук, заведующий кафедрой социальной  
и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка» *Н. Л. Пузыревич*

**Яценко, Т. Е.**

Я92      Инновационные образовательные технологии в преподавании  
психологии: организация управляемой самостоятельной работы  
студентов : практикум / Т. Е. Яценко ; М-во образования Респ.  
Беларусь, Баранович. гос. ун-т. — Барановичи : БарГУ, 2019. —  
Ч. 1. — 72 с.

ISBN 978-985-498-851-1 (ч. 1).

ISBN 978-985-498-850-4.

Представлено описание инновационных образовательных технологий и варианты их применения для формирования социально-психологических и профессиональных компетенций студентов в рамках управляемой самостоятельной работы по психологическим дисциплинам.

Пособие адресовано студентам педагогических и психологических специальностей, преподавателям психологических дисциплин в высшей школе, слушателям системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

УДК 159.9  
ББК 88

ISBN 978-985-498-851-1 (ч. 1)  
ISBN 978-985-498-850-4

© БарГУ, 2019

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с модернизацией системы образования одной из основных задач учреждений высшего образования является подготовка специалистов, готовых к осуществлению профессиональной деятельности на высоком интеллектуальном и творческом уровне, способных не только решать сложные задачи, но и выдвигать проблемы, находить принципиально новые творческие решения. Иными словами, одним из приоритетов профессиональной подготовки студентов выступает формирование готовности и способности к решению профессиональных задач в условиях динамично меняющегося общества, формирование у них профессиональных компетенций, позволяющих им быть конкурентоспособными в условиях вызовов современного общества. Это требует внедрения в профессиональную подготовку, в том числе в организацию самостоятельной работы студентов, инновационных образовательных технологий.

В практикуме представлена краткая характеристика управляемой самостоятельной работы как одного из видов учебно-профессиональной деятельности студентов и современных форм управляемой самостоятельной работы, практикуемых в преподавании психологических дисциплин.

Основной принцип последовательности описания инновационных образовательных технологий в практикуме — ориентированность их на формирование составляющих профессиональных компетенций студентов.

В первой части практикума представлены технологии, нацеленные на формирование когнитивной и операциональной составляющей компетенций.

Все инновационные образовательные технологии описаны в практикуме в единой логике: основные теоретические положения, на которых базируется технология; характеристика методов, применяемых в данной технологии; факторы риска низкой эффективности профессионального обучения, преодолеваемые благодаря технологии; превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения технологии; преимущества и недостатки образовательной технологии. В пособии представлены модифицированные варианты методов, практикуемые в контексте образовательных технологий, и авторские методические приемы.

В приложениях приведены психодиагностические методики, методические разработки, иллюстративные примеры, которые позволяют детализировать особенности применения инновационных образовательных технологий.

Практикум необходим для методического обеспечения управляемой самостоятельной работы студентов педагогических и психологических специальностей. Материалы практикума могут быть полезны для проведения практических и семинарских занятий по психологическим дисциплинам.

Таким образом, практикум будет способствовать методическому обеспечению педагогической деятельности специалистов психологического профиля в высшей школе, а также может найти применение в системе повышения квалификации и переподготовки кадров.

## **УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ И ВИДЫ ЗАДАНИЙ**

Самостоятельная работа — это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия [19, с. 7].

Управляемая самостоятельная работа студентов — это особым образом организованная целенаправленная деятельность преподавателя и студента, основанная на осознанной индивидуально-групповой активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений и навыков, способов их получения и представления [25, с. 4].

Целью управляемой самостоятельной работы студентов выступает расширение, углубление, обновление и закрепление психологических знаний, формирование профессиональных компетенций и активной профессиональной позиции, развитие самостоятельности студентов, повышение ответственности и осознанности учения, развитие воли и способности к самоорганизации, а также повышение практико-ориентированности процесса профессиональной подготовки студентов.

Как отмечает С. Н. Поздняк, признаком самостоятельной работы студентов выступает самостоятельный, активный, поисковый характер познавательной и других видов практической, исследовательской, проектной деятельности студентов, направленных на достижение лично и профессионально значимых целей образовательного процесса [20].

Функции самостоятельной работы студентов:

– развивающая: повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов;

– информационно-обучающая: учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, которая не подкреплена самостоятельной работой, становится малорезультативной;

– ориентирующая и стимулирующая: процессу обучения придается профессиональное ускорение;

– воспитывающая: формируются и развиваются профессиональные качества специалиста;

– исследовательская: формируется новый уровень профессионально-творческого мышления студентов [31, с. 6].

Уровни управляемой самостоятельной работы студентов:

1. Репродуктивный уровень — задания выполняются по образцу. Познавательная деятельность студентов проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель — закрепление знаний и формирование умений.

2. Реконструктивный уровень — применение известных знаний, способов деятельности в новых условиях.

3. Творческий уровень — приобретение новых знаний и умений, создание новых научно-прикладных разработок [24, с. 122].

Таким образом, управляемая самостоятельная работа ориентирована на развитие социально-психологических и профессиональных компетенций студентов. Профессиональные компетенции включают в себя когнитивную (знания, интеллектуальные способности), операциональную (умения, опыт) и ценностную составляющие [32—34]. Соответственно, задания управляемой самостоятельной работы нацелены на развитие одной из этих составляющих (табл. 1).

Т а б л и ц а 1 — Задания управляемой самостоятельной работы, ориентированные на развитие составляющих профессиональных компетенций

Составляющая компетенций	Задание
Когнитивная	<ul style="list-style-type: none"><li>– Поиск информации по вопросу в научной и справочной литературе, ее представление на основе принципа обобщения;</li><li>– составление опорного конспекта, глоссария, структурно-логических схем;</li><li>– подбор иллюстративного материала по теме (составление альбома иллюстраций изучаемого феномена);</li><li>– разработка научно-практических и методических материалов, необходимых в будущей профессиональной деятельности (памятки, буклеты, психологические журналы);</li><li>– написание эссе;</li><li>– метаанализ научных исследований;</li><li>– разработка мультимедийной презентации и тематических кроссвордов;</li><li>– подготовка критического анализа статьи;</li><li>– написание научной статьи;</li><li>– психологический анализ биографического материала ученых;</li></ul>

Продолжение табл. 1

Составляющая компетенций	Задание
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– эмпирическое исследование, в том числе изучение собственных личностных особенностей;</li> <li>– психологическая интерпретация сказок, пословиц;</li> <li>– оформление исторического обзора динамики научных представлений о понятии, феномене</li> </ul>
Когнитивная	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Обновление и дополнение фундаментального научного знания посредством собственных психологических исследований;</li> <li>– задания на упорядочение информации (выстраивание логических, причинно-следственных связей, ранжирование, определение хронологической последовательности);</li> <li>– составление коллажей, информационных плакатов, тематических стенгазет;</li> <li>– систематизация примеров из реальной профессиональной и жизненной практики, иллюстрирующих, подтверждающих или опровергающих положения теорий, концепций, подходов</li> </ul>
Операционная	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Решение проблемных задач, представленных в виде кейсов;</li> <li>– задания на поиск ошибок в технике применения психологом определенного метода;</li> <li>– составление плана структурированной беседы, интервью для исследования определенной психологической проблемы;</li> <li>– реализация проектов;</li> <li>– разработка научно-практических и методических материалов, необходимых в будущей профессиональной деятельности (сценарии мероприятий, видео-материалы, психологические игры и др.);</li> <li>– подготовка психологического анализа урока, мероприятия;</li> <li>– выполнение психологической интерпретации (стандартизированной — ответ на перечень вопросов преподавателя; нестандартизированной) поведения героев литературных произведений и фильмов;</li> <li>– разработка психологических рекомендаций для целевой аудитории;</li> <li>– снятие психологического видео, в том числе обучающего;</li> <li>– разработка тренинговых, коррекционно-развивающих программ, сценариев психопрофилактических мероприятий;</li> <li>– решение практических задач</li> </ul>

Окончание табл. 1

Составляющая компетенций	Задание
Ценностная	– Психологический анализ сказок и притч, иллюстрирующих важность овладения профессиональными умениями; – задания с применением метода сравнения на контрастах (сравнение дисфункциональной и оптимальной моделей поведения); – задания с применением метода ассоциаций; – разработка социальных реклам; – проведение мероприятий по психологической проблематике

При проектировании управляемой самостоятельной работы важно обеспечить баланс заданий, ориентированных на развитие каждой составляющей профессиональных компетенций, что определяется:

- типом учебной дисциплины (академическая или прикладная);
- темой, выносимой на самостоятельное изучение;
- целью и задачами, которые должны быть решены студентами при выполнении задания самостоятельной работы;
- специальностью, осваиваемой студентами.

## **ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ ТЕННИСОНА—ПАРКА**

В начале 80-х гг. XX века американские ученые Р. Теннисон и О. Парк обратили внимание на то, что важнейшая черта формирования понятий — осознание их взаимосвязи с другими понятиями. Это облегчает межпредметный перенос знаний.

*Модель формирования понятий Теннисона—Парка:*

1. Ознакомление с понятием и его признаками (основными и конкретизирующими их дополнительными).

2. Содержательный анализ системы понятий, выделение места рассматриваемого понятия и изучение его взаимосвязи с другими элементами, сходство и отличие от них. Осознание категориальной

принадлежности понятия, его положения в классификационной характеристике. Например, для понятия «послепроизвольное внимание» логическая цепочка, отражающая его положение в системе других понятий, может иметь следующий вид: психика — психические процессы — познавательные процессы — внимание — вид внимания по критерию «степень волевого контроля» — взаимосвязано с произвольным вниманием и интересом.

3. Уточнение понимания понятия: подбор примеров (должны отражать признаки понятия) и контрпримеров. Например, подбор описаний ситуаций, отражающих проявление послепроизвольного внимания, и примеров ситуаций, иллюстрирующих иные виды внимания, которые можно перепутать с послепроизвольным вниманием [40].

В рамках управляемой самостоятельной работы студентами может заполняться информационная карта, отражающая анализ понятия. Предлагаемый нами вариант информационной карты приведен в приложении А.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения технологии:*

1. Студенты должны работать с перечнем источников, предложенным преподавателем для обязательного изучения, что позволит избежать обращения к источникам, содержащим неполную или недостоверную информацию.

2. При выполнении анализа понятий студенты должны работать одновременно с несколькими источниками (рекомендуется не менее пяти), что обеспечит глубокое и многоаспектное понимание сущности понятия.

3. Вниманию студентов должен быть предложен перечень дисциплин и тем, в которых содержатся понятия, связанные с новым понятием. Особенно это необходимо на первых годах обучения, учитывая малый объем психологических знаний студентов и отсутствие в их сознании семантических сетей психологических понятий.

*Факторы риска низкой эффективности профессионального обучения, преодолеваемые с помощью технологии:*

1. Фрагментарность знаний студентов.
2. Большой пассивный, но малый активный словарь психологических терминов.
3. Осмысление квазипрофессиональных ситуаций посредством применения непрофессиональной лексики.

Преимущества и недостатки технологии приведены в таблице 2.

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Повышение сознательности учения;</li> <li>– обеспечение легкости переноса знаний;</li> <li>– глубокое проникновение в сущность изучаемых феноменов;</li> <li>– включение новых понятий в активный профессиональный словарь студентов;</li> <li>– осознание студентами взаимосвязи изучаемых явлений, что облегчает актуализацию психологических знаний при анализе профессиональных ситуаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Необходим достаточный уровень развития у студентов операций мышления, а также логического мышления;</li> <li>– требует определенного временного интервала для вработываемости студентов и приобретения ими позитивного опыта выполнения задания данного вида;</li> <li>– могут возникать психологические барьеры при анализе понятий, поскольку такая деятельность требует высокой мыслительной активности;</li> <li>– вероятны трудности у студентов первого года обучения из-за отсутствия у них базы профессиональных знаний</li> </ul>

## **ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛАТЕРАЛЬНОГО (ПАРАЛЛЕЛЬНОГО) МЫШЛЕНИЯ ЭДВАРДА ДЕ БОНО**

### **Метод «Шесть шляп мышления»**

Французский психолог Э. де Боно предложил метод «Шесть шляп мышления» в 1977 г. Им была разработана концепция латерального мышления — мышления, при котором могут сосуществовать различные точки зрения на рассматриваемый феномен. Он представляет собой умение мыслить нелинейно, нестандартно, используя подходы к решаемой задаче, которые логическое мышление обычно игнорирует.

Э. де Боно акцентировал внимание на значимости двух познавательных процессов: восприятия и мышления. Поскольку именно от начального восприятия ситуации или проблемы будет зависеть

их дальнейший анализ. Исследования Д. Перкинса показали, что 90 % ошибок являются следствием ошибок восприятия [3; 4, с. 6]. Э. де Боно отмечал неэффективность и ограниченность жесткой логики и преимущества гибкого мышления. Ученым был предложен метод «Шесть шляп мышления», позволяющий активизировать латеральное мышление.

Каждая шляпа имеет свой цвет и символизирует определенный тип мышления. В совокупности 6 шляп мышления представляют собой различные углы зрения на одну и ту же проблему [2; 12]. Шляпы приведены в том порядке, в котором их целесообразно применять, осуществляя поиск решения конкретной проблемы (табл. 3).

Т а б л и ц а 3 — Характеристики шляп и типов мышления

Цвет шляпы	Тип и характер мышления	Основные вопросы
Синяя (символ управления)	Определение предмета и цели обсуждения. Планирование хода размышления над проблемой, порядка применения шляп. Резюмирование, подведение итогов, оценка результатов	Что надо делать? Каковы этапы анализа проблемы? Каковы критерии оценки эффективности решения? Что предстоит сделать в будущем?
Белая (символ объективности и беспристрастности)	Оперирование только фактами, абстрагирование от эмоций. Констатация имеющихся данных	Какой информацией мы обладаем: статистическими данными, фактами, подходами и пр.? Какой информации не хватает для осмысления исследуемого явления (проблемы)?
Красная (символ чувств)	Интуитивное мышление: выражение переживаний, сомнений и опасений, вербализация существующего эмоционального напряжения, интуитивных предположений	Что мы ощущаем? По поводу чего мы переживаем? Каковы наши догадки?
Зеленая шляпа (символ)	Креативное мышление: поиск новых идей, альтернативных вариантов.	Какие есть альтернативные варианты?

Окончание табл. 3

Цвет шляпы	Тип и характер мышления	Основные вопросы
обновления и креативности)	Акцент на преодолении стереотипов и поиске инновационных решений	Как еще можно решить эту проблему? Как можно улучшить, усовершенствовать предложенные варианты решения? Под каким еще углом зрения можно посмотреть на проблему и ее решение? Какой вариант решения интересен, но кажется невозможным на первый взгляд?
Черная (символ критики)	Критическое мышление: осмысление факторов риска, слабых сторон, недостатков	Каковы слабые стороны рассматриваемого решения? Каковы возможные деструктивные последствия? Соответствует ли это целям, ресурсам и возможностям?
Желтая (символ позитива)	Конструктивное логическое мышление: поиск сильных сторон и преимуществ рассматриваемого решения, подхода	Каковы сильные стороны рассматриваемого решения? Какие перспективы открываются при его реализации? В чем его преимущества по сравнению с существующими подходами и вариантами решения? Каковы ожидаемые позитивные результаты при его реализации?

При анализе проблемы можно использовать следующие техники работы со шляпами:

- рассмотреть проблему, последовательно сменяя шляпы и фиксируя получаемые результаты;

- чередовать шляпы, возвращаясь к предыдущим типам мышления.

Возможный вариант: синяя шляпа — белая шляпа — зеленая

шляпа — красная шляпа — черная шляпа — желтая шляпа — зеленая шляпа — красная шляпа — черная шляпа — желтая шляпа;

– применять только несколько шляп для анализа проблемы. Например, желтую и черную шляпы можно использовать при анализе уже существующих методов оказания психологической помощи определенной категории лиц.

Задания с использованием данной методики могут применяться в целях как закрепления знаний по теме, так и овладения студентами новыми психотехниками.

Макет карты анализа проблемной ситуации, заполняемой студентами, приведен в приложении Б.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения методики:*

1. В позиции белой шляпы студенты должны собирать все факты, представленные в литературе, а не только те, что согласуются с их точкой зрения.

2. Красную шляпу следует применять не всегда, а только в конфликтных ситуациях. Абсолютизация значения красной шляпы может привести к доминированию эмоций над мышлением.

*Факторы риска низкой эффективности профессионального обучения, преодолеваемые с помощью методики:*

1. Хаотичность мышления студентов, невладение определенной техникой мышления и анализа проблемы, что приводит к упущению важных деталей.

2. Сложность, низкая эмоциональность и абстрактность мыслительной деятельности утомляют и снижают познавательную мотивацию студентов.

3. Односторонность решений.

Преимущества и недостатки метода приведены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4 — Сравнительный анализ метода «Шесть шляп мышления»

Преимущества	Недостатки
– Формирует у студентов позицию субъекта обучения, обеспечивает преодоление пассивной и созерцательной позиции; – формирует культуру профессионального мышления, что позволяет избежать субъективизма и принятия спонтанных решений;	– Возможен формализм в применении метода студентами; – применение метода возможно при наличии у студентов необходимого уровня эрудиции;

Окончание табл. 4

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>– способствует преодолению эгоцентричности мышления, развивает дивергентное мышление и умение принимать критику;</li> <li>– соответствует миру информации, который динамично развивается.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– студентам необходимо время для овладения методом.</li> </ul>

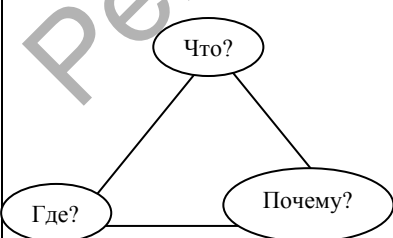
### Метод «Шесть фигур мышления»

Метод ориентирован на формирование умения выделять из потока информации нужные данные и на освоение техники восприятия информации и событий действительности, избегая субъективизма.

Шесть фигур символизируют собой шесть окон, сквозь призму которых человек воспринимает информацию (табл. 5) [2].

Применение методики в рамках управляемой самостоятельной работы предполагает заполнение студентами содержанием геометрические фигуры, анализируя определенную теорию, подход и пр. (приложение В).

Т а б л и ц а 5 — Характеристика назначения фигур

Фигура	Характеристика
<p>Треугольник (цель)</p> 	<p>Цель — концентрация внимания на осознании потребности в информации.</p> <p>Вопрос «Что?» — какова цель информационного поиска? Какая информация Вам необходима?</p> <p>Вопрос «Где?» — в каком источнике искать информацию? (литература, авторитетные лица, Интернет).</p> <p>Вопрос «Почему?» — почему Вам интересна и нужна информация? Почему она представляет для Вас ценность?</p>

Продолжение табл. 5

Фигура	Характеристика
<p>Круг (точность)</p> 	<p>Цель — поиск ответа на вопрос: «Является ли информация точной и достоверной?».</p> <p>Это предполагает выражение сомнений в достоверности данных, привлечение авторитетных специалистов для сбора достоверной информации, проверку точности информационного ресурса</p>
<p>Квадрат (точка зрения, стол переговоров)</p> 	<p>Цель — рассмотреть информацию с разных сторон, под разными углами зрения</p>
<p>Сердце (интерес)</p> 	<p>Цель — определить, каков Ваш интерес в усвоении информации.</p> <p>Возникновению интереса способствует удивление, получение новой информации, противоречащей имеющимся знаниям или дополняющей их</p>
<p>Бриллиант (ценность)</p> 	<p>Цель — определить, насколько полезна эта информация, в какой степени она вписывается в систему ценностей и приоритетов студента.</p> <p>Вопросы: какова ценность этой информации? Содержит ли она ответы на Ваши вопросы? Соответствует ли она Вашим потребностям?</p> <p>Ценна информация, идущая вразрез с мнением студента, так как он узнаёт о существовании другой позиции.</p> <p>Информация, подтверждающая точку зрения студента и не детализирующая ее, ценна, так как она укрепляет его уверенность в своей точке зрения, позволяет быть более убедительным</p>
<p>Прямоугольник (результат)</p> 	<p>Цель — оценка достигнутого результата и определение плана дальнейших действий, необходимых для достижения цели</p>

Фигура	Характеристика
	Вопросы: удовлетворена ли информационная потребность студента? Какова ценность полученной информации? Открылась ли возможность для реализации новых направлений деятельности? Как полученная информация изменила мировоззрение, убеждения студента? Достаточно ли полученных знаний для дальнейших успешных действий?

Применение метода в рамках управляемой самостоятельной работы предполагает заполнение содержанием геометрических фигур, с помощью определенной теории, подхода и т. п. Пример приведен в приложении В.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения методики:*

1. Необходим опыт применения методики на практических (семинарских) занятиях.

2. Следует дифференцировать понимание студентами назначения фигур «треугольник» (аспект «Почему?») и «бриллиант». Вопрос «Почему?» ориентирует студента на осознание мотивации усвоения информации. Фигура «бриллиант» требует от студентов оценки практической значимости, полезности информации, возможности ее применения в будущей профессиональной деятельности.

*Факторы риска низкой эффективности профессионального обучения, преодолеваемые с помощью методики:*

1. Аберрация сознания (искаженное восприятие действительности): человек слышит то, что желает слышать или то, что ему знакомо и понятно; принятие собственных житейских выводов за объективные данные.

2. Фрагментарное исследование нового явления.

3. Сильные эмоции, мешающие объективной оценке ситуации.

4. Растерянность при столкновении с необходимостью решения проблемы.

5. Информационный стресс — множество информации, которую необходимо учесть при решении проблемы.

Преимущества и недостатки метода приведены в таблице 6.

Т а б л и ц а 6 — Сравнительный анализ метода «Шесть фигур мышления»

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Достижение осознанности восприятия информации;</li><li>– открытие студентами личностного смысла усвоения знаний;</li><li>– формирует установку на многоаспектный и последовательный анализ нового психологического знания;</li><li>– позволяет формировать когнитивный и ценностный компоненты профессиональных компетенций;</li><li>– способствует прояснению когнитивных искажений, имеющих у студентов, коррекции понимания психологических феноменов.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Метод требует от студентов сосредоточенности и развитых рефлексивных умений (интеллектуальной и личностной рефлексии), что может вызывать сопротивление в начале его применения.</li></ul>

## ТЕХНОЛОГИЯ МАЙНДМЭППИНГА ТОНИ БЬЮЗЕНА

Майндмэппинг (интеллект-карта, ментальная карта, карта мыслей) — это способ аналитического представления информации, основанный на графическом отображении ассоциативных (а не обязательно логических) связей. Технология разработана британским психологом Тони Бьюзенем, создателем концепции ментальной грамотности [4].

Технология базируется на теории радиального мышления. Радиальное мышление — это ассоциативное мышление, отправной точкой которого является центральный образ [5, с. 56]. Для каждого человека характерна межполушарная асимметрия головного мозга, проявляющаяся в дифференциации психических функций, за которые отвечают правое и левое полушария. Правое полушарие: пространственная ориентация, гештальт (целостное восприятие), трехмерное восприятие, воображение, мечты, ритм, цвет. Левое полушарие: операции с последовательностями, линейные представ-

ления, операции с числами и перечнями, анализ, логика, речь. При создании интеллект-карт информация представляется таким образом, что ее одновременно воспринимают оба полушария, что обеспечивает существенный рост эффективности восприятия и запоминания информации и активизацию радиального мышления.

Интеллект-карта всегда строится вокруг центрального объекта. Каждое слово и графическое изображение становятся центром очередной ассоциации, а сам процесс построения интеллект-карт представляет собой бесконечную цепь ответвляющихся ассоциаций, исходящих из общего центра или сходящихся к нему.

Интеллект-карта представляет собой трехмерную реальность — в пространстве, времени и цвете. Примеры интеллект-карт приведены в приложении Г.

*Отличительные черты интеллект-карты:*

1. Объект внимания кристаллизован в центральном образе.
2. Основные темы, связанные с объектом внимания, расходятся от центрального образа в виде ветвей.
3. Ветви, принимающие форму плавных линий, обозначаются и поясняются ключевыми словами и/или образами. Вторичные идеи также изображаются в виде ветвей, отходящих от ветвей более высокого порядка. Аналогичным образом осуществляется построение третичных и последующих идей.
4. Ветви формируют связанную узловую систему.
5. Использование цвета, закодированных выражений (аббревиатур), рисунков.

*Рекомендации по составлению интеллект-карт [5, с. 93—110]:*

1. В центр интеллект-карт лучше помещать графический образ в сочетании со словом. Это обеспечивает активацию двух кортикальных способностей — оперирование словами и образами.

2. Определяются основные категории, базовые порядковые идеи и их иерархия. Способ обнаружения базовых идей — ответ на вопросы: какие знания мне нужно приобрести? Если бы я написал книгу по этой теме, то какими были бы названия глав? Каковы семь важнейших категорий в рассматриваемой информации? На какие основные вопросы необходимо ответить? (Вопросы «почему?», «что?», «где?», «кто?», «как?», «который?», «когда?» могут подойти в качестве главных ветвей интеллект-карты.) К какой более обширной категории можно отнести те или иные категории по рассматриваемому вопросу? [5, с. 86].

Можно использовать прием формулирования большого числа идей с последующим объединением их в более емкие понятия.

3. Важность идей, терминов, степень их связи с главным образом, понятием обозначается величиной отдаленности от центра: более значимые идеи размещаются ближе к центру, а менее важные — на периферии.

### **Законы содержания**

4. Использовать эмфазу (выразительное или эмоционально-экспрессивное выделение значимого элемента или его смысловых оттенков):

– применять центральный образ, а также, как можно чаще — графические образы;

– для центрального образа нужно использовать три и более цвета;

– придавать изображению объем. Объемные изображения привлекают внимание и лучше запоминаются;

– варьировать размеры букв, толщину линий, расстояние между элементами интеллект-карты. Применяя различную величину написания слов, можно отметить их значимость.

5. Ассоциировать:

– использовать стрелки для обозначения связей между элементами интеллект-карты. Стрелки задают направление мысли и внимания человека;

– использовать цвет;

– использовать кодирование информации. Можно разработать свою систему кодов для обозначения часто встречающихся слов и понятий (галочки, крестики, кружочки, треугольники и пр.). В дальнейшем можно использовать эти коды для экономии времени при составлении интеллект-карт. Примерный перечень кодов, которые могут быть использованы студентами, приведен в приложении Д.

6. Ясность в выражении мыслей:

– над каждой линией следует размещать по одному слову;

– длина линии должна равняться длине ключевого слова;

– главные линии должны быть выделены (быть более «жирными»);

– образы (рисунки) должны быть ясными и соответствовать ключевым словам, для обозначения которых они применяются;

– предпочтительнее альбомный формат листа;

– надписи лучше делать горизонтально.

## Законы структуры

7. Соблюдать иерархию мыслей.
8. Желательно составить для себя маркированный список.
9. Соединяя линии на интеллект-карте, следить за тем, чтобы главные ветви карты соединялись с центральным образом. Это обеспечивает связность мыслей.

В рамках управляемой самостоятельной работы студентам дается задание представить вопросы, предназначенные для самостоятельного изучения не в виде рефератов или опорных конспектов, а в виде интеллект-карт.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения технологий:*

1. Акцентировать внимание студентов на различиях интеллект-карт и логических схем. В логических схемах приоритет отдается принципу иерархичности и упорядоченности информации. В интеллект-картах главную роль играет образность и отражение взаимосвязи между блоками информации (их взаимовлияние, причинно-следственные связи и пр.). Примеры схематического изображения, которые могут ошибочно приниматься за интеллект-карты, приведены в приложении Е.

2. Необходимо использовать все возможные средства выделения для расставления смысловых акцентов (написание слова прописными буквами, выделение цветом, написание фразы не в соответствие с правилами логики и пр.).

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью интеллект-карт:*

1. Неэффективные стратегии традиционного конспектирования, сопряженные с большим интеллектуальным и психо-эмоциональным напряжением, а также несоразмерно низкой результативностью учебной деятельности (табл. 7).

2. Снижение интереса к учению, а также к видам интеллектуальной деятельности, которые связаны с прочтением и анализом научных текстов.

3. Фрагментарность, отрывочность, несвязность знаний студентов.

4. Формирование выученной беспомощности как убежденности в собственной интеллектуальной несостоятельности, в неспособности самостоятельно изучить, проанализировать и осмыслить научные труды. Как следствие — интеллектуальная пассивность и избегание заданий, связанных с данным видом деятельности.

Т а б л и ц а 7 — Содержательно-критический анализ стандартного конспектирования [5, с. 46—51]

Параметры анализа конспектирования	Характеристика
Типы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Повествовательный — изложение в виде связного текста основных идей анализируемого источника;</li> <li>– перечислительный — изложение пунктов, содержащих идеи по мере их возникновения, в виде маркированного или нумерованного списка;</li> <li>– многоуровневый перечень пунктов — изложение суждений в иерархическом порядке</li> </ul>
Средства	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Линейная структура — конспектирование в виде линейных записей, применение хронологии, иерархической последовательности;</li> <li>– использование в качестве символов букв и цифр;</li> <li>– анализ, отличающийся низкой эффективностью из-за концентрации внимания студентов на логике изложения вместо детального и всеобъемлющего анализа текста</li> </ul>
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Потеря ключевых слов из-за их размещения вперемешку со второстепенными на разных страницах конспекта;</li> <li>– отсутствие гештальта — целостного восприятия ключевых понятий, связанных ассоциациями, в целостный образ;</li> <li>– трудности в запоминании информации из-за однообразия представления (один цвет, линейные записи);</li> <li>– большие затраты времени (на запись ненужной информации, повторное прочтение, поиск ключевых терминов);</li> <li>– не стимулируется развитие креативности;</li> <li>– не задействованы следующие психические функции: визуальный ритм, визуальная структура, цвет, образы, графическое представление информации, оперирование многомерными объектами, пространственная ориентация, гештальт, ассоциации</li> </ul>
Негативные последствия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Снижение способности к концентрации внимания вследствие низкой активации головного мозга;</li> <li>– формирование привычки неэкономного использования времени;</li> <li>– утрата уверенности в себе и своих ментальных способностях;</li> <li>– снижение познавательной потребности и интереса;</li> </ul>

Окончание табл. 7

Параметры анализа конспектирования	Характеристика
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– апатия в учебном процессе;</li> <li>– выгорание вследствие несоизмерности затрачиваемых усилий на усвоение материала и получаемого результата</li> </ul>

Преимущества и недостатки технологии приведены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8 — Сравнительный анализ технологии майндмэппинга Тони Бьюзена

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Повышение длительности хранения информации в памяти и увеличение объема усвоенной информации;</li> <li>– развитие общеучебных умений (запоминание, аннотирование, конспектирование, разработка проектов и презентаций);</li> <li>– повышение работоспособности студентов, их вовлеченности в учебный процесс;</li> <li>– развитие самостоятельности мышления;</li> <li>– экономия времени до 90 % при последующей работе с интеллект-картами (прочтение);</li> <li>– рост интеллектуальной активности, восприимчивости к новой информации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Карты по-разному могут трактоваться студентами и преподавателем;</li> <li>– в условиях традиционного обучения необходим адаптационный период, обеспечивающий освоение студентами данной технологии работы с текстами;</li> <li>– необходимо преодоление психологического сопротивления студентов применению технологии;</li> <li>– возможна концентрация внимания студентов не на основных, а на второстепенных идеях темы</li> </ul>

## ТЕХНОЛОГИЯ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Эвристическое обучение, согласно А. В. Хуторскому, представляет собой тип обучения, ориентированный на конструирование студентом собственного смысла и целей обучения, а также процесса его диагностики, организации и осознания. Отличие эвристического обучения от проблемного обучения: цель проблемного обучения — усвоение студентами заданного предметного знания путем формулирования преподавателем проблемных вопросов, заданий и создания проблемных ситуаций. По мнению А. В. Хуторского, эвристическое обучение расширяет возможности программированного обучения, поскольку ориентирует преподавателя и студентов на достижение неизвестного им результата [30].



Рисунок 1 — Критерии, учитываемые при разработке открытых заданий

Технология эвристического обучения базируется на создании эвристических образовательных ситуаций — это тип ситуаций, активизирующих незнание студентов и приводящих к созданию студентами собственного образовательного продукта (идеи, гипотезы, решения проблемы, схемы и пр.) [29, с. 11]. Получаемый образовательный результат непредсказуем. Иными словами, методика эвристического обучения базируется на применении открытых заданий (рис. 1).

Правила разработки открытого задания по А. В. Хуторскому:

1. Задания не имеют однозначных правильных ответов. Получаемые студентами решения индивидуальны и вариативны.

2. В его основе — актуальная проблема или противоречие.

3. Оно имеет уникальную предметную основу, которая базируется на знании, известном всем студентам.

4. Опирается на творческий потенциал студента и его индивидуальное видение ситуации [29].

Приведем примеры открытых заданий, предоставляемых студентам в рамках управляемой самостоятельной работы:

– задания-исключения — студентам предлагается выступить в роли психолога-ученого или психолога-практика и предложить приемы, условия, методы, которые, на их взгляд, следовало бы исключить из психолого-педагогического сопровождения определенной категории лиц (например, тревожных, гиперактивных, агрессивных детей и пр.), семейного воспитания, обучения и т. д.;

– задания-комбинации — студентам дается установка на то, что многие новые психологические методы, методики разработаны на основе комбинации уже известных методов, упражнений, возможно, заимствованных из другой области знания. Предлагается предложить новые методы психолого-педагогической помощи определенной категории лиц (например, методы борьбы с прокрастинацией, тревогой и пр.);

– задания с неопределенным концом — студентам предоставляется начало описания ситуации. Необходимо смоделировать различные варианты ее завершения, предполагая влияние различных социально-психологических переменных;

– стандартные задания, переформулированные в открытые задания.

*Вариант стандартного задания:* назовите вид акцентуации характера и перечислите ее признаки. *Вариант открытого задания:* сочините сюжет (историю), раскрывающий фрагмент из жизни предмета (сказочного персонажа), обладающего определенной акцентуацией

характера; в описании поведения главного героя должны быть представлены все признаки данной акцентуации характера; запрещается использовать прямые формулировки признаков акцентуации характера, вместо этого необходимо приводить описание конкретных действий, поступков, иллюстрирующих эти признаки;

– задания-характеристики — студентам показывается картина, иллюстрация, изображение, которым необходимо дать психологическую интерпретацию (описать психотипы героев, обосновать, что происходит на картине, какую психологическую проблему она иллюстрирует);

– задания на восстановление истории — студентам предлагается для анализа описание случая, в котором намеренно опущены некоторые сюжетные линии. Учитывая имеющееся начало истории, описанный конец и описание некоторых сюжетных линий, студентам нужно восстановить сюжет, заполнив пропуски, на основе определения возможных психологических предикторов;

– психологические сочинения-рассуждения, в том числе написание психологических сказок.

## **Метод синектики Уильяма Гордона и Джорджа Принса**

К числу эвристических методов относится метод синектики, разработанный У. Гордоном совместно с Дж. Принсом в 1948 г. Его основной принцип — сделать незнакомое знакомым, а привычное — чуждым, изменить сложившийся взгляд на вещи [36].

Синектика означает соединение разнородных элементов (теорий, концепций, позиций, а также интеллекта и интуиции, научной и житейской психологии и пр.). Суть метода синектики состоит в решении задач по аналогии и подборе соответствующих аналогий. Выделяют три типа аналогий (табл. 9).

Т а б л и ц а 9 — Виды аналогий, применяемых в синектике

Вид аналогии	Характеристика	Суждения	Пример заданий
Личная	Постановка себя на место изучаемого объекта (субъекта) с целью понимания его трудностей, переживаний, достоинств и недостатков. Мысленное перевоплощение и вживание в объект.	Как бы вы себя чувствовали, будучи исследуемым объектом? Как бы себя чувствовал объект, если бы он был человеком? Как бы Вы отреагировали на вопросы психолога, будучи на месте этого человека?	Анализ проблемной ситуации и оценка предлагаемого варианта психологической помощи, а также социально-психологического воздействия с позиции разных участников ситуации.
Прямая	Сравнение в близких областях уже существующих образов и творческих решений	Это во многом похоже на ..., потому что ... Данная проблема решается в ином психологическом подходе следующим образом...	Анализ случая в контексте известного психологического подхода с последующим анализом данного случая с применением нового психологического подхода. Задача студентов состоит в выделении схожих и различных элементов в интерпретации ситуации, что позволяет сделать акцент на сходстве и различии в положениях психологических подходов.
Символическая	Определение, состоящее из двух слов, показывающее предмет с яркой и необычной стороны	Сформулируйте суть проблемы с помощью парадоксальной короткой фразы или словосочетания из двух противоположных слов.	Подобрать метафоры для обозначения психологических типов личности, психотерапевтических методов и др.

Окончание табл. 9

Вид аналогии	Характеристика	Суждения	Пример заданий
		Определите основное качество объекта или проблемы, выявите противоположное ему качество и запишите их в виде конфликтной пары слов.	

Этапы реализации метода синектики:

1. Представление проблемы в общем виде.
2. Конкретизация проблемы. Выделение в проблеме составных частей.
3. Подбор метафор, позволяющих конкретизировать суть проблемы.
4. Рассмотрение проблемы с нового ракурса.
5. Применение одного из видов аналогий.
6. Переход от аналогии к решению проблемы.
7. Критическая оценка решений проблемы, осмысление возможностей их практической реализации [15].

*Синектический процесс призван решать две задачи:*

1. Превращение незнакомого в знакомое — изучение проблемы, в результате которого возникает ощущение детального понимания всех ее аспектов.

2. Превращение знакомого в незнакомое — открытие нового контекста рассмотрения проблемы, выделение ее новых сторон посредством отстранения от объекта и проблемы с помощью аналогий и метафор, обеспечивающих нахождение оригинальных решений.

Для обновления взгляда на проблему используется техника триггерных интеллектуальных действий (триггер — это механизм приведения в действие):

- вычесть — удалить детали или элементы объекта; что-либо уменьшить, упростить, устранить правило;
- добавить — продлить или расширить; дополнить, увеличить;
- перевести — переместить объект в новую ситуацию; адаптировать; выйти из привычной среды; преобразовать;
- соперничать — сочувствовать; поставить на место другого человека; относиться к нему эмоционально.

## Метод контрольной таблицы Алекса Осборна

Создатель методики мозгового штурма Алекс Осборн разработал креативную технику, позволяющую создавать новые оригинальные решения на основе имеющихся идей [7; 38]. Ее суть состоит в поиске ответов на 10 вопросов, которые в итоге приводят к получению нетривиального варианта решения задачи (табл. 10).

Т а б л и ц а 10 — Таблица вопросов Осборна

Действие с условием задачи	Вопрос, на который необходимо ответить
Использовать иначе	Можно ли применить это по-другому? Можно ли применить это к чему-то (кому-то) другому?
Привести аналогии	На что это похоже? Что можно позаимствовать?
Изменить признаки	Какие признаки можно изменить?
Увеличить	Можно ли увеличить продолжительность, частоту, силу воздействия?
Уменьшить	Можно ли уменьшить продолжительность, частоту, силу воздействия? Можно ли удалить какие-то компоненты, дозировать их, сделать легче?
Заменить	Что можно заменить?
Передвинуть	Что можно поменять местами? Можно ли изменить последовательность?
Сделать наоборот	Как выглядит противоположная идея? Можно ли поменять роли?
Комбинировать	Можно ли совместить данный подход с другими идеями?
Трансформировать	Как можно изменить форму предъявления, форму обращения?

Задания с применением данного метода предусматривают поиск альтернативных, наиболее оптимальных вариантов решения профессиональных проблемных ситуаций.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения технологии:* необходимо систематическое применение эвристических методов, которые формируют у студентов установку на эвристическое мышление.

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью технологии:*

1. Низкая самостоятельность студентов в обучении, а также ответственность за уровень осмысленности учения.

2. Снижение интереса и мотивации учения.

3. Шаблонность и однотипность учебных заданий.

Преимущества и недостатки технологии приведены в таблице 11.

Т а б л и ц а 11 — Сравнительный анализ технологии эвристического обучения

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Генерация студентами творческих идей;</li><li>– формирование умения находить творческие решения сложных проблем;</li><li>– развитие латерального и ассоциативного мышления, гибкости и смелости мышления;</li><li>– повышение степени усвоения учебного материала;</li><li>– формирование установки на уход от шаблонного формата мышления;</li><li>– более быстрое усвоение и запоминание материала благодаря проведению аналогий с уже известным знанием</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Требует значимых затрат временных и интеллектуальных ресурсов;</li><li>– ее применение требует наличия у студентов достаточного объема знаний и развитого воображения;</li><li>– индивидуально-психологические особенности студентов могут выступать предиктором трудностей в эвристическом обучении</li></ul>

## **ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX в. в США. Ее авторы — Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. Данная технология предполагает построение обучения, состоящего из трех этапов: вызов, осмысление и рефлексия.

Вызов — это начальная стадия обучения, нацеленная на актуализацию имеющихся у студентов знаний, формирование у них интереса к теме, а также на определение информационного вакуума и направление познавательного интереса студентов. Данная стадия соответствует началу изучения психологической дисциплины, при котором у студентов отсутствует базис профессиональных знаний.

Осмысление — это стадия обучения, ориентированная на приобретение студентами новых знаний, включение этих знаний в имеющуюся семантическую сеть понятий и идей, достижение понимания и усвоения новых знаний.

Рефлексия — это стадия обучения, предполагающая творческую переработку новых знаний, их осмысление и оценку, определение практической значимости и личностного смысла.

Согласно американскому психологу Дайане Халперн, критическое мышление — это использование когнитивных техник и стратегий, увеличивающих вероятность получения желаемого конечного результата. Этот тип мышления применяется при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений [28, с. 22]. Критическое мышление применяется в ситуациях, в которых требуется оценочный подход.

Критическое мышление определено как «умелое, ответственное мышление, которое способствует хорошему суждению, так как опирается на критерии, самокорректируется и чутко реагирует на контекст» [37, с. 39]. Критическое мышление представляет собой вид мышления, при котором студент ставит под сомнения поступающую информацию и собственные убеждения. Оно отличается рефлексивностью, оценочным характером, направленностью на объективную проверку истинности и реалистичности новой информации [35].

Сравнительная характеристика обыденного и критического мышления представлена в таблице 12 [37].

Т а б л и ц а 12 — Сравнение признаков обыденного и критического мышления

Критическое мышление	Обыденное мышление
Оценивающее суждение	Предположительное суждение
Взвешенное суждение	Предпочтение
Классификация	Группировка
Допущение	Вера

Критическое мышление	Обыденное мышление
Логическое формулирование выводов	Формулирование выводов
Понимание принципов	Объединение понятий по ассоциации
Построение гипотезы	Предположение (без достаточных оснований)
Предложение мнений аргументами	Предложение мнений без аргументов
Формулирование суждений на основе критериев	Формулирование суждений без опоры на критерии

В приложении Ж предлагается карта рефлексии критического мышления студентов при выполнении заданий управляемой самостоятельной работы, разработанная на основе стратегий критического мышления, описанных Р. У. Полем [39].

## **Методы критического анализа текстов**

### **Метод вопросов и ответов в развитии критического мышления (Элисон Кинг)**

Исследователь Э. Кинг пришла к выводу, что умение задавать продуманные вопросы — это тот навык, которому следует учить, поскольку большинство людей привыкло задавать примитивные вопросы, требующие небольшого напряжения памяти (например: в каком году...? кто изобрел...?), вместо того, чтобы задать такой вопрос, ответ на который потребует серьезного анализа разнородной информации [28, с. 131]. Обучение, не предполагающее заданий на формулирование студентами вопросов, препятствует переживанию ими состояния незавершенности, выступающего основой познавательной деятельности.

Серия общих вопросов, сконструированных Э. Кинг (табл. 13), позволяет студентам анализировать и осмысливать материал лекции или учебника намного эффективнее, чем при самостоятельном учении. В дальнейшем у студентов формируется установка на применение комплекса данных вопросов при изучении любой темы.

Вопрос	Формируемый навык мышления
Приведите пример ... Каким образом можно использовать для ...?	Приложение
Что случится, если ... ?	Предположение / выдвижение гипотез
Что подразумевается под ...? В чём сильные и слабые стороны ...?	Анализ / заключение
Объясните, почему ... Объясните, как ... В чём смысл ...?	Анализ
Почему важно?	Анализ значимости
На что похоже ...?	Идентификация / создание аналогий и метафор
Что мы уже знаем о ...? Каким образом ... связано с тем, что мы изучили ранее?	Активизация ранее приобретенных знаний
Каким образом ... влияет на ...? Что, на ваш взгляд, является причиной ... и почему?	Активизация причинно-следственных отношений
В чём разница между ... и ...? Чем похожи ... и ...? Сравните ... и ... на основании ...	Сравнение / противопоставление
Как можно применить ... в повседневной жизни?	Применение в реальном мире
Какой аргумент можно привести против ...?	Контраргументация
Какой ... является лучшим и почему? Согласны ли вы с утверждением, что ...? Чем вы можете аргументировать свой ответ?	Оценка и обоснование
Какими могут быть возможные решения задачи?	Синтез идей
Как, по вашему мнению, посмотрел бы ... на вопрос ...?	Рассмотрение других точек зрения

## Метод "INSERT"

Авторы метода — ученые Д. Воган и Т. Эстес. Позднее метод модифицировали Ч. Темпл, К. Меридит и Д. Стилл, которые предложили использовать "INSERT" в технологии критического мышления.

Расшифровка аббревиатуры:

**I** — interactive (интерактивная).

**N** — noting (познавательная).

**S** — system for (система).

**E** — effective (для эффективного).

**R** — reading (чтения).

**T** — thinking (и размышления).

Применение метода: чтение студентами текста с использованием системы маркировки (**V** — «я это знаю»; **+** — «это новая информация для меня»; **-** — «я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал»; **?** — «это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения»).

При чтении и анализе текстов в рамках управляемой самостоятельной работы желательно сочетать маркированное чтение с последующим оформлением таблицы (рис. 2). Метод эффективен в изучении больших и сложных научных текстов.

<b>V</b>	<b>+</b>	<b>-</b>	<b>?</b>

Рисунок 2 — Таблица для маркированного чтения

## Метод "Fishbone"

В переводе название метода означает «рыбий скелет». Это метод постановки и решения проблемы, позволяющий описать и решить целый круг проблем (поле проблем).

Автор метода — японский профессор Каору Исикава. Метод позволяет студентам научиться читать тексты осознанно с целью извлечения нужной информации, чтобы затем использовать ее для формулирования выводов и выработки собственной позиции по изучаемой проблеме [1].

После формулирования проблемы, студенты обращаются к изучению предложенного перечня источников, выделяют причины проблемы и факты, их подтверждающие, а также формулируют вывод. При отсутствии фактов и аргументов студенты осознают, что выделенные ими причины соответствуют уровню предположения.

В качестве фактов и аргументов могут рассматриваться результаты эмпирических исследований ученых, статистические данные, примеры из практики ученых, результаты психологических экспериментов, положения из психологических теорий.

Применение метода приводит студентов к пониманию, что открытие причинно-следственных связей является основой решения проблемы (рис. 3).

Варианты заданий для управляемой самостоятельной работы студентов, требующих применения метода “Fishbone”:

1) задание на прояснение имеющихся ошибочных представлений относительно психологических механизмов предупреждения или преодоления социально-психологических проблем:

– студентам предлагается провести психологический анализ ситуации на основе имеющейся системы житейских и профессиональных психологических знаний, собственного жизненного опыта и стандартной модели поведения в ситуациях данного вида. Результаты психологического анализа отражаются на карте “Fishbone”;

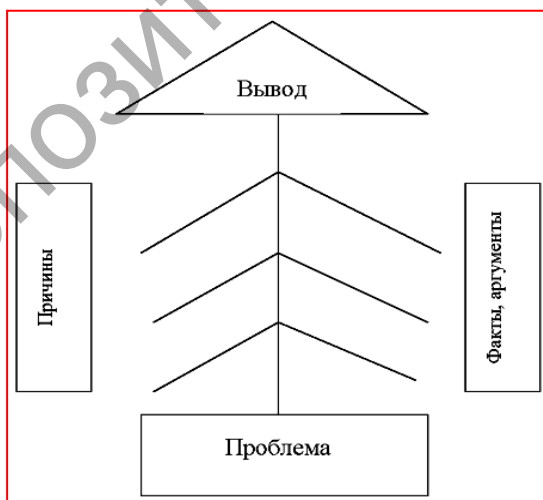


Рисунок 3 — Графическое представление метода “Fishbone”

– студенты обращаются к чтению источников, рекомендованных преподавателем;

– проводят повторный анализ ситуации, применяя новую научную психологическую информацию. Результаты психологического анализа представляют на второй карте “Fishbone”;

– сопоставляют свои начальные представления и новое видение, отмечают имевшиеся ошибки в понимании психологических феноменов;

2) задание на психологическую интерпретацию ситуации, которая выражена словесно, отрывком литературного произведения или видеосюжетом:

– студенты проводят анализ ситуации, заполняя такие элементы карты “Fishbone”, как проблема, причины (предположения о них), вывод (или следствие); часть карты «факты, аргументы» остается открытой;

– для подтверждения или опровержения выдвинутых причин они обращаются к литературным источникам. Задача состоит в поиске для каждой причины не менее 3 фактов, ее подтверждающих. На карте “Fishbone” студенты делают краткие пояснения, указывая факт и фамилию ученого, его приведшего;

– делают вывод о том, какие причины оказались обоснованными, а какие — ошибочными предположениями.

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью методов:*

1. Формализм в изучении темы.
2. Сложности в формулировании познавательных вопросов.
3. «Пробелы» в усвоении информации вследствие склонности пропускать непонятные аспекты в изложении темы.
4. Пассивное, невнимательное, невдумчивое чтение.
5. Ориентация на внешнюю сторону нового знания (насыщенность примерами, легкость, яркость и пр.) как мотиватора учения в противовес ориентации на глубокое проникновение в сущность изучаемых феноменов, раскрытие неявного прикладного значения информации.

6. Интеллектуальная пассивность студентов, которая понимается как «сниженность познавательной активности или ее отсутствие, выражающиеся в избегании умственного напряжения и в склонности к репродуктивной (воспроизводящей) мыслительной деятельности, «внешнему» обобщению, использованию обходных путей при решении познавательных задач, в попытках компенсировать логические затруднения излишней опорой на память» [13].

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения методов:*

1. В начале применения метода “INSERT” желательно использовать небольшие по объему тексты для формирования у студентов умения читать и анализировать информацию с применением системы значков-маркеров.

2. Целесообразен переход от маркированного выделения тезисов в тексте до формулирования и записи тезисов своими словами.

3. В начале работы с текстами студентам должен предоставляться перечень возможных вопросов-шаблонов.

Преимущества и недостатки методов приведены в таблице 14.

Т а б л и ц а 14 — Сравнительный анализ методов критического анализа текстов

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Формирование у студентов установки на открытие личностного смысла учения;</li><li>– содействие осмысленному восприятию информации, формирование установки на открытие ее прикладного значения;</li><li>– развитие умения выделять главные и второстепенные идеи;</li><li>– формирование умения компетентно формулировать вопросы;</li><li>– сокращение объема информации, необходимой для усвоения;</li><li>– формирование установки на составление аргументированных суждений</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Необходим высокий уровень развития операций мышления у студентов</li></ul>

## Методы постижения сущности понятий

### Метод «Словарная карта»

Автор метода — английская ученая Кэтрин Розенбаум. Метод позволяет быстро и эффективно усваивать новую лексику, встраивать ее в систему существующей понятийной схемы. Метод может применяться для знакомства студентов с новыми терминами, а также для расширения их профессионального активного словаря.

Этапы составления словарной карты:

1. Студентам предлагается текст, содержащий новое понятие. Однако в тексте не должно быть определения понятия. Для понимания сути информации, излагаемой в тексте, необходимо осмыслить сущность нового понятия.

2. Студент вписывает слово в центральный овал.

3. Контекст (предложение или часть предложения, в котором фигурирует слово) вписывается в большой овал, расположенный прямо под центральным.

4. Словари используются только после установления контекста, причем выписывается не вся словарная статья, а только дефиниция, соответствующая данному контексту. Эта дефиниция вносится в большой овал в верхней части карты, а в два маленьких овала в ее правой части вписывается один синоним и один антоним (также почерпнутые из словарей).

5. Усвоению нового слова и лучшему осознанию его значения помогает нижний малый овал в левой части карты, обозначенный как «особое словоупотребление, ассоциация или пример». Здесь помещается словосочетание или фразеологическая единица, категория, к которой относится изучаемое слово, примечание, пример или связанная с этим словом ассоциация. Студент опирается на личный опыт, предыдущие знания.

6. Студенты самостоятельно составляют предложения, в которых употреблено изучаемое слово. Это собственное предложение вписывается в нижний большой овал [22].

Пример словарной карты приведен на рисунке 4.



Рисунок 4 — Макет словарной карты

### **Дидактический синквейн**

Синквейн (от фр. *cinquains*, англ. *cinquain*) — это творческая работа, которая имеет форму короткого стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. Метод выступает разновидностью мнемотехники и применяется для осмысления сущности новых понятий и явлений, а также их анализа.

Схема анализа понятия:

- 1) одно существительное, выражающее суть понятия;
- 2) два прилагательных, характеризующих понятие;
- 3) три глагола, раскрывающие характеристики понятия;
- 4) фраза, несущая определенный смысл — афоризм, при помощи которого нужно выразить своё отношение к понятию (крылатое выражение, цитата, пословица или составленная самим студентом фраза);

5) заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом), выражающее личное отношение автора синквейна к понятию.

Разновидности синквейна:

– традиционный вариант синквейна (студентам необходимо составить описание нового или уже известного им понятия);

– рецептивный синквейн (студентам предъявляется понятие и его готовая характеристика, составленная в соответствие с правилами синквейна. Необходимо определить допущенные ошибки, указав на существительные, прилагательные и глаголы, которые не раскрывают или же ошибочно раскрывают сущность понятия);

– синквейн-загадка (студентам предъявляется характеристика некоторого понятия без первой строки, то есть без существительного, выражающего его суть. Нужно определить, характеристики какого понятия отражены в синквейне) [16; 31].

### **Метод матриц**

Применяется, когда необходимо сравнить несколько понятий (явлений) по ряду показателей. При этом показатели, как правило, размещают слева. Пример матрицы приведен в виде таблицы (рис. 5).

Показатели	Темперамент			
	Сангвиник	Флегматик	Холерик	Меланхолик
Сенситивность				
Реактивность				
Активность				
Ригидность / пластичность				
Темп психических реакций				
Эмоциональная возбудимость				
Экстраверсия / интроверсия				

Рисунок 5 — Пример оформления матрицы

Матрицы обеспечивают лучшее усвоение и запоминание материала, облегчают процесс дифференциации психологических феноменов, явлений.

В рамках управляемой самостоятельной работы студентов задания, базирующиеся на применении данного метода, целесообразно применять при изучении новых классификаций и типологий.

### **Метод «Кубик»**

Метод применяется после прочтения текста, ориентированного на осмысление нового понятия. Метод показывает различные ракурсы рассмотрения понятия, формирует умение составлять целостное представление о понятиях (рис. 6) [26].



Рисунок 6 — Схема критического анализа понятия

## Метод «Ромашка Блума»

Автор метода — американский психолог Бенджамин Блум. Вопросы отражают разные уровни понимания информации (рис. 7).

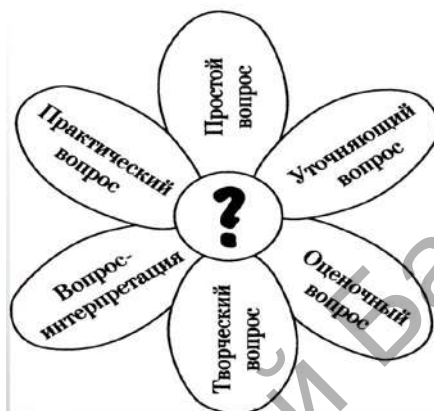


Рисунок 7 — Ромашка Блума

Вопросы:

1. Простой вопрос — вопрос, ответом на который будут факты (Кто? Когда? Где? Как?). Такой вопрос требует воспроизведения знаний.

2. Уточняющий вопрос — вопрос, который нацелен на получение дополнительной информации, которая конкретизирует ответ студента на простой вопрос. Уточняющий вопрос требует демонстрации понимания информации.

3. Оценочный вопрос — вопрос, нацеленный на выявление сходства и различия, сильных и слабых сторон чего-либо.

4. Творческий вопрос — вопрос, требующий от студента моделирования возможного направления развития ситуации или составления психологического прогноза. Как правило, содержит частицу «бы»: если бы..., как могла бы измениться ситуация, если .... Задействуется мыслительная операция — синтез.

5. Интерпретационный (объясняющий) вопрос — вопрос, требующий установления причинно-следственных связей. Начинается

со слов «почему», «в связи с чем», «чем можно объяснить». Задействуется мыслительная операция — анализ.

6. Практический вопрос — вопрос, ориентирующий студента на установление связи между теорией и практикой (Как можно применить на практике?). Отражает понимание возможности практического применения знаний [9].

В контексте управляемой самостоятельной работы данный метод востребован при выполнении студентами заданий, связанных с изучением нового психотерапевтического метода, новой психологической закономерности или нового психологического феномена.

### **Метод «Денотатный граф»**

Денотатный граф (от лат. denoto обозначаю и греч. grapho пишу) — способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

Денотатный граф — это схема-дерево, которая определенным образом описывает понятие, раскрывая его аспекты. Глаголы — это основные действия и отношения, присущие понятию; имена — те понятия и явления, с которыми основное понятие связано. Метод способствует развитию умения анализировать и синтезировать понятия, выделять главное, а также способствует усвоению связей между понятиями и их сущностями (рис. 8, 9).

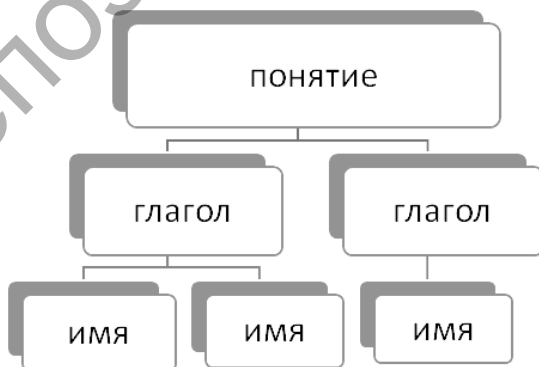


Рисунок 8 — Денотатный граф

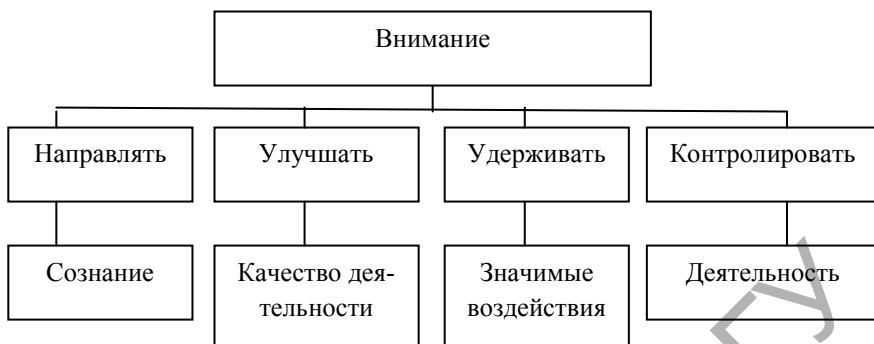


Рисунок 9 — Пример применения метода для анализа понятия

Правила составления денотатного графа.

1. Ключевое понятие записывается в верхний прямоугольник.
2. Следующий уровень образуют глаголы, раскрывающие характеристики феномена, обозначаемого понятием. Это могут быть функции феномена, т. е. действия, в которых он проявляется; предпосылки, лежащие у истоков его возникновения (основываться, базироваться и т. д.); факторы, его определяющие (зависит, определяется и т. д.). Данный уровень могут составить также глаголы-связки, необходимые для перехода к указанию ключевых признаков в виде существительных.

3. Третий уровень составляют существительные, конкретизирующие или раскрывающие действия, обозначенные глаголами, и отражающие основные признаки понятия [23].

Задания для управляемой самостоятельной работы студентов могут иметь следующий вид:

1. Составление глоссария с последующим применением метода денотатного графа. Студентами выписывается не менее 10 авторских определений нового понятия (с указанием источника и фамилии ученого, предложившего определение). Осуществляется работа с определениями с целью выделения глаголов и существительных, отражающих ключевые характеристики понятия (как правило, применяется подчеркивание или выделение цветом). На основании проведенной работы составляется перечень глаголов, который сокращается методом обобщения до 5-6 наиболее значимых, а также перечень существительных, конкретизирующих глаголы (от 1 до 3

существительных для каждого глагола). На основании полученных данных составляется схема.

2. Проводится аналогичная работа. Но здесь студентами выписываются определения одного и того же понятия, приводимые представителями различных психологических подходов. Разрабатывается несколько схем, иллюстрирующих специфику понимания феномена в различных подходах.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения методов:*

1. Самостоятельному применению методов должны предшествовать задания, требующие выполнения по образцу.

2. Учитывая, что условиями успешного расширения профессионального словарного запаса выступают систематические упражнения на закрепление новых слов и активное использование новых слов в различных контекстах [17, с. 42], необходимо наряду с упражнением, построенным по методу словарной карты, предусмотреть упражнения:

– на идентификацию феномена, обозначаемого новым понятием в отрывках литературных произведений и художественных фильмов, а также в составленных преподавателем описаниях случаев из практики;

– на профессионально-психологический перевод текста — описания жизненного случая клиентом — на профессиональный язык (замена житейский обозначений психологических феноменов соответствующими профессиональными терминами);

– на применение в активной речи новых терминов — студентами в микрогруппах по 3 человека (психолог, клиент, переводчик) составляется профессиональный диалог психолога с клиентом. Психолог всегда отвечает на вопросы клиента, используя профессиональную лексику, в такой же манере он задает вопросы, приводит доводы и пр. Клиент всегда излагает свои суждения на житейском языке, не прибегая к профессиональной психологической терминологии. Переводчик выступает в роли связующего звена между психологом и клиентом, помогает им осознать смысл суждений каждого. С этой целью он излагает высказывания клиента психологу, переводя их на профессиональный психологический язык, а клиенту сообщает комментарии и вопросы психолога на ненаучном языке, то есть осуществляет двусторонний перевод (профессиональная психологическая речь — обыденная речь).

3. В начале целесообразно ориентировать студентов на прочтение простых текстов, позволяющих найти информацию для ответов на все

вопросы. При наличии у студентов позитивного опыта выполнения заданий данного вида, осуществлять переход к выполнению заданий, требующих от них проработки множества источников.

4. Особое внимание следует уделить формированию умения студентов находить ответы на вопросы о практической значимости информации и возможности ее применения в профессиональной деятельности. Для этого можно ориентировать студентов на анализ преимуществ (экономия временных, психологических ресурсов, успешное преодоление психологического сопротивления и др.) использования новой информации для реализации функций, задач, направлений будущей профессиональной деятельности. С этой целью разрабатывается схема-характеристика профессиональной деятельности педагога-психолога. Пример схемы приведен в приложении И.

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью методов:*

1. Формализм в усвоении понятий, положений теорий.
2. Активизация памяти студентов (репродуктивная деятельность) в большей степени, чем мышления.
3. Низкий уровень технологичности мышления студентов, невладение стратегиями последовательного и многоаспектного исследования нового явления.

Преимущества и недостатки методов приведены в таблице 15.

Т а б л и ц а 15 — Сравнительный анализ методов постижения сущности понятий

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Обеспечивают овладение студентами различными способами интерпретации и анализа информации;</li><li>– развивают самостоятельность мышления;</li><li>– формируют умения открывать сущностные признаки новых понятий;</li><li>– позволяют диагностировать верность понимания студентами понятий, психологических феноменов, а также своевременно корректировать ошибки в их трактовке;</li><li>– способствуют эффективному усвоению новой профессиональной лексики, легкости актуализации новых понятий</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Необходим опыт постановки и формулирования вопросов студентами</li></ul>

## Методы раскрытия взаимосвязей между понятиями

### Метод графических систематизаторов

Сети — это графические систематизаторы, которые показывают несколько различных типов связей между объектами или явлениями [28, с. 135]. Построение семантических сетей предполагает овладение студентами 6 типами отношений:

1) иерархические отношения, основанные на правилах классификации ( $X$  является частью  $Y$ ). Например, внимание — это составляющая такой части психики, как познавательные процессы;

2) иерархические отношения, основанные на правилах соподчинения ( $X$  является разновидностью  $Y$ ). Например, сангвиник — это разновидность темпераментов;

3) причинно-следственные отношения ( $X$  приводит к  $Y$ ). Например, акцентирование внимания на неудачах ребенка и частое порицание приводят к развитию выученной беспомощности;

4) аналогия ( $X$  подобно  $Y$ );

5) свойство ( $X$  является свойством или характерной чертой  $Y$ ). Например, пластичность — свойство экстравертированного типа темперамента;

6) симптом ( $X$  является свидетельством того, что  $Y$  произошло). Например, частые тематические вопросы по теме урока, сосредоточенный взгляд учащегося, активное включение в выполнение всех заданий на уроке являются индикаторами развития учебной мотивации.

Ошибки в понимании материала часто являются результатом неправильного определения типа связи [28, с. 136]. Изображая сети, студенты должны разобраться в характере отношений между понятиями. Применение метода графических систематизаторов предполагает схематизированное изображение студентом всех шести типов связи для каждого нового осваиваемого понятия.

В семантических сетях, как правило, представлены три типа объектов (рис. 10).

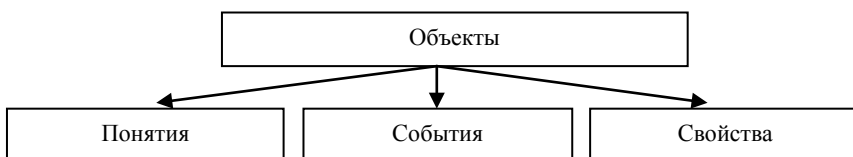


Рисунок 10 — Объекты, составляющие семантические сети

Выделяют следующие виды отношений между понятиями:

- связи типа «целое — частное» (элемент — класс, род — вид);
- функциональные связи (определяются глаголами);
- количественные связи (больше — меньше и т. д.);
- пространственные связи (далеко — близко и т. д.);
- временные связи (скоро, долго, позже и пр.);
- каузальные связи («средство — результат», «причина — следствие» и т. д.);
- атрибутивные связи (имеет свойство, имеет значение);
- логические связи (И, ИЛИ, НЕ) [8; 27].

Варианты заданий с применением данного метода:

1. Задание на упорядочение представлений студентов по вопросу, предоставленному для самостоятельного изучения.

2. Задание на изображение своего понимания и психологической интерпретации случая (ситуации), представленного преподавателем, с последующим определением варианта ее решения.

3. Задание на дифференциацию сходных психологических феноменов. Студентам необходимо соотнести новое понятие с известными, отыскав понятие, с которыми оно может быть связано определенным видом отношений (рис. 11).

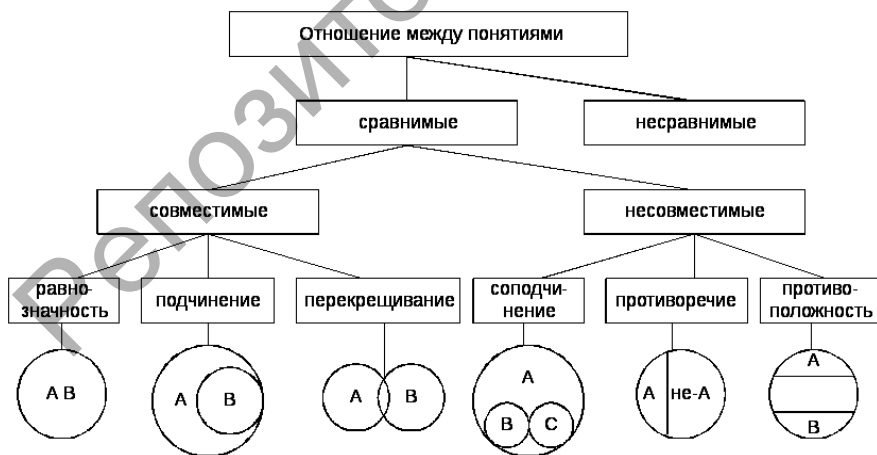


Рисунок 11 — Варианты соотношения понятий

## Метод «Кластер»

Кластер — это графическая форма организации информации, при которой выделяются основные смысловые единицы, фиксирующиеся в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала [18].

Правила составления кластера:

1. Ознакомление с текстом.
2. Вверху в центре листа указывается ключевое слово, например, тема.
3. Вокруг этого слова в виде гроздьев размещаются другие слова, отражающие ключевые идеи по теме. Они в свою очередь тоже могут конкретизироваться.
4. Каждая гроздь должна представлять собой один смысловой блок, который автономен от других смысловых блоков кластера, но связан с ключевым словом (рис. 12).

Метод позволяет актуализировать знания, имеющиеся у студентов по теме, а также сформировать у студентов умение анализировать, систематизировать и обобщать новые знания. Пример кластера приведен в приложении К.

Данный метод развивает у студентов умение выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать умозаключения, конструировать индуктивные умозаключения, анализировать, сравнивать и проводить аналогии [10; 11; 14].

Варианты применения метода:

– задание на выявление студентами точек зрения белорусских и зарубежных ученых на сущность определенного явления — для выявления и осмысления векторов практического применения теории; для обозначения сильных и слабых сторон идеи (подхода).



Рисунок 12 — Пример кластера

Этапы работы с методом:

1. Вверху или в центре листа размещается основное понятие, заключенное в овал. Например, слово «мотивация».

2. В процессе работы с научными статьями, монографиями, учебными пособиями студенты кратко выписывают на лист основные точки зрения ученых на сущность понятия.

3. Систематизация точек зрения. Выписанные определения, объединяются в группы по критерию сходства. Группе присваивается наименование, которое размещается в овале, соединенном линией с центральным понятием. В свою очередь понятия (идеи), отнесенные в эту группу, могут быть разделены студентами на микрогруппы:

– задание на анализ психологической статьи. Студентам необходимо выделить смысловые блоки в статье и кратко представить ее содержание в виде взаимосвязанных и иерархически упорядоченных кластеров;

– задание на систематизацию психотерапевтических методов, применяемых в русле различных психотерапевтических подходов или в работе с различными категориями клиентов. Данное задание может выполняться студентами пролонгировано — новые кластеры появляются на их рисунках по мере изучения новых тем учебной дисциплины или прочтения новых книг по психологической проблематике, просмотра обучающего психологического видео.

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения методов:*

1. При составлении студентами кластеров необходимо акцентировать внимание на недопустимость вписывания в овалы, составляющие гроздь кластера, целых предложений. Идея метода состоит в формировании у студентов умения выделять ключевые слова, понятия, обобщать и сокращать большие блоки информации посредством их обозначения словом или словосочетанием.

2. Выполнению задания на сопоставление понятий с применением метода графических систематизаторов должна предшествовать работа студентов по выделению теоретических признаков понятия (работа с психологическими словарями и учебниками — выписывание существующих определений понятия и выделение из определений его признаков, а также систематизация определений смежных или антагонистичных понятий и выделение их признаков).

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью методов:*

1. Новые понятия и термины быстро забываются студентами.
  2. Сложно удержать в памяти большой объем новых психологических понятий.
  3. Трудности в построении психологических прогнозов вследствие низкого уровня осмысления причинно-следственных связей.
  4. Преимущественно констатирующий характер осмысления информации студентами.
  5. Сложности в выделении основных идей, ключевых слов.
  6. Сложности дифференциации смежных понятий и, как следствие, подмена понятий, ошибочное использование их как синонимических.
- Преимущества и недостатки методов приведены в таблице 16.

Т а б л и ц а 16 — Сравнительный анализ методов раскрытия взаимосвязей

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формируют у студентов умения выделять связи и функциональные отношения между новыми понятиями;</li> <li>– формируют умения и установку на самостоятельную разработку семантических сетей (включение нового понятия в систему имеющихся профессиональных знаний);</li> <li>– позволяют наглядно представить информацию, активизируют зрительную, логическую и двигательную память студентов;</li> <li>– позволяют удобно представлять как декларативные («что?»), так и процедурные («как?») знания;</li> <li>– обеспечивают систематизацию и обобщение учебного материала;</li> <li>– ориентируют студентов на творческую переработку информации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Применение методов требует определенного уровня развития операций логического мышления у студентов</li> </ul>

### Эссе как метод

Эссе — это жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо психологической проблемы.

*Требования к эссе:* четкое изложение сути поставленной проблемы, отражение самостоятельно проведенного анализа проблемы с использованием ссылок на концепции, предъявление структурированных выводов, обобщающих авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе должна иметь следующий вид:

1. Вступление — содержит обоснование актуальности рассматриваемой проблемы.

2. Тезис и аргументы, его подтверждающие. Как правило, приводится не менее 2 аргументов для каждого тезиса. В качестве аргументов могут выступать статистические данные, мнения известных ученых, результаты эмпирических исследований.

3. Тезис и аргументы, его подтверждающие. Для формулирования аргументов можно воспользоваться ПОПС-формулой:

**П** — положения, утверждения (Я считаю, что...);

**О** — объяснение (Потому что...);

**П** — пример, иллюстрация (Например, ...);

**С** — итоговое суждение (Таким образом, ...). Выражаемая автором эссе оценка теории, концепции, подхода, идеи не должна подменяться пересказом других источников.

4. Заключение — резюмирование идей, раскрытых в основной части и содержащих основной ответ на вопрос.

Лексические конструкции, применяемые при написании эссе:

- данная проблема является актуальной в условиях...
- данная проблема привлекает внимание многих ученых (критиков).
- в современной науке и практике особую актуальность приобретает тема (проблема)...
- по моему мнению...; я думаю...; на мой взгляд; автор (этого высказывания), хотел сказать о том, что...; имел в виду...; обозначил проблему...
- в настоящее время в науке нет единого мнения по поводу данной проблемы. Можно выделить несколько подходов к ее решению.
- существует несколько основных точек зрения на проблему: ...
- я согласен с автором (имя, фамилия) ...; не могу не согласиться...; я совершенно согласен...; я не во всем согласен...; к сожалению, я совсем согласен с точкой зрения (мнением, позицией)...
- это высказывание представляется мне спорным...
- следует отметить недостатки в позиции, аргументации автора...
- дискуссионной представляется точка зрения о...
- нельзя не согласиться с мнением о ...
- данное высказывание может быть теоретически обосновано следующими положениями. Во-первых, ... Во-вторых, ... и т. д.
- раскроем смысл данного высказывания с нескольких позиций...
- обратимся к теоретическому смыслу высказывания...

- рассмотрим высказывание с точки зрения ... подхода
- проиллюстрируем это положение рядом примеров...
- приведу примеры социальных реалий, подтверждающих мысль автора...
- правота этого утверждения очевидна (не вызывает сомнения).
- конечно, существуют другие мнения..., одним из них является точка зрения ученого (мыслителя и т. д.)
- в доказательство своей точки зрения (позиции) я хотел бы привести пример из...
- в психологии нередко можно найти примеры того... (тому...)
- завершая свое эссе (размышление), я бы хотел еще раз сделать акцент...
- резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод...
- подведем общий итог рассуждению...
- в заключении хотелось бы отметить...
- в завершение своего эссе я хотел бы вернуться к идее (мысли), обозначенной в эпиграфе...
- таким образом, можно заключить, что ...
- таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что ... [21, с. 10—17].

#### *Типичные ошибки при написании эссе:*

1. Отождествление эссе и реферата. В реферате находят отражение анализ прочитанного литературного источника, систематизация и обобщение информации. Эссе в отличие от реферата отражает собственную аргументированную точку зрения автора.

2. Использование длинных предложений, служащих, по мнению автора эссе, признаком фундаментальности его суждений.

*Профилактические меры по предупреждению снижения результативности применения технологии развития критического мышления:*

Применению технологии должно предшествовать ознакомление студентов с сущностью и характеристиками критического мышления для того, чтобы не допустить распространенного ошибочного понимания критического мышления как мышления, проявляющегося в настойчивой демонстрации скептического отношения к поступающей информации в случае ее противоречия имеющейся у студента системе представлений.

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью технологии развития критического мышления:*

1. Механический характер усвоения знаний.
2. Фрагментарность знаний, их несвязанность в сознании студентов и, как следствие, быстрое забывание.
3. Информационная перегруженность, сложность актуализации знаний.

Преимущества и недостатки технологии приведены в таблице 17.

Т а б л и ц а 17 — Сравнительный анализ технологии развития критического мышления

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Формирует в сознании студентов систему взаимосвязанных понятий;</li><li>– обеспечивает легкость актуализации профессиональных знаний при анализе ситуаций;</li><li>– обеспечивает легкость установления междисциплинарных связей студентами при усвоении различных дисциплин;</li><li>– позволяет реализовывать спиралевидный характер усвоения, при котором новые знания углубляют и дополняют имеющиеся знания студентов</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Требует от студентов длительного сосредоточения внимания, больших затрат временных ресурсов</li></ul>

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПОЗИЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Разработана доктором педагогических наук Вераксой Николаем Евгеньевичем. Технология ориентирована на перевод студента в субъектную позицию и предназначена для работы с научными текстами (статьи, монографии).

Основной акцент сделан на методе позиционного чтения. Знакомясь с текстом, студент может занимать одну из следующих позиций:

- «тезис» — выделить и обосновать основные тезисы текста;
- «понятие» — определить основные понятия данного текста;
- «схема» — представить текст в виде схемы, отразить смысловые связи;
- «оппозиция» — высказать возражение к основным положениям текста;

– «апологет» — показать позитивное значение текста, поддержать идеи автора;

– «метод» — ответить на вопрос: «Каким методом пользовался автор, донося свою мысль до читателя?»

– «ассоциация» — предъявить те ассоциации, которые вызывает текст (зрительные образы, детские воспоминания и т. д.) [6].

Возможна психологическая модификация метода в следующем виде. Студентам предлагается осуществлять смену ролевой позиции, анализируя проблемную ситуацию с точки зрения разных ее участников (родителя, педагога, учащегося и т. д.) для того, чтобы выявить весь спектр социально-психологических детерминант проблемы, описанной в ситуации, и принять способ ее разрешения, который в максимальной степени учитывает психологические потребности всех ее участников.

С этой целью студентами составляется карта анализа ситуации с позиции каждого ее участника (рис. 13).

*Превентивные меры по предупреждению снижения результативности применения технологии:*

Анализируя ситуацию с позиции различных ее участников, студенту важно не принимать позицию участника, которая близка ему. Для формирования умения осознавать собственную позицию и умения абстрагироваться от ситуации, можно применять психологическое тестирование, предшествующее работе с ситуацией. Это позволит студенту отследить свои реакции на ситуацию и обеспечить ее объективный анализ.

Параметр анализа ситуации	Участник ситуации		
	Педагог	Учащийся	Родитель
Видение причин ситуации			
Психологические потребности участника ситуации			
Мотивы поведения участника ситуации			
Особенности интерпретации поведения других участников ситуации			
Психологическая помощь, в которой нуждается участник ситуации			

Рисунок 13 — Образец карты анализа ситуации

*Факторы риска низкой эффективности обучения, преодолеваемые с помощью технологии:*

1. Несформированность у студентов навыков идентификации, востребованных в решении профессиональных проблем.
2. Эгоцентризм мышления студентов.
3. Склонность студентов проецировать собственное отношение к проблеме на потенциального клиента.

Преимущества и недостатки технологии приведены в таблице 18.

Т а б л и ц а 18 — Сравнительный анализ технологии позиционного обучения

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"><li>– Способствует развитию умений идентификации и эмпатических умений;</li><li>– обеспечивает развитие умения системного анализа ситуации и учета психологических потребностей всех участников взаимодействия</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Требуется развитой эмпатии у студентов, знания возрастной и социальной психологии;</li><li>– применима со второго года профессионального обучения</li></ul>

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Алексеева, Т. Е.* Методический прием фишбоун как способ развития критического мышления при обучении профессионально-ориентированному английскому языку [Электронный ресурс] / Т. Е. Алексеева // Концепт. — 2016. — № 513. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodicheskii-priem-fishboun-kak-sposob-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-pri-obuchenii-professionalno-orientirovannomu-angliyskomu>. — Дата доступа: 10.02.2018.
2. *Боно, Э.* Шесть фигур мышления / Э. Боно. — СПб. : Питер, 2010. — 112 с.
3. *Боно, Э.* Шесть шляп мышления / Э. Боно. — СПб. : Питер, 1997. — 256 с.
4. *Бьюзен, Т.* Научите себя думать! / Т. Бьюзен; пер. с англ. — Минск : Попурри, 2004. — 192 с.
5. *Бьюзен, Т.* Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен; пер. с англ. Е. А. Самсонова. — Минск : Попурри, 2003. — 304 с.
6. *Веракса, Н. Е.* Модель позиционного обучения студентов / Н. Е. Веракса // Вопросы психологии. — 1994. — № 3. — С. 122—129.
7. *Вервишко, И. С.* Творческие методы генераций альтернатив решений / И. С. Вервишко // Молодой ученый. — 2017. — № 5. — С. 149—152.
8. *Гуримская, И. А.* Использование семантической сети в научно-исследовательской работе студентов [Электронный ресурс] / И. А. Гуримская // Концепт. — 2015. — № 11. — С. 1—8. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-semanticheskoy-seti-v-nauchno-issledovatel'skoy-rabote-studentov>. — Дата доступа: 12.04.2018.
9. *Загашев, И.* Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма [Электронный ресурс] / И. Загашев // Библиотека в школе. — 2004. — № 18. — Режим доступа: <http://lib.1september.ru/2004/17/15.htm>. — Дата доступа: 11.01.2018.
10. *Заир-Бек, С. И.* Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — М. : Просвещение, 2011. — 223 с.
11. *Заир-Бек, С. И.* Технология развития критического мышления посредством чтения и письма / С. И. Заир-Бек // Библиотека школы. — 2001. — № 12. — С. 10—15.
12. *Карнаушенко, В. А.* Эдвард де Боно. Обучение мышлению как навыку / В. А. Карнаушенко // Педагогическая мастерская. Всё для учителя! — 2015. — № 3. — С. 25—30.
13. *Костромина, С. Н.* Справочник школьного психолога / С. Н. Костромина. — М. : Астрель, 2012. — 512 с.
14. Критическое мышление: технология развития : пособие для учителя / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. — СПб. : Альянс «Дельта», 2003. — 192 с.
15. *Кудрявцев, А. В.* Методы интуитивного поиска технических решений (методы анализа проблем и поиска решений в технике) / А. В. Кудрявцев. — М. : Речной транспорт, 1991. — 112 с.
16. *Куулар, Л. Л.* Синквейн — метод-средство реализации межпредметных результатов освоения основных образовательных программ/ Л. Л. Куулар, М. П. Куликова // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3. — С. 250.
17. *Мурашева, Д. М.* Пути повышения эффективности усвоения новой лексики студентами национальных групп в вузах / Д. М. Мурашева // Наука, новые технологии и инновации. — 2007. — № 3—4. — С. 42—44.

18. *Никитина, А. В.* Кластер как одна из форм познавательной деятельности обучающихся [Электронный ресурс] / А. В. Никитина // Молодой ученый. — 2016. — №17.1. — С. 20—31. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/121/33-512>. — Дата доступа: 17.02.2018.

19. Организация и формы самостоятельной работы студента в вузе : учеб.-метод. пособие / под ред. Е. П. Шиховой, Е. В. Дьяченко. — Екатеринбург : УГМУ 2014. — 80 с.

20. *Поздняк, С. Н.* Методические рекомендации к организации самостоятельной работы студентов / С. Н. Поздняк. — Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2010. — 30 с.

21. *Порохов, Д. А.* Как написать исследовательскую работу : метод. пособие / Д. А. Порохов. — СПб. : МБИ, 2006. — 40 с.

22. Развитие критического мышления через чтение и письмо [Электронный ресурс] // Библиотека в школе. — 2003. — № 16. — Режим доступа: <http://lib.1september.ru/article.php?ID=200301601>. — Дата доступа: 17.02.2018.

23. *Ратикова, И. Н.* Использование активных методов обучения в процессе профессиональной подготовки бакалавров педагогики / И. Н. Ратикова // Мир науки, культуры, образования. — 2014. — № 1 (44). — С. 153—155.

24. *Рубаник, А.* Самостоятельная работа студентов / А. Рубаник, Г. Большакова, Н. Тельных // Высш. образование в России. — 2005. — № 6. — С. 120—124.

25. *Селиванова, Н. Л.* Пропедевтика управляемой самостоятельной работы / Н. Л. Селиванова // Весн. МДПУ імя І. П. Шамякіна. Сер. Педагагічныя навукі. — С. 44—51.

26. *Темпл, Ч.* Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления» / Ч. Темпл, Дж. Стил, К. Мередит. — М. : ИОО, 1997. — С. 62.

27. *Толмачев, С. П.* Технологии баз данных и знаний / С. П. Толмачев, Е. С. Толмачева, С. Л. Замковец. — Минск : Соврем. знания, 2008. — 141 с.

28. *Халперн, Д.* Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб. : Питер, 2000. — 512 с.

29. *Хуторский, А. В.* Эвристический потенциал отечественного образования и педагогические условия его реализации [Электронный ресурс] / А. В. Хуторский // Вестн. Ин-та образования человека. — 2012. — № 1. — С. 1—19. — Режим доступа: <http://иоч.рф/journal/2012/100/Eidos-Vestnik2012-117-Khutorskoy.pdf>. — Дата доступа: 17.02.2018.

30. *Хуторской, А. В.* Эвристическое задание [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Персональный сайт — Научная школа. — Режим доступа: [http://khutorskoy.ru/science/concepts/terms/heuristic\\_task.htm](http://khutorskoy.ru/science/concepts/terms/heuristic_task.htm). — Дата доступа: 17.02.2018.

31. *Шпичка, Ю. О.* Синквейн как прием технологии развития критического мышления / Ю. О. Шпичка // Педагогическая мастерская. Все для учителя! — 2015. — № 2 (38). — С. 10—14.

32. Эмпатия как компетенция специалистов помогающих профессия : метод. рекомендации для студентов пед. специальностей / сост. Ж. В. Рзаева, Т. Е. Яценко. — Барановичи : БарГУ, 2018. — 89 с.

33. *Яценко, Т. Е.* Динамика уровня сформированности компонентов социально-личностных компетенций у будущих педагогов в процессе элективного обучения девиктимизации / Т. Е. Яценко // Вестн. БарГУ. Сер. Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки. — 2015. — Вып. 3. — С. 70—75.

34. *Яценко, Т. Е.* Социально-психологические компетенции в области девиктимизации учащихся в составе общепрофессиональных компетенций будущих педагогов

/ Т. Е. Яценко // Системогенетический подход к целеобразованию : материалы VII Международ. науч.-практ.конф. : в 2 ч., 20—22 окт. 2015 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю. П. Поваренкова. — Ярославль : Агентство Литера, 2015. — Ч. 2. Психология учебной деятельности и готовности к обучению. Психология творческого мышления и коммуникативной компетентности на основе системогенетического подхода. Психологическое консультирование в учебной и профессиональной деятельности: системогенетическое направление. Системогенетический подход к целеобразованию. — С. 151—153.

35. *Ennis, R. H.* Critical Thinking Assessment / R. H. Ennis, D. Fasko // *Critical Thinking and Reasoning: Current Research, Theory, and Practice.* — Hampton Press, 2003.

36. *Gordon, W. J.* Synectics: The Development of Creative Capacity / W. J. Gordon. — New-York, 1961. — 180 p.

37. *Lipman, M.* Critical thinking: What can it be? / M. Lipman // *Educational Leadership.* — 1988. — № (46)1. — P. 38—43.

38. *Osborn, A. F.* Applied Imagination: Principles and Procedures of Creative Thinking / A. F. Osborn. — New-York : Scribner, 1953. — 379 с.

39. *Paul, R. W.* Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World / R. W. Paul. — Rohnert Park, CA : Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990. — P. 45—56.

40. *Tennyson, R. D.* The teaching of concepts: A review of instructional design research literature / R. D. Tennyson, O.-C. Park // *Review of educational research.* — 1980. — Vol. 50. — P. 55—70.

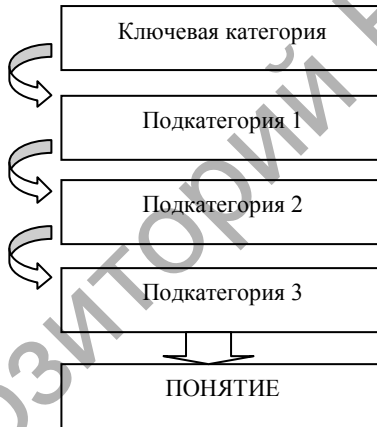
**Информационная карта понятия**

Понятие \_\_\_\_\_

Определение \_\_\_\_\_

Признаки, по которым в реальной жизни можно определить феномен, описываемый определением \_\_\_\_\_

Категориальная принадлежность и классификационные характеристики понятия (отмечается соотношение с известными понятиями, в структуру какого психического явления входит описываемый феномен)



Изученные понятия, с которыми взаимосвязано (указывается понятие и пояснение связи):

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Примеры понятия (иллюстрируют проявление признаков понятия): \_\_\_\_\_

Контрпримеры понятия (ситуации, в которых за описываемый феномен можно принять другое явление) \_\_\_\_\_

**Карта анализа ситуации**

**Вариант А**

Суть проблемной ситуации \_\_\_\_\_

**Синяя шляпа** — этапы анализа проблемы (порядок применения шляп)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_

**Белая шляпа**

Информация, факты, которые есть \_\_\_\_\_

Данные, которых не хватает в описании ситуации \_\_\_\_\_

**Красная шляпа**

Эмоции, которые возникли \_\_\_\_\_

Интуитивные предположения \_\_\_\_\_

Опасения \_\_\_\_\_

**Предлагаемый вариант решения** \_\_\_\_\_

**Зеленая шляпа**

Способы улучшения варианта решения \_\_\_\_\_

Альтернативные варианты решения \_\_\_\_\_

Вариант решения, приемлемый с точки зрения других участников ситуации \_\_\_\_\_

Эффективный, но трудно достижимый вариант решения \_\_\_\_\_

**Черная шляпа**

Слабые стороны вариантов решения \_\_\_\_\_

Деструктивные последствия реализации решения \_\_\_\_\_

Ресурсы, которых недостает для реализации решения \_\_\_\_\_

Препятствия реализации решения, которые существуют или могут возникнуть \_\_\_\_\_

**Желтая шляпа**

Сильные стороны вариантов решения \_\_\_\_\_

Преимущества в сравнении с другими вариантами решения \_\_\_\_\_

Открывающиеся перспективы после реализации решения \_\_\_\_\_

Позитивные результаты реализации решения \_\_\_\_\_

## Вариант Б

Суть проблемной ситуации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Синяя шляпа** — этапы анализа проблемы (порядок применения шляп)

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_

### **Белая шляпа**

Информация, факты, которые есть \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Данные, которых не хватает в описании ситуации \_\_\_\_\_

**Предлагаемый вариант решения** \_\_\_\_\_

### **Зеленая шляпа**

Способы улучшения варианта решения \_\_\_\_\_

Альтернативные варианты решения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вариант решения, приемлемый с точки зрения других участников ситуации \_\_\_\_\_

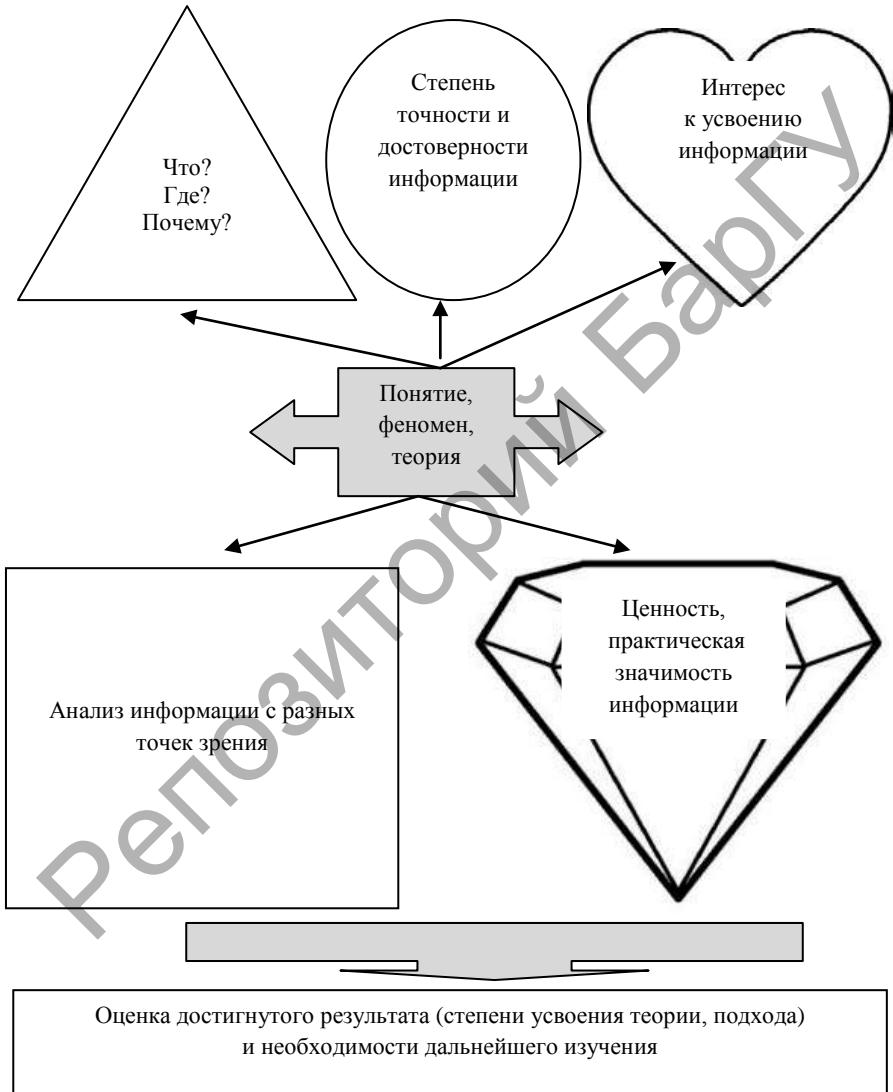
\_\_\_\_\_

Эффективный, но трудно достижимый вариант решения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вариант решения	Красная шляпа			Черная шляпа				Желтая шляпа			
	Эмоции	Предположения	Опасения	Слабые стороны	Деструктивные последствия	Недостающие ресурсы	Препятствия для реализации	Сильные стороны	Преимущества	Позитивные результаты	Открывающиеся перспективы

Применение методики шести фигур мышления



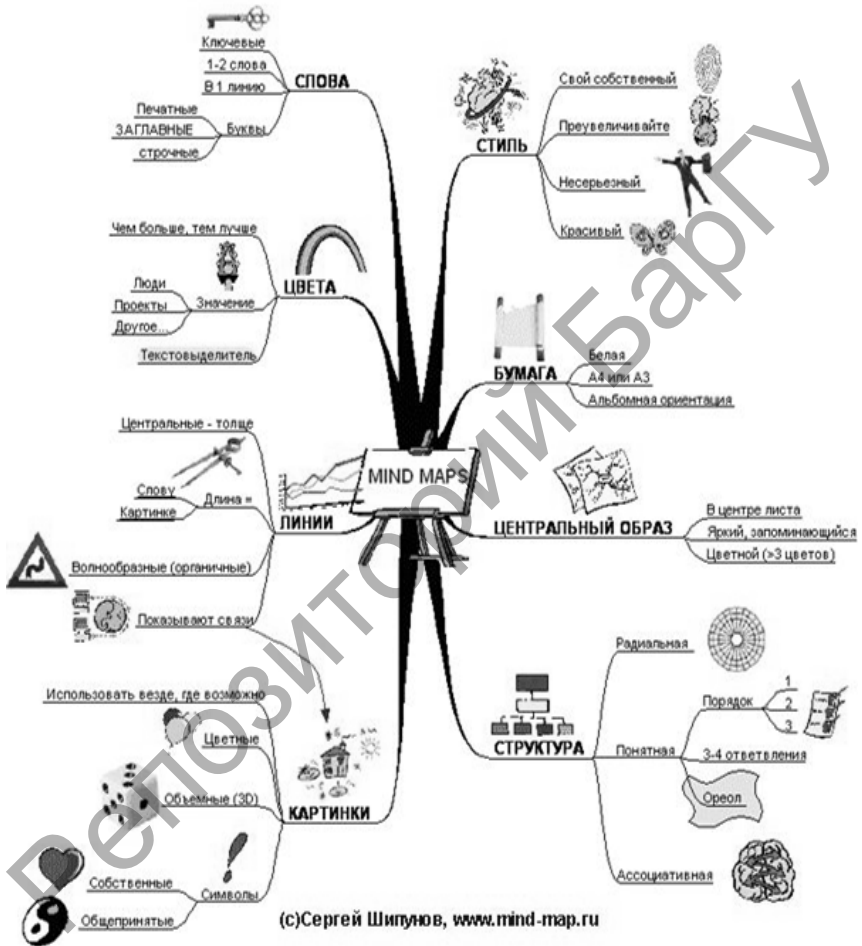


Рисунок Г.1 — Пример интеллект-карты

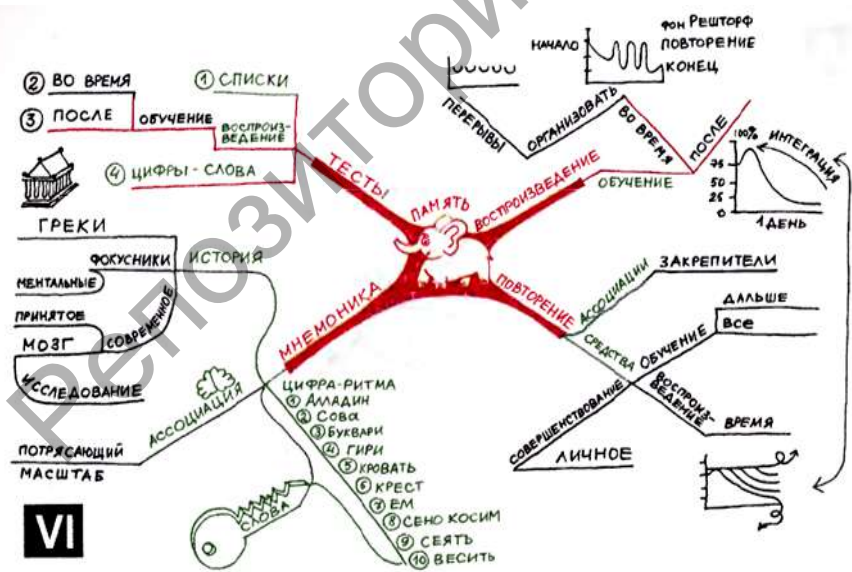
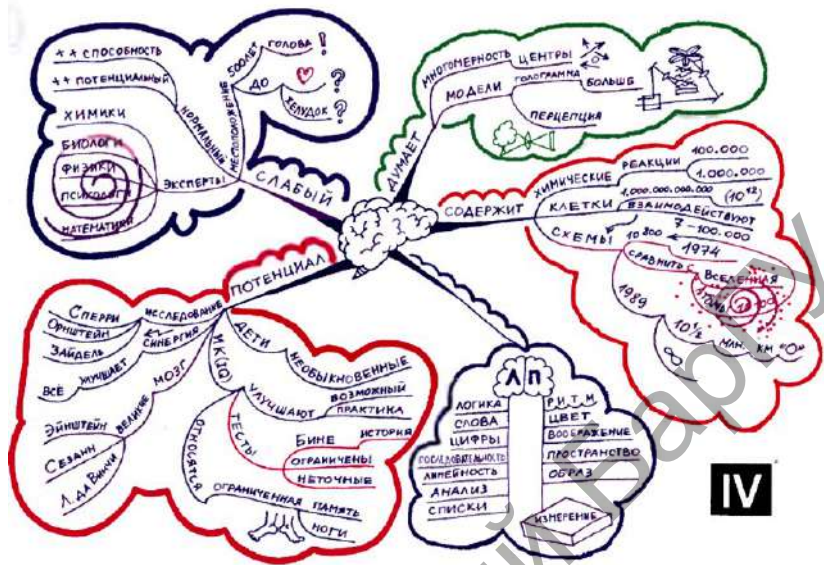


Рисунок Г.2 — Пример интеллект-карты, приводимой Т. Бьюзеном

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

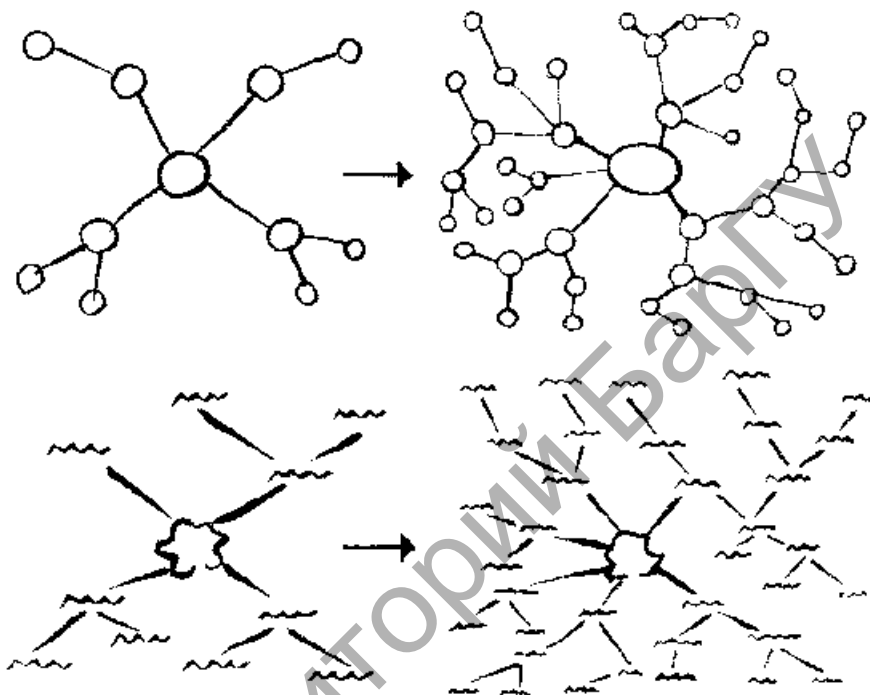
### Примерные графические коды, применяемые при составлении интеллект-карт

Код	Понятие
	Психология
	Внимание
	Мышление
	Интерес, мотивация
	Личность
	Позитивные эмоции (стенические)
	Учебная деятельность

### Примерные словесные коды, применяемые при составлении интеллект-карт

Код	Понятие
ВД	Ведущая деятельность
УД	Учебная деятельность
ПП	Познавательный процесс
ПС	Психическое состояние
ВК	Возрастной кризис
ПК	Психологическое консультирование
О	Общение

Ошибки в оформлении интеллект-карт



Неверный вариант	Верный вариант
<p><u>ОЧЕНЬ НЕУДАЧНЫЙ ДЕНЬ</u></p>	<p><u>ДЕНЬ НЕУДАЧНЫЙ ОЧЕНЬ</u></p>

**Карта рефлексии критического мышления**

**Аффективные стратегии**

Суждение	Да	Нет
1. Мыслил независимо: не опирался на мнение значимых людей.		
2. Мыслил независимо: не отвергал необоснованно информацию, противоречащую собственным убеждениям.		
3. Преододел эгоцентричность мышления, проявляющуюся в низкой самокритичности и стремлении казаться правым во всем, обесценивая суждения других людей.		
4. Преододел социоцентричность мышления, проявляющуюся в слепой приверженности мнению значимой группы (семья, друзья, одноклассники) и отвержении идей, не согласующихся с ее позицией.		
5. Проявил беспристрастность и честность мышления: рассмотрел и принял во внимание достоинства и недостатки точек зрения других людей, не сравнивая со своим мнением.		
6. Не поддался влиянию негативных эмоций (возмущение, отвращение, злость, ирония и пр.), возникших при восприятии мнения других людей, и пытался их контролировать.		
7. Не проявлял интеллектуальное высокомерие, тщеславие и претенциозность, демонстрируя позицию всезнающего. Открыто признавал наличие сомнений из-за отсутствия некоторых знаний.		
8. Проявлял интеллектуальную смелость: рассмотрел, обосновал и признал жизнеспособность идей, считааемых абсурдными и нереалистичными в значимых социальных группах (семья, друзья, одноклассники и пр.).		
9. Проявлял честность: применял те же критерии оценивания собственных идей, суждений, что и к другим людям, был также строг и беспристрастен в оценке своих суждений.		
10. Проявил интеллектуальную настойчивость: не смотря на трудности в осмыслении и анализе понятия (идеи, суждения), прилагал усилия для достижения полного понимания.		
11. Проявлял уверенность в своих суждениях: обосновывал, аргументировал.		

### **Когнитивные стратегии**

Суждение	Да	Нет
1. Избегал упрощенного понимания явления (пытался найти все его признаки, изучить структуру).		
2. Уходил от гиперобобщений: бинарной категоричной оценки суждения «абсолютно верно» и «абсолютно неверно». Вместо этого использовал многошкальную систему оценивания суждений: «высоко вероятно», «правдоподобно», «не очень вероятно», «вряд ли возможно», «часто», «обычно», «редко» и пр.		
3. Пытался применить новое знание при рассмотрении и анализе уже известных ситуаций.		
4. Прежде чем принимать или отрицать чью-либо идею, утверждение, добивался полного и четкого понимания его сути.		
5. Принимая решение «за» или «против» суждения, опирался на факты вместо мнений других людей, положений и пр.		
6. Добивался такого уровня собственного понимания явления, при котором мог рассказывать о явлении «своими словами» и приводить примеры.		
7. Анализируя и оценивая что-либо, следовал четким критериям оценивания вместо хаотичного принятия решения.		
8. Оценивал достоверность источника информации.		
9. Анализируя идею, рассматривал все ее достоинства и недостатки.		
10. Прибегал к стратегии попарного сравнения утверждений (решений), чтобы определить наиболее оптимальное.		
11. Стремился обнаружить лучшее решение, которое позволит эффективно решить проблему, в противовес отстаиванию первоначально принятого решения.		
12. Выстраивал междисциплинарные связи: привлекал знания из смежных дисциплин для понимания положений данной темы.		
13. Формулировал вопросы для лучшего понимания идеи.		
14. Пытался дифференцировать (различать) сходны понятия.		
15. Пытался находить сходство, точки соприкосновения в различных понятиях, суждениях, идеях.		
16. Стремился отыскивать противоречия в суждениях.		
17. Оценивая суждения и решения, учитывал возможные следствия и причины.		

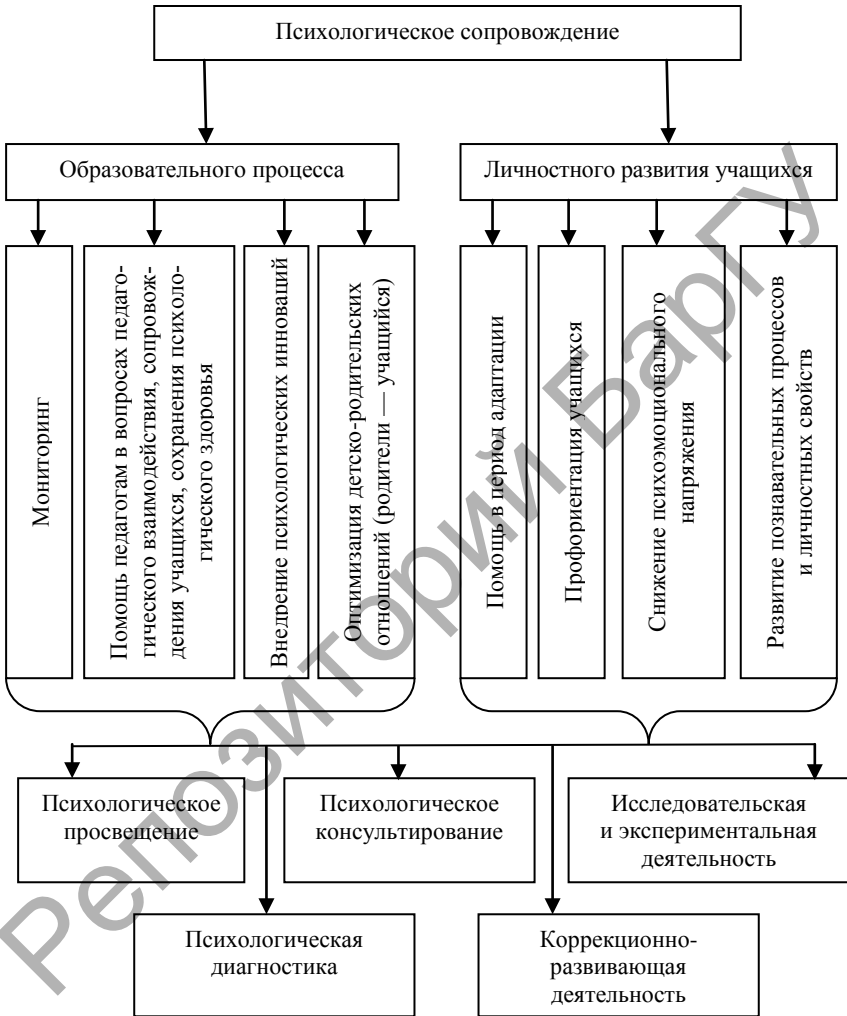


Рисунок И.1 — Содержание профессиональной деятельности педагога-психолога

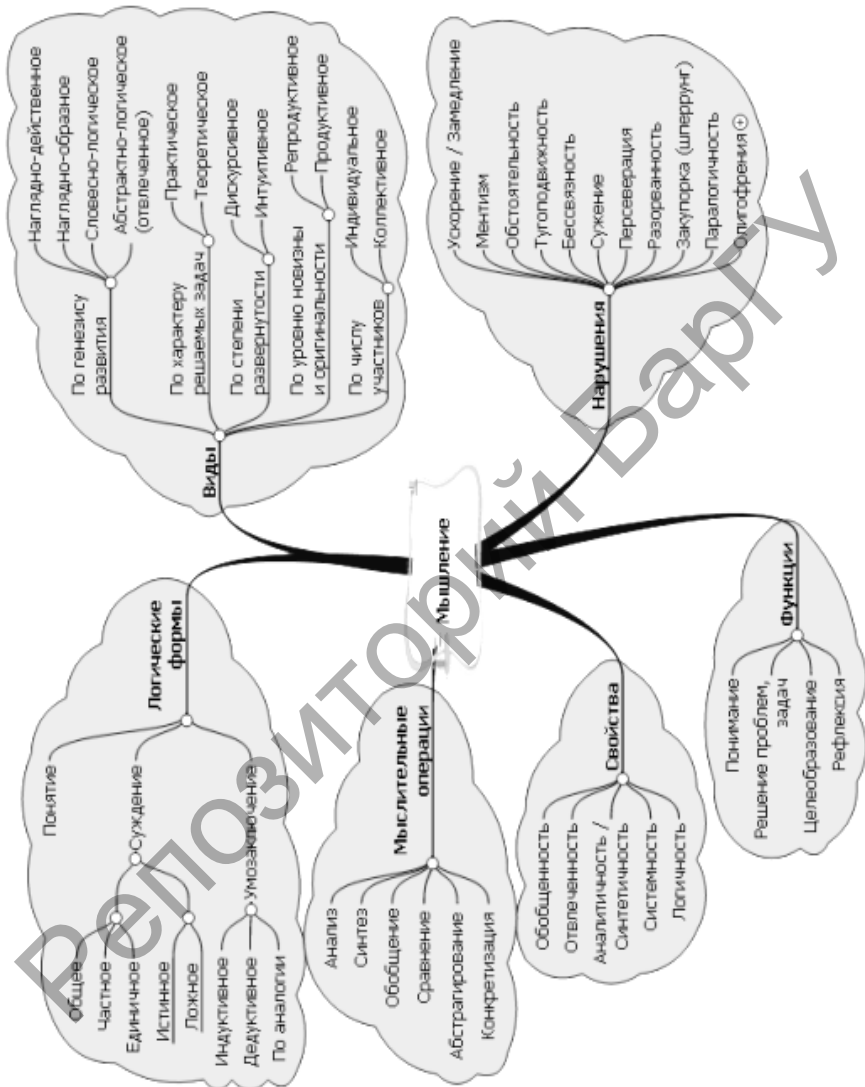


Рисунок К.1 — Пример кластера

**П р а к т и ч е с к а я Д е я т е л ь н о с т ь**

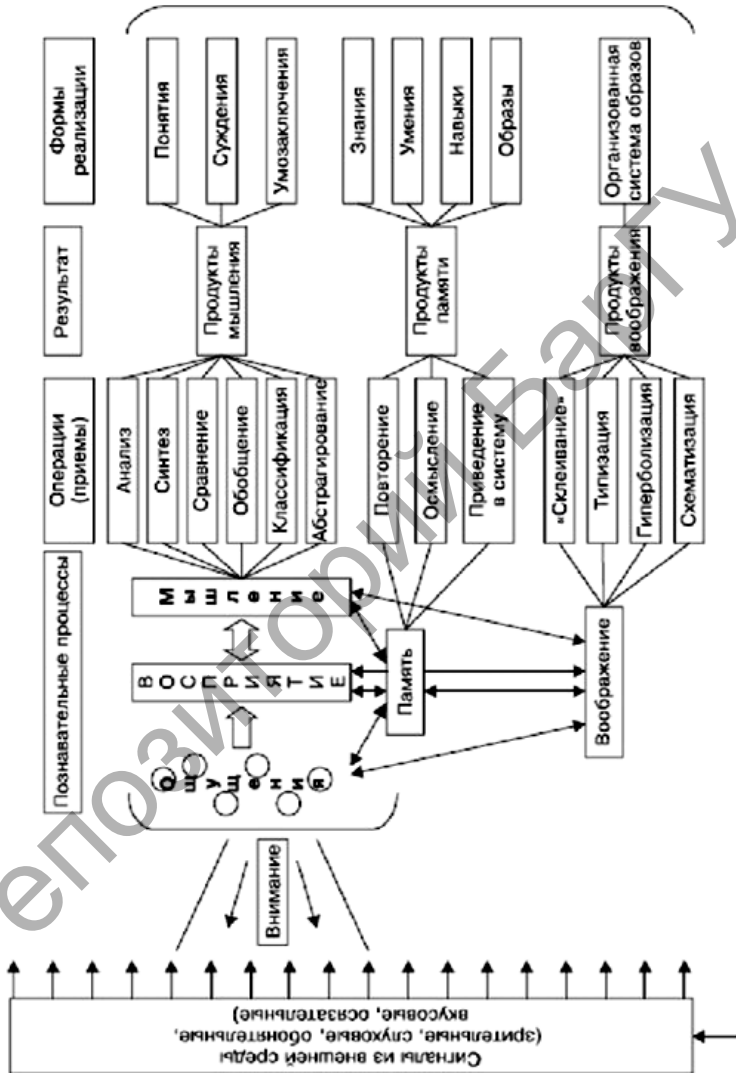


Рисунок К.2 — Пример графического систематизатора

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	3
Управляемая самостоятельная работа студентов: понятие, характеристики и виды заданий .....	4
Технология формирования понятий Теннисона—Парка .....	7
Технология развития латерального (параллельного) мышления Эдварда де Боно .....	9
Метод «Шесть шляп мышления» .....	9
Метод «Шесть фигур мышления» .....	13
Технология майндмэппинга Тони Бьюзена .....	16
Технология эвристического обучения .....	22
Метод синектики Уильяма Гордона и Джорджа Принса .....	24
Метод контрольной таблицы Алекса Осборна .....	27
Технология развития критического мышления .....	28
Методы критического анализа текстов .....	30
Метод вопросов и ответов в развитии критического мышления (Элисон Кинг) .....	30
Метод “INSERT” .....	32
Метод “Fishbone” .....	32
Методы постижения сущности понятий .....	36
Метод «Словарная карта» .....	36
Дидактический синквейн .....	37
Метод матриц .....	38
Метод «Кубик» .....	39
Метод «Ромашка Блума» .....	40
Метод «Денотатный граф» .....	41
Методы раскрытия взаимосвязей между понятиями .....	45
Метод графических систематизаторов .....	45
Метод «Кластер» .....	47
Эссе как метод .....	49
Технология позиционного обучения .....	52
<i>Список использованных источников</i> .....	55
Приложение А .....	58
Приложение Б .....	59
Приложение В .....	61
Приложение Г .....	62
Приложение Д .....	64
Приложение Е .....	65
Приложение Ж .....	66
Приложение И .....	68
Приложение К .....	69

0+

*Учебное издание*

**Яценко Татьяна Евгеньевна**

**ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ  
ПСИХОЛОГИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ  
УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Практикум

*Часть 1*

Ответственный за выпуск С. А. Березнюк  
Технический редактор П. А. Моргун  
Компьютерная вёрстка П. А. Моргун  
Корректор П. А. Моргун

Подписано в печать 20.05.2019. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Отпечатано на копировально-множительной технике.  
Усл. печ. л. 4,20. Уч.-изд. л. 3,30. Тираж 35 экз. Заказ 223.

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/424 от 09.09.2016.  
Ул. Войкова, 21, 225404, г. Барановичи. Тел. 8 (0163) 45 46 28, e-mail: rio@barsu.by .