

праз пераправу на другі бераг Нёмана. Страты з савецкага боку склалі каля 200 чалавек. У выніку раёны Ліды, Шчучына, Валожына і Навагрудскага абвуду былі поўнасьцю ачышчаны ад савецкіх партызан.

Камендант Навагрудскай акругі АК Януш Праўдзіц-Шляскі адзначае, што фарміраванні гэтай акругі з 1 студзеня 1942 года і да моманту прыходу Чырвонай Арміі правялі 185 баёў і ўзброеных сутычак, з іх 102 — з немцамі, іхнімі паслугачамі, 83 — з савецкімі партызанамі, — 55 і 45% адпаведна [3, с. 79]. Статыстыка больш чым красамойная. Немцы імкнуліся ўстанавіць кантакт з атрадамі АК, аказаць ім дапамогу зброяй і боепрыпасамі, а затым падштурхнуць да барацьбы супраць савецкіх партызанаў. Такіх сумесных дзеянняў акаўцаў і немцаў у Лідскай акрузе было даволі шмат. Трэба адзначыць: на тэрыторыі Заходняй Беларусі жаўнеры АК адчувалі сябе чужынцамі, яны так і не змаглі паспраўднаму «зачапіцца» за беларускую зямлю і распачаць баявыя акцыі. Акаўцы запісалі на свой рахунак шэраг несумненых дасягненняў, рэпрэсій супраць мясцовага беларускага насельніцтва, савецкіх партызан і падпольшчыкаў.

Асобным прадметам даследавання з'яўляецца перыяд дзейнасці АК супраць устанаўлення савецкай улады і беларускага народа пасля вызвалення Беларусі войскамі Чырвонай арміі. Сведкамі гэтых падзей служаць дакументы з судовай справаздачы «Працэсе 16-ці»: «Толькі у кастрычніку 1944 г. атрадам 'Рагнара' ў вёсцы Любарты забіты лейтэнант Чырвонай Арміі Л. А. Кугляк, абстраляна праязджалая па шашы аўтамашына, прычым забіты два ваеннаслужачыя. У вёсцы Дзітрыкі Лідскага раёна быў павешаны адзін савецкі грамадзянін, у вёсцы Ключавічы быў расстраляны другі, расстраляны 2 жыхары вёскі Котлава» [4, с. 24].

Заклучэнне. Мінуты гады, дзесяцігоддзі, на палітычнай картце няма СССР. Час далёка адсоўвае апісаныя падзеі і сцірае сляды. Але беларускі народ ніколі не забудзе ахвяр тэрору, ад каго б ён ні зыходзіў і якімі б лозунгамі ні прыкрываўся. Разглядаючы розныя аспекты дзейнасці Арміі Краёвай на Лідчыне, можна прыйсці да высновы: з аднаго боку, мы павінны аддаць даніну павагі тым удзельнікам Арміі Краёвай, якія змагаліся з фашысцкімі акупантамі, ушанаваць памяць тых, хто загінуў ад нямецкай кулі і застаўся навекі ляжаць у беларускай зямлі, з другога — не могуць быць героямі тыя, хто пасля ліпеня 1944 і аж да 1954 года са зброяй у руках хаваўся ў беларускіх лясах і супрацьстаяў усталяванню савецкай улады. Даследаванне Арміі Краёвай яшчэ раз яскрава сведчыць аб складанасці гэтай гістарычнай тэмы, але яна мае важнае значэнне ў навучальна-выхаваўчым працэсе пры фарміраванні грамадска-палітычных арыенціраў ў складаных сучасных ідэалагічных лабірынтах.

Спіс цытуемых крыніц

1. Сямашка Я. І. Армія Краёва на Беларусі. Мінск : Хата, 1994. 270 с.
2. Валаханович И. А. Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944—1953 гг. : дис. ... канд. ист. наук 07.00.02. Минск, 1999. 103 с.
3. Ермалович В. И., Жумарь С. В. Огнем и мечом. Хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939—1953 гг.). Минск : БелНИЦДААД, 1994. 112 с.
4. Рыбак Н. А. Ликвидация польского антисоветского подполья в западных областях БССР в 1944—1953 гг. // Вест. ГрГУ им. Я. Купалы. Сер. 1, История. Философия. Политология. Социология. 2005. № 1 (30). С. 22—30.

Материал поступил в редакцию 22.04.2015 г.

УДК 32.01:303

М. Б. Елисева, И. В. Кошелева

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

РОЛЬ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОХРАНЕНИИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Введение. В условиях нарастания вызовов глобализации и продолжающихся системных трансформаций белорусского общества ключевое значение в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь приобретает сохранение национально-культурной идентичности, означающей признание социумом исторически выработанных основополагающих ценностей, придающих ему специфический облик. Разработка актуальной для общества проблемы отвечает цели укрепления белорусской государственности.

Основная часть. Социокультурная трансформация как следствие процессов глобализации сильно осложнила формирование идентичности современного человека. В условиях быстро меняющихся социальных, политических, экономических и иных реалий общества сложно говорить об устоявшейся социальной идентичности личности. Современные исследователи пришли к выводу о «кризисе идентичности».

В начале XX века немецкий философ М. Хайдеггер писал о том, что «бездомность» становится судьбой современного мира, что и порождает в конечном итоге целый спектр психологических и социальных проблем, реализующихся в чувстве «заброшенности», «потерянности» и даже «никчёмности». Первым шагом решения этих проблем становится формирование и развитие чувства национально-культурной идентичности, которое способно спасти современного человека, придав ему ощущение «укоренённости» в мире [1, с. 307].

Вопрос о значимости в жизни современного человека национальной и культурной идентичности поднимает в своих работах и американский социолог М. Кастельс, исследующий постиндустриальное общество. По его мнению, в мире, где угасают крупные общественные движения, деструктурируются организации и общественные отношения, делегитимизируются институты, идентичность выступает в качестве защитной реакции против фундаментальных угроз третьего тысячелетия: глобализации, сетевых структур и кризиса патриархальной семьи [2, с. 495].

Динамичные изменения в развитии идентичности граждан Республики Беларусь связаны не только с постепенным включением белорусского общества в глобальную систему связей, но и с продолжающейся трансформацией базовых ценностей населения.

Исследователь белорусской идентичности Л. Г. Титаренко выделяет внешние и внутренние факторы, которые воздействуют на функционирование и изменение белорусской идентичности [3, с. 163—164]. К основным внешним факторам относятся, прежде всего, глобальные СМИ и Интернет. Влияние Интернета на идентичность опосредовано изменением в базовых ценностях и ориентациях молодёжи: за постсоветский период значительно возросла ценность досуга, мотивация на высокий заработок и снизились ориентации на содержание труда, коллектив, политическую активность.

Среди внутренних факторов ведущую роль играют не те, которые фигурируют в классических теориях формирования национальной идентичности: этнос, национальность, язык титульной нации. В силу известных условий исторического развития Беларуси эти факторы не только не доминируют, но практически вообще мало влияют на современные идентификационные процессы. Поскольку Республика Беларусь выстраивает свою политику гражданства по критерию проживания на её территории, постольку всё население — граждане, независимо от этнического происхождения или владения языком титульной нации. Данный территориальный принцип позволяет всем жителям Беларуси пользоваться равными правами и идентифицировать себя белорусами не по крови и языку, а по принадлежности к белорусскому государству.

Анализируя динамику ценностей белорусского общества с начала 1990-х годов, Л. Г. Титаренко отмечает две основные тенденции изменения ценностных ориентиров жителей Беларуси: с одной стороны, возврат к ценностям советского периода (семья, работа, образование), с другой — наполнение этих и других ценностей новым содержанием, соответствующим ведущим глобальным тенденциям [4, с. 48].

Современную картину ценностного мира белорусского общества позволяют представить ежегодные исследования, проводимые в мониторинговом режиме в Институте социологии Национальной академии наук Беларуси. Анализ жизненных приоритетов населения свидетельствует, что среди основных ценностей населения доминирующую роль играют: семья (70,9%); дети (69,0%); здоровье (54,1%); любовь (38,5%); материально обеспеченная жизнь (36,7%), душевный покой (33,1%). Значительно уступают им такие ценности как интересная работа (23,1%), знание и познание мира (22,0%), самореализация (20,1%), карьера (10,5%), свобода как независимость поступков (9,8%) [5, с. 165].

Приведённые данные свидетельствуют, что, несмотря на радикальный характер социальных перемен и изменение жизненных стратегий людей, семья была и остаётся хранительницей основных человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений, фактором стабильности и развития. Благодаря семье крепнет и развивается государство, растёт благосостояние народа.

Социальная сущность семьи связана с тем, что в ней происходит физическое и духовное воспроизводство общества, так как в ней рождаются и социализируются дети, члены семьи получают эмоционально-психологическую, физическую и материальную заботу и поддержку, возможности для саморазвития. Только под воздействием формирующего влияния семьи от поколения к поколению транслируются социальные качества людей, принадлежащих одной социально-территориальной общности и живущих в едином культурном пространстве. Так, по данным исследования, проведённого в июне 2013 года. Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси, на вопрос о том, кто должен заботиться о духовно-нравственном развитии общества, 72,9% опрошенных ответили, что семья; 47,5% — учреждения образования и культуры; 30,1% — церковь; 26% — органы государственной власти и управления; 21,1% — СМИ [6, с. 263].

Глобализация несёт институту семьи новые угрозы, подвергая девальвации традиции и устоявшиеся модели поведения: уменьшается число состоящих в браке, увеличивается число разведённых, возрастает число лиц, никогда не вступавших в брак. Ослабевание семьи приводит к росту спроса на миграцию, увеличению и омоложению преступности, а либерализация в области сексуальной морали способствует снижению возраста сексуального согласия.

Современная Беларусь переживает динамичные преобразования всех сфер жизнедеятельности общества, в ходе которых изменяются основы экономического функционирования семьи, возможности самовыражения индивидов, образцы гендерных взаимодействий в брачно-семейных отношениях, роли и статусы, матримониальные и прокреационные установки женщин и мужчин, внутренние связи между членами семьи, ценностные ориентации и жизненные приоритеты.

Известный специалист в области социологии брака и семьи С. Н. Булова, исходя из статистических оценок и результатов социологических исследований, констатирует, что в современном белорусском обществе семья далеко не всегда успешно справляется с выполнением своих функций и отведённой ей социальной ролью, о чем свидетельствует большое количество разводов, низкая рождаемость, высокий уровень подростковой и молодёжной преступности, снижение престижа брака как правового института, распространение альтернативных форм брачно-семейной жизни [7, с. 111].

Белорусскому обществу есть повод бить тревогу. Всего в 2014 году в Беларуси официально расторгнуто 35 тысяч браков. Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес приходится на возраст 25—34 года, т. е. на наиболее репродуктивный возраст. В прошлом году около 57% разведённых семейных пар имели несовершеннолетних детей.

Государство, понимая необходимость защиты и укрепления семьи от внутренних и внешних вызовов и угроз, принимает необходимые меры. Так, одной из основных задач Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 годы декларируется укрепление духовно-нравственных основ семьи, возрождение и пропаганда семейных ценностей и традиций [8]. Принятие программы свидетельствует об озабоченности государства состоянием семейных отношений в стране.

Заключение. Одним из важнейших факторов, определяющих национально-культурную идентичность, выступает передача традиционных ценностей из поколения в поколение посредством семейного воспитания, и без этой преемственности общество не может существовать.

Развитие института семьи в Беларуси на современном этапе во многом повторяет те тенденции, которые характеризуют процесс изменений семьи в Западной Европе: рост разводов, уменьшение значимости правового регулирования брака, увеличение деторождений вне зарегистрированного брака, появление и распространение нетрадиционных форм семьи (неполные семьи, фактические сожительства и т. д.), уменьшение количества детей.

Не подлежит сомнению, что сохранение и трансляция основополагающих традиций и ценностей белорусской семьи будет способствовать сохранению национально-культурной идентичности, пониманию своего места в мире, уважительному отношению к другим культурам и, наконец, противостоять вызовам процесса глобализации.

Список цитируемых источников

1. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // *Время и бытие: Статьи и выступления / сост., пер. с нем. и коммент. В. В. Бибихина. М. : Республика, 1993. С. 301—315.*
2. Сокольчик В. Н. Национально-культурная самоидентификация белорусов в условиях глобализирующегося мира // *Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 5—6 нояб. 2008 г. ; Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси. Минск : Право и экономика, 2008. С. 495—497.*
3. Титаренко Л. Г. Формирование новой модели развития белорусской идентичности в условиях многовекторного воздействия глобальных и национальных факторов // *Социол. альм. 2010. № 1. С. 162—170.*
4. Титаренко Л. Г. Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект. Минск : БГУ, 2004. 205 с.
5. Титаренко Л. Г. Формирование новой модели развития белорусской идентичности в условиях многовекторного воздействия глобальных и национальных факторов. С. 165.
6. Русецкая В. И. Особенности социокультурной идентичности белорусов // *Социол. альм. 2014. № 5. С. 260—267.*
7. Булова С. Н. Состояние института семьи в условиях трансформации белорусского общества // *Социология. 2008. № 2. С. 110—118.*
8. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 [Электронный ресурс] // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь : офиц. сайт. Минск, 2009. URL: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357 (дата обращения : 28.04.2015).

Материал поступил в редакцию 03.05.2015 г.