

- ведут правовую работу по вопросам привлечения инвестиций в Республику Беларусь;
- совершают от имени и в интересах клиентов юридически значимые действия в пределах полномочий, предоставленных им клиентом и законодательством;
- оказывают иные виды юридической помощи [2].

Юридическая помощь оказывается адвокатами на основании договора на оказание юридической помощи.

Договор, предметом которого является оказание юридической помощи, заключается между адвокатом и клиентом или иным лицом, действующим в интересах клиента, в письменной форме. Письменная форма договора должна соответствовать требованиям гражданского законодательства о письменной форме сделки. При даче устной консультации договор на оказание юридической помощи в письменной форме не заключается.

Договор, заключенный в письменной форме, составляется и подписывается в двух экземплярах. Один экземпляр передается клиенту (иному лицу, действующему в интересах клиента), второй хранится у адвоката, в юридической консультации.

Существенными условиями договора на оказание юридической помощи являются: вид (виды) юридической помощи; порядок и размер оплаты юридической помощи.

Адвокаты могут осуществлять сотрудничество с общественными объединениями юристов, других граждан в деле обеспечения законности и правопорядка, правового воспитания граждан, изучения правоприменительной практики, подготовки взаимосогласованных предложений о совершенствовании законодательства и по другим направлениям. Порядок и условия взаимоотношений коллегий адвокатов, адвокатов, юридических консультаций с общественными объединениями определяются их уставами, а также договорами (соглашениями) [2].

Заключение. Таким образом, анализ норм Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» дает возможность сделать вывод о том, что детальное регулирование получили вопросы оказания адвокатами на профессиональной основе юридической помощи клиентам в целях осуществления и защиты их прав, свобод и интересов. Вместе с тем требует законодательного регулирования порядок участия адвокатов в правовом воспитании граждан, которое наряду с оказанием юридической помощи клиентам также является одной из задач адвокатуры в Республике Беларусь.

Список цитируемых источников

1. Судостроительство : учебник / А. А. Данилевич [и др.] ; под ред. А. А. Данилевича, И. И. Мартинович. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск : Амалфея, 2010. — 464 с.
2. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З ; с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 15 июля 2021 г. № 118-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

УДК 347.78.03

А. С. Лешик, В. С. Павлюкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Введение. Данная работа посвящена проблеме защиты авторского права в глобальной сети Интернет, в особенности — в социальных сетях. В XXI веке развитие технологий не стоит на месте и множество людей по всему миру, как производящих, так и потребляющих медиа-контент, ежедневно сталкиваются с нарушением авторских прав. Преобладающее большинство людей полагает, что контроль и надзор за соблюдением авторских прав целиком лежит на владельцах интернет-ресурсов, которые предоставляют платформу для обмена подобной информацией [1, с. 62].

Цель данной работы — наиболее точно обозначить проблему защиты авторского права в социальных сетях, нарушение которого может повлечь за собой административную и даже уголовную ответственность, а также предложить пути её решения.

На наш взгляд защита авторских прав в сети Интернет — одна из самых актуальных проблем правовой системы Республики Беларусь. Интернетом пользуется абсолютное большинство граждан, независимо от возраста, что и объясняет актуальность данного исследования.

Основная часть. С помощью Интернета активно формируется мировое информационное пространство, составляющее основу информационного общества. Основные проблемы правового регулирования связаны с порядком, условиями использования телекоммуникационных сетей и защиты прав и законных интересов субъектов при перемещении информации в компьютерных сетях. Однако и она требует проработки, потому что количество пользователей постоянно растёт, а технологическое развитие очень опережает развитие законодательства в соответствующей сфере [2, с. 43].

Авторское право, по мнению Иоффе О. С. — это институт гражданского права, регулирующий правоотношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы или искусства, т. е. объективных результатов творческой деятельности людей в этих областях [3, с. 12].

Для рассмотрения вопроса об осуществлении авторского и смежных с ним прав в Интернете необходимо в первую очередь определить, что именно собой представляет Интернет.

Нам наиболее близко понятие, предложенное Калятиным В. О. Он считает, что Интернет — это Всемирная информационная компьютерная сеть, связывающая между собой как пользователей компьютерных сетей, так и пользователей индивидуальных компьютеров для обмена какой-либо информацией [4, с. 24].

Развитие сетевой сферы привело к возникновению определенных противоречий в современном авторском праве и один из самых распространенных вопросов — это вопрос о том, возможно ли в принципе разработка и создание эффективного закона, что регулировал бы права интеллектуальной собственности в мировой сети. Ведь интеллектуальная собственность имеет определенную территориальную привязанность, тогда как сеть Интернет является структурой, распространенной по всему миру и не имеющей четких границ [5, с. 59].

Для того чтобы установить, о каких именно объектах интеллектуальной собственности может идти речь, обратимся к законодательству. Так, в п. 1 ст. 5 Закона Республики Беларусь от 17.05.2021 № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее — Закон № 262-3) указано, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, существующие в какой-либо объективной форме [6].

Согласно п. 1 ст. 8 Закона № 262-3 авторское право на произведение возникает в силу факта его создания, это значит, что для возникновения авторского права не требуется соблюдения каких-либо формальностей и процедур. Помимо этого, следует отметить, что размещение в Интернете файлов, в которых содержатся охраняемые авторским правом произведения (например, произведения литературы и искусства, научные статьи и тезисы и т. д.) с возможностью свободного или ограниченного доступа к ним не отменяет их правовую охрану и не вносит изменения в правовой режим возможности их последующего использования [6].

Контент, размещаемый пользователями на сайтах социальных сетей (видео, фотографии и др.), ежедневно используется третьими лицами, вне зависимости от того, являются ли они сами пользователями социальных сетей или нет. Данное утверждение полностью обосновывается нормой специального законодательного акта, что регулирует сетевые отношения: согласно ч. 1 п. 9 Указа Президента Республики Беларусь от 18.09.2019 № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет»: «размещение пользователями интернет-услуг в сети Интернет литературных, научных, музыкальных, фотографических, аудиовизуальных произведений, произведений изобразительного искусства, иных объектов авторского права и смежных прав, пользующихся правовой охраной на территории Республики Беларусь, осуществляется с согласия их правообладателей (если иное не определено законодательными актами) и при условии соблюдения иных требований законодательства об авторском праве и смежных правах» [7].

Такие социальные сети, например, как Facebook и Twitter, дают возможность пользователям размещать в Интернете различные материалы, которые могут быть защищены авторским правом. В этом случае официальный сайт социальных сетей не является владельцем произведения, которое было размещено на платформе, однако собираясь размещать собственные произведения в социальной сети, автор подписывает определенное соглашение, которое дает официальному сайту лицензию на использование авторских материалов. Таким образом, например, в правилах социальной сети Twitter указано, что пользователь сохраняет за собой свои авторские права на любой контент, который отправляет, размещает или демонстрирует на платформе. Исходя из этого можно сделать вывод, что пользователь предоставляет социальной сети общедоступную, неисключительную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) на использование, копирование, воспроизведение, обработку, адаптацию, изменение, публикацию, передачу, отображение и распространение его авторского контента любыми средствами или методами распространения [8, с. 61].

Условия социальной сети Facebook аналогичны. При этом, покидая Facebook, все содержимое удаляется (применяется аналогия корзины). Каждый канал социальных сетей имеет собственную политику в отношении прав интеллектуальной собственности, как правило, содержащуюся в условиях использования, согласно которой существует возможность размещать материалы на платформе, даже если у пользователя нет на это законного права или если это, к примеру, нарушает чужие права на интеллектуальную собственность. Facebook заявляет об этом в условиях пользования, а также в стандартах сообщества, которые пользователь соглашается соблюдать при использовании сайта. Facebook вправе удалить любой контент, имеющий определенные нарушения, без предварительного уведомления или даже приостановить действие вашего аккаунта [8, с. 62].

Таким образом, стоит сказать, что лучший способ защитить интеллектуальную собственность от присвоения в социальных сетях — это, в первую очередь, не размещать ее там. Даже если контент принадлежит пользователю, который размещается в одной из социальных сетей, пользователь предоставляет медиа-сайту лицензию на использование контента, а другим — на его просмотр [9].

Проблема защиты авторского права в Интернете осложняется тем, что скопировать чужую работу довольно просто: много информации размещено в открытом доступе, и у пользователей создается ложное впечатление, что контент находится в их полном распоряжении. Поэтому посетителей сайта следует обязательно предупредить о том, что произведение защищено авторским правом. Сделать это можно, поставив метку © и указав своё имя или имя/наименование правообладателя, а также год первой публикации работы. Важно понимать, как можно защитить свой контент в социальных сетях. Также способами защиты авторского права в социальных сетях являются водяные знаки и добавление отметки об авторском праве. При публикации длинных статей такое уведомление,

как отметка об авторском праве может быть полезным: нужно включить уведомление об авторском праве в конце написанной работы, чтобы получить полное право собственности и не позволить другим украсть ее [10, с. 28].

Заключение. Проблема защиты авторских прав в Интернете становится всё более актуальной: это объясняется быстрым развитием информационных технологий. Ситуация усложняется тем, что Закон № 262-3 не раскрывает понятия «использование произведения». Мы предлагаем закрепить определение данного понятия, чтобы четко выделить действия, которые могут расцениваться как «использование» и нарушать авторские права.

Например, А. П. Луцкер предположил, что это любой процесс, в результате которого создается новая копия произведения или расширяется круг лиц, имеющих доступ к произведению, т. е. лицо, создающее и распространяющее копию, и является лицом, использующим данное произведение [11, с. 32].

Также мы считаем, что стоит пересмотреть и вопрос о правомерности просмотра файлов, размещённых в Интернете другими участниками, так как такой просмотр является временным и составляет неотъемлемую существенную часть технологического процесса передачи данных, единственной целью которого является «правомерное использование записей объектов авторского права или смежных прав, в том числе их правомерное сообщение для всеобщего сведения».

Резюмируя все вышесказанное, надо отметить, что Интернет не всегда вписывается в рамки объективной реальности и не всегда подпадает под границы, определенные законодательством по охране прав интеллектуальной собственности. Тем не менее, следует отметить, что многие действия пользователей Интернета, которые рассматриваются ими как обычное явление, на самом деле являются нарушениями прав интеллектуальной собственности с формально-юридической точки зрения. Именно поэтому защита авторских прав в сети Интернет — один из самых актуальных вопросов для правовой системы Республики Беларусь.

Список цитируемых источников

1. Савина, В. С. Актуальные тенденции развития авторского права в цифровую эпоху / В. С. Савина // Образование и право. Авторское право и смежные права. — 2017. — № 5 — С. 56—66.
2. Энтин, В. Л. Авторское право в виртуальной реальности / В. Л. Энтин. — М.: Статут, 2017. — 216 с.
3. Иоффе, О. С. Основы авторского права: учеб. пособие / О. С. Иоффе. — М.: Знание, 1969. — 243 с.
4. Калятин, В. О. Право в сфере Интернет. / В. О. Калятин. — М.: Статут, 2004. — С. 24—30.
5. Ивлев, А. Н. Охрана авторских прав в Интернете: проблема, которая выдумана: сб. материалов третьей Всероссийской конф. «Право и Интернет. Теория и практика» / А. Н. Ивлев. — М., 2000. — С. 59—63.
6. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 27 мая 2020 г., № 262-3 // СПС КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
7. О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 18.09.2019 № 60 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
8. Рузакова, О. А. Авторские права в Интернете / О. А. Рузакова, С. В. Дмитриев // Законодательство. — 2001. — № 9. — С. 50—62.
9. Лосев, С. С. Использование объектов авторского права и смежных прав в социальных сетях: правовые аспекты [Электронный ресурс] / С. С. Лосев // СПС КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
10. Бабкин, С. А. Интеллектуальная собственность в Интернет / С. А. Бабкин. — М.: Статут, 2007. — 34 с.
11. Луцкер, А. П. Авторское право / А. П. Луцкер. — М.: Знание, 2008. — 97 с.

УДК 347

М. И. Меер, Д. К. Карпач

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ИНФОРМАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Введение. Вопрос о признании информации самостоятельным объектом гражданских прав является дискуссионным. По мнению Е.А. Суханова, в качестве самостоятельного объекта гражданских прав необходимо рассматривать не любую, а только охраноспособную информацию (коммерческую тайну, секрет производства (ноу-хау)), которая может выступать объектом имущественного права. «Абстрактная информация — это не объект гражданского права, это вообще во многих случаях не объект права. Для того чтобы быть объектом правоотношения, информация должна быть объектом субъективного гражданского права его участника» [1].

Безусловно, секреты производства (ноу-хау) являются объектами информационных отношений, коих в настоящее время очень много, между тем, на наш взгляд, в числе объектов указанных отношений следует включать также информацию экономического, социального, научного, общественно-политического и иного характера.

Основная часть. По мнению В. А. Дозорцева, в широком смысле под информацией можно понимать всякие сведения, передаваемые на любых началах. Сюда попадает, в частности, и передача сведений, относящихся к сфере производства, составляющая лишь предпосылку практического использования и не имеющая самостоятельного значения, а также сведений, представляющих ценность не как таковые, а в связи с их практическим применением. При этом из всей массы информационных отношений выделилась особая группа, отличающаяся