

ВЕКТОРЫ БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

УДК 341.9

С. В. Васильева

*Учреждение образование «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, sabinavv8@gmail.com*

ДОГОВОР ЗАЙМА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В данной работе представлен сравнительно-правовой анализ договора займа в законодательстве Республики Беларусь и Китайской Народной Республики. Исследуются ключевые аспекты, касающиеся определения займа, условий заключения, а также прав и обязанностей сторон. Особое внимание уделяется различиям в правовом регулировании, включая требования к форме договора. Целью исследования является не только выявление сходств и различий в правовом регулировании договора займа, но и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в обеих странах с учетом международного опыта.

Ключевые слова: договор займа; Республика Беларусь; Китайская Народная Республика; форма договора; условия договора.

S. V. Vasilyeva

*Institution of Education "Baranavichy State University", Baranavichy,
the Republic of Belarus, sabinavv8@gmail.com*

LOAN AGREEMENT IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

This paper presents a comparative legal analysis of the loan agreement in the legislation of the Republic of Belarus and the People's Republic of China. The key aspects related to the definition of a loan, the terms of the agreement, as well as the rights and obligations of the parties are investigated. Particular attention is paid to differences

in legal regulation, including the requirements for the form of the contract. The purpose of the study is not only to identify similarities and differences in the legal regulation of the loan agreement, but also to propose recommendations for improving legislation in both countries, taking into account international experience.

Key words: loan agreement; the Republic of Belarus; the People's Republic of China; form of the agreement; terms of the agreement.

Введение. Договор займа является одним из ключевых инструментов гражданского оборота, обеспечивающим перераспределение финансовых ресурсов и стимулирующим экономическую активность. Республика Беларусь и Китайская Народная Республика, являясь важными участниками международной торговли и инвестиционного сотрудничества, имеют свои особенности правового регулирования договорных отношений, в том числе в сфере займа.

Законодательной базой для регулирования заключения договора займа в Республике Беларусь является Гражданский кодекс (далее — ГК Республики Беларусь), принятый 7 декабря 1998 г. В Китайской Народной Республике законодательной базой является Гражданский Кодекс Китайской Народной Республики (далее — ГК Китайской Народной Республики) от 28.05.2020 г., который включает отдельный раздел о договорах («Книга III. Договоры»).

Основная часть. Начиная сравнительно-правовой анализ договора займа в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике, прежде всего следует дать определение данного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 760 ГК Республики Беларусь договор займа определяется как договор, по которому одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества [1].

В ст. 667 ГК Китайской Народной Республики договор займа определяется как договор, по которому заемщик занимает у кредитора определенную сумму денег и погашает ее процентами, когда наступает срок погашения кредита [2].

Договоры займа в обеих странах определяются как договор, по которому одна сторона передает в собственность другой стороне предмет договора, и здесь можно выделить первое отличие в за-

конодательстве двух стран. Предметом договора займа в Республике Беларусь могут быть деньги или вещи, определенные родовыми признаками. В Китайской Народной Республике предметом договора займа могут быть только деньги. Соответственно, понятие займа в Китайской Народной Республике более узкое и сфокусировано исключительно на денежной форме займа.

Форма договора займа в законодательстве рассматриваемых стран схожа. Договора займа в Республике Беларусь заключаются, как правило, в письменной форме. Договор займа должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем десятикратный размер базовой величины, а в случаях, когда заимодавцем является юридическое лицо, — независимо от суммы [1]. В устной форме договор может быть заключен между гражданами на сумму не свыше десяти базовых величин.

Договор займа в Китайской Народной Республике по общему правилу должен быть заключен в письменной форме. Договор займа между организациями также должен быть заключен в письменной форме. Договоры займа между физлицами могут быть заключены в любой форме [2].

Несмотря на большую схожесть форм договора займа рассматриваемых стран, все же присутствует различие. В законодательстве Китайской Народной Республики для физических лиц не предусмотрен предел суммы, до которой они могут заключать договор займа в устной форме, то есть, физические лица имеют право заключать договор в устной форме независимо от суммы.

Далее рассмотрим условия для заключения договора займа. В ГК Республики Беларусь к существенным условиям относят:

- 1) предмет договора (сумма денег или вещи, определенные родовыми признаками);
- 2) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [1].

Для договоров, заимодавцем по которым являются государственные организации или хозяйственные общества с долей государства в уставном фонде, установлены дополнительные существенные условия [1]:

- цель предоставления займа;
- направления использования займа.

Помимо существенных условий в договоре займа в Республике Беларусь установлены иные условия, которые не являются обязательными: порядок предоставления займа, размер и порядок уплаты процентов или предоставление займа без процентов, срок возврата займа, ответственность сторон по договору, другие права и обязанности сторон по договору займа [1].

В соответствии со ст. 668 ГК Китайской Народной Республики по общему правилу условиями договора займа являются:

1) предмет займа и его валюта: предметом займа является точная сумма займа, указанная в конкретной валюте;

2) цель использования: если стороны предусмотрели определенную цель займа, то кредитор вправе контролировать использование займа;

3) сумма займа: к договору должно быть приложено точное указание на сумму займа, так как это основной объект обязательства;

4) процентная ставка: процентная ставка по займу не должна превышать четырехкратную базовую ставку Народного банка Китая. При отсутствии соглашения о процентах, заем считается беспроцентным. При разногласиях размер процентов определяется местной практикой, условиями сделки и рыночной ставкой. Такой заем между физическими лицами считается беспроцентным [3].

Не все условия являются обязательными — при отсутствии части условий в договоре их содержание может быть установлено во взаимосвязи с другими условиями договора или в соответствии с правилами, предусмотренными ГК Китайской Народной Республики [4].

Изучив условия заключения договора займа в указанных странах, можно заключить, что они в основном схожи. Однако существует единственное различие — это условие касательно цели использования займа.

Договор займа в Республике Беларусь прекращается, когда стороны полностью исполнили свои обязательства [1]. Также договор займа может быть расторгнут: по соглашению сторон, по требованию одной из сторон по решению суда, по решению суда в связи с существенным изменением обстоятельств, в случае отказа одной из сторон от его исполнения в одностороннем порядке, если это предусмотрено договором [1].

В Китайской Народной Республике договор займа прекращается по завершении сроков, указанных в договоре, при возврате суммы займа заимодавцу и после полного возврата долга и процентов заемщиком. Также договор займа может быть расторгнут: по соглашению сторон, в одностороннем отказе от исполнения, по решению суда [2].

Изучив основания прекращения договора займа в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике, можно сделать вывод, что между ними отсутствуют значительные различия.

Несмотря на общие основания, практика применения анализируемых норм может различаться в зависимости от конкретных юридических традиций и экономических условий каждой страны.

Заключение. В результате сравнительно-правового анализа договора займа в законодательстве Республики Беларусь и Китайской Народной Республики можно сделать вывод, что законодательство стран значительных различий не имеет.

Первое отличие — это предмет договора. Предметом договора займа в Республике Беларусь могут быть деньги или вещи, определенные родовыми признаками. В Китайской Народной Республике предметом договора займа могут быть только деньги.

Второе отличие — это форма договора. В отличие от Республики Беларусь в законодательстве Китайской Народной Республики для физических лиц не предусмотрен предел суммы, до которой они могут заключать договор займа в устной форме, то есть, физические лица имеют права заключать договор в устной форме независимо от суммы, которую они занимают или предоставляют в собственность.

Исходя из изложенного, считаем целесообразным дополнить п. 1 ст. 668 ГК Китайской Народной Республики формулировкой следующего содержания: «Договор займа между физическими лицами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает установленный государством предел».

Закрепление данной нормы позволит избежать споров о существовании договора, его действительности и условиях, касающихся процентной ставки и срока возврата займа. Письменная форма фиксирует ключевые моменты сделки, такие как сумма займа, порядок начисления процентов и штрафы за просрочку. Письмен-

ный договор также может служить доказательством в случае конфликтов, позволяя сторонам ссылаться на согласованные условия.

Таким образом, оформление займа в письменном виде не только защищает интересы сторон, но и способствует более прозрачным и понятным отношениям между ними.

Третье отличие — условие о цели использования займа. В Республике Беларусь требование о цели займа как существенное условие применяется исключительно в тех договорах, где заимодавцем выступают государственные организации или хозяйственные общества с долевым участием государства в уставном капитале. В Китайской Народной Республике это требование актуально для всех сторон договора, независимо от их статуса.

Основания прекращения займа в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике схожи. К ним относятся истечение срока, односторонний отказ от исполнения, невыполнение обязательств и соглашение сторон.

Список цитируемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 декабря 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апреля 2024 г. // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 23.11.2024).

2. Гражданский кодекс Китайской Народной Республики : 1 января 2021 г. : принят на третьей сессии Всекитайского собрания народных представителей тринадцатого созыва 28 мая 2020 г. // CHINA WINDOW : информ.-поисковая система (дата обращения: 15.02.2025).

3. *Кайсян, Лю*. Комментарий к системе расторжения договоров по Гражданскому кодексу и предложения по ее совершенствованию / Лю Кайсян // Правовой журнал Цинхуа. — 2020. — № 3. — С. 94.

4. *Хайцзюнь, Ван*. Закон «Общая часть гражданского права КНР» и развитие гражданского права Китая / Ван Хайцзюнь // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. — 2018. — № 3. — С. 413—421.