

Н. Р. Паталашко

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, ул. Короля, 16, 220004 Минск, Республика Беларусь, n.patalashko@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье осуществлен теоретический анализ основополагающих идей, подходов, концепций ученых, раскрывающих сущность межличностных отношений и рассматривающих культуру данных отношений в качестве составной части общей культуры личности. На основе данного анализа определены концептуальные основания формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности, которые представлены ключевыми понятиями: «межличностные отношения», «культура межличностных отношений», «двигательная деятельность». Дифинициальный статус представленных понятий позволяет более полно отразить сущность рассматриваемой проблемы. Кроме того, в статье на основе социологических и психолого-педагогических научных трудов, посвященных проблемам взаимосвязи общества и личности, взаимоотношений личности в коллективе, становления межличностных отношений детей дошкольного возраста, формирования навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста средствами физического воспитания, раскрыто содержание оснований формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности.

Ключевые слова: межличностные отношения; культура межличностных отношений; двигательная деятельность; старший дошкольный возраст.

Библиогр.: 17 назв.

N. R. Patalashko

National Institute of Education of the Ministry of Education of the Republic of Belarus, 16 Korolya Str., 220004 Minsk, the Republic of Belarus, n.patalashko@mail.ru

CONCEPTUAL BASIS FOR FORMING A CULTURE OF INTERPERSONAL RELATIONS IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN IN MOTOR ACTIVITY

The article presents a theoretical analysis of the fundamental ideas, approaches, and concepts of scientists that reveal the essence of interpersonal relationships and consider the culture of these relationships as an integral part of the individual's general culture. Based on this analysis, the conceptual foundations for the formation of the culture of interpersonal relationships of senior preschool children in motor activity are defined, which are represented by the key concepts: "interpersonal relationships", "culture of interpersonal relationships", "motor activity". The definitive status of the presented concepts allows us to more fully reflect the essence of the problem under consideration. In addition, the article, based on sociological and psycho-pedagogical scientific works devoted to the problems of the relationship between society and the individual, the relationship of the individual in a team, the formation of interpersonal relationships of preschool children, the formation of interaction skills in preschool children by means of physical education, reveals the content of the foundations for the formation of the culture of interpersonal relationships of senior preschool children in motor activity.

Key words: interpersonal relations; interpersonal relations culture; motor activities; senior preschool age.

Ref.: 17 titles.

Введение. Задачи, поставленные перед человековедческими науками с учетом глубоких социально-экономических и культурных изменений в современном белорусском обществе и мировом пространстве в целом, отражают социальный запрос и актуализируют перед учреждениями образования необходимость воспитания инициативной, творческой личности, способной строить продуктивную коммуникацию, отстаивать свои интересы, учитывая при этом различные точки зрения и не ущемляя интересов окружающих, идти на компромисс, сотрудничать, эффективно адаптироваться и действовать в быстроизменяющихся жизненных ситуациях, выбирая соответствующие образцы и модели поведения, формы социального взаимодействия. Это касается в том числе учреждений дошкольного образования.

Активно происходящее в дошкольном возрасте расширение границ социального пространства предполагает осознание и принятие ребенком новых социальных ролей, построение новых отношений в соответствии с вышеуказанными требованиями. Учреждение дошкольного образования как один из важнейших источников передачи опыта межличностного взаимодействия оказывает непосредственное влияние на приобретение и совершенствование ребенком навыков общения и сотрудничества и, как следствие, формирует у него определенный уровень культуры межличностных отношений (далее — КМО).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования явились положения следующих подходов: *системного* (И. В. Блауберг, Э. А. Поздняков, Р. Е. Фейджин, А. Д. Холл и др.), позволяющего рассмотреть КМО детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности (далее — ДД) как полноценную, сложноорганизованную, динамичную, социальную систему; *лично-деятельностного* (М. С. Каган, К. Э. Казарьянц, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и др.), в котором решающим условием и основным средством развития и самореализации личности выступает ДД; *культурологического* (Б. Г. Ананьев, М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, Э. В. Соколов и др.), обращение к которому обусловлено тесной связью ДД с образовательной областью «Физическая культура» и общей культурой личности, проявляющейся в мотивах, нравственно-ценностном выборе средств достижения цели, характеризуя качественный уровень деятельности; *компетентностного* (С. В. Гайченко, Р. Р. Косенюк, О. Е. Лебедев, В. Г. Смелова и др.), предусматривающего формирование у детей старшего дошкольного возраста компетенций, обеспечивающих определенный уровень КМО в ДД [1].

Результаты исследования и их обсуждение. Сложность и многоаспектность понятия «межличностные отношения» подтверждается наличием различных подходов, которые позволяют рассматривать данные отношения как систему установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, посредством которых люди воспринимают и оценивают друг друга; социально психологическое явление, испытывающее на себе и «впитывающее» в себя разнообразные внешние и внутренние влияния; взаимосвязи между людьми, образующиеся в процессе совместной деятельности; совокупность взаимоотношений между субъектами, предполагающую наличие взаимных чувств, взаимной притягательности, обмен мнениями, конфликты, ссоры и др.

На основании анализа отечественных и зарубежных исследований нами в качестве наиболее часто используемых выявлены подходы, трактующие межличностные отношения как взаимоотношения, а также как построение конструктивного общения через вербальные и невербальные коммуникации. В частности, известный отечественный психолог Р. С. Немов рассматривает понятия «межличностные отношения» и «взаимоотношения людей» как тождественные, относя их к системе отношений, складывающихся между людьми. Ученый обращает внимание на то, что в условиях современного общества человек не способен полностью удовлетворять свои потребности и интересы, добиваться поставленных целей без участия и поддержки других людей, подчеркивая тем самым значимость положительных взаимоотношений для социального и морального благополучия человека, его физического и психического здоровья [2, с. 106—110].

Я. Л. Коломинский сопоставляет понятия «межличностные отношения» и «взаимоотношения», считая их синонимичными и определяя как «специфический вид отношения человека к человеку, в котором имеется возможность непосредственного (или опосредованного техническими средствами) одновременного или отсроченного ответного личностного отношения» [3, с. 33]. При этом не все отношения человека к другому человеку могут рассматриваться как взаимоотношения. В качестве примера автор приводит наличие у человека определенного отношения к известным личностям (писателям, историческим персонам и т. д.), которое не предусматривает взаимности, подчеркивая, что для межличностных отношений прежде всего

характерно наличие реальной возможности взаимности между людьми [3, с. 32—33]. Предложенное ученым утверждение является основополагающим при рассмотрении процесса формирования КМО детей дошкольного возраста, который невозможен без наличия взаимности, предусматривающей определенные формы самопроявления и самовыражения, а также соответствующих ответных положительных или отрицательных реакций одного субъекта межличностных отношений на воздействия другого, отражающих уровень культуры данных отношений.

Значительное количество отечественных философов, социологов, специалистов в области общей, социальной, детской и возрастной психологии, психологии отношений, педагогики (В. Н. Мясищев, Б. Д. Парыгин, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, А. А. Леонтьев, А. А. Бодалев, М. И. Лисина, Е. П. Ильин и др.) сходятся во мнении о том, что межличностные отношения возникают и развиваются в общении. Так, в своих трудах Б. Г. Ананьев последовательно излагает мысль о том, что человек в повседневной жизни связан бесконечным числом отношений как с предметным миром, так и с людьми, особое внимание при этом уделяя общению как деятельности, в процессе которой он выстраивает данные отношения [4; 5, с. 28—29]. Обращаясь к понятиям «общение» и «отношения», А. А. Леонтьев отмечает, что общение является способом реализации актуальных отношений в социальном взаимодействии [6, с. 31]. А. А. Бодалев рассматривает общение как межличностное взаимодействие, процесс взаимовлияния друг на друга участников взаимодействия, осуществляемый с помощью средств речевого и неречевого воздействия и заключающийся в достижении изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении субъектов. При этом мотивационно-эмоциональный компонент, как подчеркивает автор, — важнейшая психическая составляющая отношений, определяющая их «окраску» (положительную, отрицательную, противоречивую или безразличную). Вступая в общение, люди фиксируют особенности внешнего вида друг друга, улавливают настроения, «прочитывают» переживаемые состояния, воспринимают и истолковывают поведение, его цели и мотивы [7, с. 68].

Многие ученые (Л. Я. Гозман, В. А. Дерябина, Н. Н. Обозов, Т. Шибутани и др.) сходятся во мнении о том, что в основе любых межличностных отношений и реализующих их актов общения лежит эмоциональный компонент, который не только является субъективно важным, но и определяет фактическое состояние участников отношений и дальнейшее развитие межличностных отношений.

Несколько по-иному рассматривает данные отношения А. В. Петровский [8]. Автор указывает на то, что эмоции — лишь повод для зарождения отношений, а наивысшая точка — пик их развития — наличие рефлексивной составляющей, в качестве элементов которой выступают согласованность действий индивидов, коррекция своего поведения в соответствии с установками, мотивами, ценностными ориентирами и др. Это позволяет констатировать тот факт, что ключом к пониманию процесса построения межличностных отношений является наличие совместной деятельности, в которой эмоции и чувства, выражающиеся в симпатиях и антипатиях, играют основную роль. В детском коллективе это можно наблюдать на примере любой совместной деятельности: эмоциональные реакции, возникающие на начальном этапе зарождения межличностных отношений, потребность детей друг в друге, требуют в дальнейшем постоянной «подпитки», что возможно только при наличии общих интересов, совместной деятельности. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования, посвященные взаимоотношениям детей дошкольного возраста в различных видах деятельности (В. В. Абраменкова, Р. С. Буре, Л. П. Бухтиарова, В. А. Калашникова, Т. С. Моховикова, Л. С. Римашевская, А. В. Третьяк, Е. Н. Тоцкая, А. П. Усова и др.).

Анализ подходов и концептуальных идей отечественных ученых к проблеме межличностных отношений позволил обозначить существенные для нашего исследования аспекты:

– основу межличностных отношений составляет общение, которое в нашем случае представлено как многоплановый процесс установления контактов между детьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, а также выполняет регуляционно-коммуникативную функцию (взаимная корректировка действий при осуществлении детьми совместной деятельности) и функцию самовыражения, являющегося частью самопознания себя как

субъекта отношений, ориентированного на поиск и достижение взаимного понимания и самоактуализирующегося в различных действиях посредством речевого общения [9];

– обязательным условием возникновения и дальнейшего развития межличностных отношений является наличие взаимонаправленности, в основе которой лежат эмоционально-чувственные проявления личности, и совместной деятельности.

Понятие «культура межличностных отношений» наиболее часто встречается в научных трудах, направленных на изучение межличностных отношений подростков, студентов, взрослых в рамках их профессиональной деятельности. Так, К. Э. Казарьянц рассматривает формирование КМО в учебном процессе учреждения высшего образования через стиль педагогического руководства, определяющего характер и направленность взаимодействия обучаемых друг с другом и преподавателем [10]. И. И. Диденко, раскрывая социальные и психологические факторы, оказывающие воздействие на динамику и содержание межличностных отношений в молодежной среде, использует понятие «культура межличностных отношений», но не анализирует ее структуру, не исследует процесс ее формирования, не представляет собственной дефиниции данному понятию. Автор, ссылаясь на социологические исследования, лишь кратко указывает на то, что КМО представляет собой «сложный элемент юношеской субкультуры» [11]. Изучая вопросы социального партнерства среди учащихся старших классов, Р. Я. Абдрахманова обращается к термину «культура межличностного общения», рассматривая данный феномен как личностное образование, но часто использует понятие «культура межличностных отношений» [12].

В процессе исследования проблемы развития КМО студентов в образовательном процессе учреждения высшего образования И. В. Хитрова определяет КМО как «интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием ценности личности и межличностных взаимоотношений, готовностью взаимодействовать и регулировать свое поведение на основе нравственных норм и правил общения» [13, с. 47]. А. П. Драганчук рассматривает КМО как компонент общей культуры личности, включающий ценностные ориентации, знания и умения, которые позволяют самостоятельно выбирать и использовать средства для установления эффективного взаимодействия [14, с. 168].

Относительно детей старшего дошкольного возраста данное понятие раскрыто в научной литературе недостаточно глубоко. Большинство исследований направлены на изучение таких процессов, как взаимопомощь, взаимовлияние, а также качеств личности — доброжелательность, гуманность и др., транслирующих ценности в отношениях, общечеловеческие ценности, включающие нормы, культурные образцы и формы поведения. Следует подчеркнуть, что несмотря на наличие определенной связи данных работ с КМО, само понятие в них либо не используется, либо используется частично. Дефиницию КМО детей дошкольного возраста мы находим только в исследовании С. В. Кахнович, в котором автор трактует данный вид культуры как «интегративное качество зарождающейся личности и особую организацию индивидуального поведения ребенка, позволяющую устанавливать конструктивный диалог» [15, с. 54].

Опираясь на структуру и содержательное наполнение представленных выше определений, мы выделили структурные компоненты КМО детей старшего дошкольного возраста в ДД. К этим компонентам мы относим: перцептивно-когнитивный (выражается в уровне этических знаний, необходимых воспитаннику для практического воплощения их в повседневных взаимоотношениях со сверстниками); эмоционально-волевой (предполагает учет ребенком интересов и потребностей сверстников в процессе совместной двигательной деятельности, способность осознанно управлять своими движениями, поведением и контролировать эмоциональные реакции, состояния; проявление таких социально значимых качеств личности, как дисциплинированность, самообладание и др.); организационно-поведенческий (реализуется в сознательных действиях ребенка, сопровождающихся вербальными и невербальными проявлениями и обусловленных установленными в обществе, конкретной группе социокультурными нормами и правилами поведения); оценочно-рефлексивный (наличие у ребенка способности к рефлексии: самооценке, оценке движений и действий, поведения сверстников с этической, нравственной точки зрения).

Именно в ДД, на наш взгляд, наиболее ярко проявляются представления, способности, умения ребенка старшего дошкольного возраста, составляющие основу каждого из перечисленных компонентов культуры межличностных отношений.

Вся деятельность ребенка дошкольного возраста обусловлена естественными и социокультурными потребностями [16, с. 98]. Так, ДД в реализации данных потребностей имеет решающее значение. Вызванная естественными причинами ДД имеет непосредственный характер, не требует постановки сложных целей, совершается незаметно, без принуждения и с большой степенью активности. Как правило, ее сопровождает чувство удовольствия. Удовлетворение социокультурных потребностей, в отличие от естественных, требует от ребенка определенных усилий, которые связаны с наличием знаний (представлений) об этических, морально-нравственных нормах, регулирующих отношения между людьми, и необходимостью их соблюдения в повседневной жизни. Отметим, что ДД по отношению к удовлетворению как естественных, так и социокультурных потребностей обладает рядом преимуществ: наличие возможности каждому ребенку в полной мере проявлять двигательную активность и удовлетворять свои потребности в ней; разнообразие форм и средств ДД, закрепляющих уже имеющийся двигательный опыт и способствующих формированию нового на основе межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми; межличностное взаимодействие в условиях ДД требует от воспитанников соблюдения нравственных норм и правил поведения, эмоциональной регуляции и самоконтроля. На основании вышеизложенного следует отметить, что феномен ДД заключается в том, что она является не только деятельностью, состоящей из совокупности движений, побуждаемых естественной природой ребенка, но и целенаправленной социальной деятельностью [17, с. 111]. Разрешая противоречие между актуальным и потенциальным уровнем физического совершенства в условиях исследуемой проблемы, она подчеркивает необходимость учета двигательного опыта и интересов ребенка, что положительно скажется на удовлетворении его личностно значимых социокультурных потребностей и формировании КМО.

Эффективность формирования КМО воспитанников в ДД детерминируется формами организации, средствами данной деятельности и ее наполненностью социокультурным содержанием. Исходя из специфики старшего дошкольного возраста и значимости игры как ведущего вида деятельности, в данный период наиболее действенным средством ДД являются подвижные игры и игры с элементами спорта, которые могут выступать как самостоятельная форма организации ДД, так и являться неотъемлемой составляющей других форм организации: физкультурного занятия, утренней гимнастики, физкультурного досуга или праздника, самостоятельной ДД детей и др., и подразумевают соблюдение культуры общения, правил поведения при выполнении различных видов движений и двигательных действий. Обращение к подвижным играм и играм с элементами спорта в настоящем исследовании является оправданным за счет многообразия физических упражнений, игровых ситуаций, включенных в указанные игры, а также их эмоциональной насыщенности и способов организации, позволяющих воспитанникам постигать знания о социально одобряемом и неодобряемом поведении, положительных моральных качествах человека и необходимости их воспитания в себе; отмечать внешние признаки различных эмоциональных состояний сверстников, ориентируясь на мимику, пантомимику, интонации голоса, действия и др.

Заключение. Рассмотренные нами в качестве концептуальных оснований идеи и концепции ученых относительно понятий «межличностные отношения», «культура межличностных отношений», «двигательная деятельность» позволяют вычленив компоненты КМО детей старшего дошкольного возраста в ДД (перцептивно-когнитивный, эмоционально-волевой, организационно-поведенческий, оценочно-рефлексивный) и трансформировать их содержание с учетом современной реальности, транслирующей необходимость проявления детьми способности действовать в реальных жизненных ситуациях, применяя полученный двигательный опыт в межличностных отношениях, основываясь при этом на компетенциях (коммуникации, кооперации, эмоциональной регуляции и др.), заложенных в данных компонентах.

Список цитируемых источников

1. *Паталашко, Н. Р.* Методологические подходы к обоснованию формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности / Н. Р. Паталашко // Пед. наука и образование. — 2023. — № 4. — С. 71—75.
2. *Немов, Р. С.* Психология : слов.-справ. : в 2 ч. / Р. С. Немов. — М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. — Ч. 1. — 304 с.
3. *Коломинский, Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности) : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. — 2-е изд., доп. — Минск : ТетраСистемс, 2000. — 432 с.
4. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. — СПб. : Питер, 2018. — 288 с.
5. *Бодалев, А. А.* Проблема общения в трудах Ананьева / А. А. Бодалев // Психология общения: школа академика А. А. Бодалева : коллектив. моногр. / ред. Н. Л. Карпова, В. А. Лабунская, Т. И. Пашукова. — М. : Ассоциация школ. библиотекарей рус. мира (РШБА), 2017. — 448 с.
6. *Леонтьев, А. А.* Психолингвистика / А. А. Леонтьев. — Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1967. — 118 с.
7. *Бодалев, А. А.* Психология общения: избранные психологические труды / А. А. Бодалев. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2007. — 256 с.
8. *Петровский, В. А.* Деятельностное опосредствование межличностных отношений в группе: теория А. В. Петровского / В. А. Петровский // Психология общения : энциклопед. слов. ; под общ. ред. А. А. Бодалева. — М. : Когито-Центр, 2011. — С. 50—51.
9. *Паталашко, Н. Р.* Общение как основа межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста / Н. Р. Паталашко // Детский сад — начальная школа: опыт, преемственность, перспективы : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 29—30 окт. 2020 г. / УО МГПУ им. И.П. Шамякина ; редкол.: Б. А. Крук (отв. ред.) [и др.]. — Мозырь : МГПУ им. И.П. Шамякина, 2020. — С. 242—244.
10. *Казарьянц, К. Э.* Дидактические условия формирования у обучающихся на учебных занятиях культуры межличностных отношений: на примере подготовки студентов университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / К. Э. Казарьянц. — Ставрополь, 2003. — 134 л.
11. *Диденко, И. И.* Проблемы межличностных отношений: молодежный аспект / И. И. Диденко // Прикладная психология и психоанализ. — 1998. — № 5/6. — С. 33—41.
12. *Абрахманова, Р. Я.* Формирование культуры межличностного общения старшеклассников в контексте социального партнёрства / Р. Я. Абрахманова // Сибир. пед. журн. — 2007. — № 13. — С. 283—292.
13. *Хитрова, И. В.* Развитие культуры межличностных отношений студентов в образовательно-воспитательном процессе вуза : монография / И. В. Хитрова. — М. : ТЕЗАУРУС, 2013. — 181 с.
14. *Драганчук, А. П.* Культура межличностных отношений курсантов: содержание и диагностика / А. П. Драганчук // Педагогика и психология образования. — 2018. — № 3. — С. 165—175.
15. *Кахнович, С. В.* Формирование культуры межличностных отношений у детей дошкольного возраста (на примере художественно-творческой деятельности) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / С. В. Кахнович. — Саранск, 2014. — 465 с.
16. *Культура и личность как факторы воспитания и познания. Ребенок и школа: опыт плодотворного взаимодействия (по трудам П. Каптерева) / сост. П. А. Лебедев. — М. : Амрита, ИД Шалвы Амонашвили, 2017. — 224 с.*
17. *Педагогический словарь : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский [и др.] ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. — М. : Академия, 2008. — 352 с.*

Поступила в редакцию 27.11.2024.