

Вестник БарГУ

Научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года

№ 1—2 (10), 2021

Серия «Исторические науки
и археология. Экономические
науки. Юридические науки»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Подписные индексы: 00996 — для индивидуальных
подписчиков; 009962 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой
информации № 1533 от 30.07.2012, выданное
Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей
аттестационной комиссии Республики Беларусь
от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический
журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические
науки и археология. Экономические науки.
Юридические науки» включён в Перечень научных
изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований
по историческим наукам и археологии,
экономическим наукам, юридическим наукам.

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ»
включен в РИНЦ (Российский индекс научного
цитирования), лицензионный договор
№ 06-01/2016.

Выходит на русском и английском языках.
Распространяется на территории
Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской
группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор П. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 20.12.2021. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 18,75. Уч.-изд. л. 14,00.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское
областное унитарное полиграфическое
предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2
от 25.02.2014. Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г.
Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (гл. ред. сер.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Прудникова А. Н.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Гребень Т. М. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Андріяшко М. В. (отв. за направление «Юридические науки»), кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Лизакова Р. А.** (отв. за направление «Экономические науки»), кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Ермакович Л. И.** (отв. за направление «Исторические науки и археология»), кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая В. А., кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь);

Быков А. А., доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

Василевич Г. А., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заслуженный юрист Республики Беларусь (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Вишневский А. Ф.**, доктор

исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь); **Гурский В. Л.**, кандидат экономических наук,

доцент (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика Беларусь); **Демичев Д. М.**, доктор юридических наук,

профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Житкевич Г. Я.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченко Л. А.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест,

Республика Беларусь); **Кривуть В. И.**, доктор исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика

Беларусь); **Колядко И. Н.**, кандидат юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Куган С. Ф.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Лабейко О. А.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Литвинский А. В.**, кандидат исторических наук (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи,

Республика Беларусь); **Лосев В. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Луценко А. И.**, доктор экономических наук, профессор (государственное научное

учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика Беларусь); **Людвигевич О. Н.**, кандидат юридических наук (учреждение образования

«Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь);

Манкевич И. П., кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Медведева Г. Б.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Нечухрин А. Н.**, доктор исторических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Омельянюк А. М.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Познякевич В. Н.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Посохина Г. И.**, кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Рябова К. И.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Солодовников С. Ю.**, доктор экономических наук, профессор (Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь); **Таранова Т. С.**, доктор юридических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Функ Я. И.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шабанов В. Б.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шевлюков А. П.**, доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский торговко-экономический университет потребительской кооперации», Гомель, Республика Беларусь); **Яковчик Н. С.**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь (Институт повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Андреева О. В., кандидат экономических наук, доцент (Центр стратегических исследований социально-экономического развития Юга России РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация); **Астратова Г. В.**, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация); **Белянская О. В.**, кандидат юридических наук, доцент (Институт права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация); **Биглова Г. Ф.**, доктор экономических наук, доцент (Институт социально-экономических исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); **Горбатова М. А.**, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Закирова Э. Р.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Российская Федерация); **Звирибуле А.**, доктор экономических наук, профессор (Латвийский сельскохозяйственный университет, Елгава, Латвийская Республика); **Касич А. А.**, доктор экономических наук, профессор (Киевский национальный университет технологий и дизайна, Киев, Украина); **Кузнецова Ю. А.**, кандидат экономических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Российская Федерация); **Матвеев Я. Н.**, доктор юридических наук, кандидат наук (Университет в Белостоке по развитию сотрудничества с университетами Восточной Европы, Белосток, Республика Польша); **Момот Т. В.**, доктор экономических наук, профессор (Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Харьков, Украина); **Одинцова Т. М.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт финансов, экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», Севастополь, Российская Федерация); **Острогляд А. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение высшего образования «Университет Короля Данила», Ивано-Франковск, Украина); **Терзиев В. К.**, доктор наук (экономика), доктор наук (национальная безопасность), доктор наук (социальная деятельность) профессор (Военная академия имени Георгия Раковского, Русенский университет имени Ангела Кънчева, Русе, Болгария); **Шалаев В. П.**, доктор философских наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация); **Шаркова А. В.**, доктор экономических наук, профессор (федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution
"Baranovichi State University".

Editorial address:
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Subscription indices: 00996 — for individual subscribers;
009962 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus on
January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal
"BarSU Herald", the series "History of science and
archaeology. Economics. Laws" was included on the list of
the scientific publications of the Republic of Belarus for
publishing the results of dissertation research History of
science and archaeology, Economics, Laws.

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian and English. The journal is distributed
on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 20.12.2021. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox.
Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 18,70.
Acc.-pub. s. l. 14,00. Circulation of 100 copies.
Order . Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*editor-in-chief*), DSc in Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, Professor of Department of Technical Support of Agricultural Production Processes and Agronomic Sciences (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*deputy editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*the series editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Prudnikova A. N.** (*executive secretary of the series*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Greben T. M. (*ed. of texts in-English*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Andryashka M. V. (*responsible for the area "Law"*), PhD in Law, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Lizakova R. A. (*responsible for the area "Economics"*), PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Ermakovich L. I.** (*responsible for the area "Historical Sciences and Archaeology"*), PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Bezuglaya V. A., PhD in Economics, Associate Professor (Private educational institution "BIP — university of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus);

Bykov A. A., Doctor of Economic Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Vasilevich G. A.**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Lawyer of the Republic of Belarus (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus);

Vishnevskiy A. F., Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus (Private educational institution "BIP — University of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus); **Gurskiy V. L.**, PhD in Economics, Associate Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus); **Demichev D. M.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Zhitkevich G. Ya.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Zaharchenko L. A., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Krivut V. I.**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kolyadko I. N.**, PhD in Law, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Kugan S. F.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Labeyko O. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Litvinskiy A. V., PhD in History (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Losev V. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Luchenok A. I.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus); **Lyudvikevich O. N.**, PhD in Law (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Mankevich I. P.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Medvedeva G. B.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Nechuhrin A. N.**, Doctor of Historical Sciences,

(Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Nechuhrin A. N.**, Doctor of Historical Sciences,

(Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Nechuhrin A. N.**, Doctor of Historical Sciences,

Professor (Educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno, the Republic of Belarus); **Omelyanyuk A. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Poznyakevich V. N.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Posohina G. I.**, PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Brest State A.S. Pushkin University", Brest, the Republic of Belarus); **Ryabova K. I.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Solodovnikov S. Yu.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "Belarusian National Technical University", Minsk, the Republic of Belarus); **Taranova T. S.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Funk Ya. I.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shabanov V. B.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shevlyukov A. P.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "The Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperation", Gomel, the Republic of Belarus); **Yakovchik N. S.**, Doctor of Economic Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Honored Worker of Agriculture of the Republic of Belarus (Professional Development and Retraining Institute of Agribusiness Specialists of Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Andreeva O. V., PhD in Economics, Associate Professor (the Center for Strategic Studies of Socio-Economic Development of the South of Russia RSUE, Rostov-on-don, Russian Federation); **Astratova G. V.**, Doctor of Economic Sciences, PhD in Technical Sciences, Professor, Honored Worker of High Professional Education of Russian Federation (Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation); **Belyanskaya O. V.**, PhD in Law, Associate Professor (the Institute of Law and National Security of Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation); **Biglova G. F.**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor (the Institute of Socio-Economic Studies of the Federal State Budgetary Institution of Science "Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences", Ufa, Bashkortostan, Russian Federation); **Gorbatova M. A.**, PhD in Law, Associate Professor (Saint Petersburg Institute (Branch) of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University (RLA of the Ministry of Justice of Russia", Saint Petersburg, Russian Federation); **Zakirova E. R.**, PhD in Economics, Associate Professor (the Institute of Continuing Education of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Economic University", Yekaterinburg, Russian Federation); **Zvirbule A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Latvia University of Agriculture, Jelgava, Republic of Latvia); **Kasich A. A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv, Ukraine); **Kuznetsova Yu. A.**, PhD in Economics (the Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University in Novokuznetsk", Novokuznetsk, Russian Federation); **Matveyuk Ya. N.**, Doctor of Legal Sciences hab. (Bialystok University for the Development of Cooperation with Universities of Eastern Europe, Bialystok, Republic of Poland); **Momot T. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (A.N. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Kharkiv, Ukraine); **Odintsova T. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Institute for Finance, Economics and Management of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University", Sevastopol, Russian Federation); **Ostroglyad A. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Higher Educational Institution "King Danila University", Ivano-Frankivsk, Ukraine); **Terziev V. K.**, D.Sc. (Economics), D.Sc. (National Security), D.Sc. (Social Activities), Professor (Military Academy "G. S. Rakovski", the University of Ruse "Angel Kanchev", Rousse, Bulgaria); **Shalaev V. P.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology", Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, Russian Federation); **Sharkova A. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russian Federation).

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

Булаты П. Ю. Визначэнне і раскрыццё тэрміну «тытулярная традыцыя» ў кантэксце гісторыі Вялікага княства Літоўскага

Загідулін А. М. Праблема наймення беларускіх і ўкраінскіх зямель у складзе Польшчы (1921—1939) у сучаснай беларускай і ўкраінскай гістарыяграфіі

Ирха Е. М. П. Н. Жукович о религиозно-политической борьбе в Речи Посполитой в первой трети XVII века

Кейко Ю. В. Деятельность церковных советов и приходских попечительств по организации православного храмового строительства на территории Беларуси (1864—1890)

Котусев Е. Н. Фундаментальные идеи российской исторической полонистики и их преломление в творчестве Н. Н. Любовича

Кривуть В. И. Гарнизон «Барановичи» и реализация официальной молодежной политики в межвоенный период

Куньпэн Х. Сотрудничество Китая и Всемирной организации здравоохранения в постэпидемическую эпоху (COVID-19)

Некрасевич Ф. А. Проявления коррупции при проведении рекрутских наборов в белорусских губерниях Российской империи (1831—1856)

Обелевский А. А. Эволюция нормативно-правовой базы в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь

6 **Bulaty P.** The definition and disclosure of the term “titular tradition” in the context of the history of the Grand Duchy of Lithuania

12 **Zahidulin A. M.** The problem of naming of Belarusian and Ukrainian lands within Poland (1921—1939) in modern Belarusian and Ukrainian historiography

18 **Irkha E. M.** P. N. Zhukovich on the religious and political struggle in the Polish-Lithuanian Commonwealth in the first third of the XVII century

24 **Keiko Yu. V.** The activity of church councils and parish trustees in organizing orthodox church construction on the territory of Belarus (1864—1890)

30 **Kotusev E. N.** Fundamental ideas of Russian historical Polonistics and their refraction in the works of N. N. Lyubovich

45 **Krivut V. I.** Garrison “Baranovichi” and realization of official youth policy during the interwar period

50 **Kunpeng H.** Cooperation between China and the World health organization in the post-epidemic era (COVID-19)

54 **Nekrashevich P. A.** Corruption manifestations during recruitment in the belarusian governorates of the Russian empire (1831—1856)

59 **Obelevskiy A. A.** Evolution of the regulatory and legal framework in the sphere of physical culture and sport of the Republic of Belarus

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ECONOMICS

Богдан Я. А. Апробация методики оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в организации в условиях инновационной экономики (на примере ОАО «Светлогорск-Химволокно»)

Дербинская Е. А. Методика оценки конкурентоспособности национальной системы высшего образования

Климук В. В. Исследование факторов активизации инновационного наукоемкого молодежного предпринимательства

Лабун Д. В. Теория ограничения систем как современная концепция управления для повышения эффективности организации в контексте формирования экономической безопасности

Пonomарева М. С. Управленческий учет затрат (расходов) и доходов от реализации товаров при предоставлении маркетинговых инструментов стимулирования продаж

Рябова К. И. Динамика воспроизводства научных кадров высшей квалификации как фактора накопления интеллектуального капитала в Республике Беларусь

Терзиев В. К. Социальное развитие и изучение социальной эффективности

Шах А. В., Колбаско И. В. Проектирование и оптимизация маркетинговых бизнес-процессов (на примере ООО «Бизнес энд Рост»)

65 **Bogdan Ya. A.** Approbation of the methodology of the effectiveness of the human capital investment management in the organization under the innovative economy (on the example of OJSC “Svetlogorsk-Khimvolokno”)

72 **Derbinskaya E. A.** Methodology for assessing the competitiveness of the national higher education system

80 **Klimuk V. V.** The study of factors activating innovative science-intensive youth entrepreneurship

90 **Labun D. V.** Theory of constraints as a modern management concept for increasing the efficiency of the organization in the context of forming economic security

97 **Ponomareva M. S.** Management accounting of costs (expenses) and income from the sale of goods when providing marketing tools to stimulate sales

103 **Ryabova K. I.** Dynamics of the reproduction of highly qualified scientific staff as a factor of the accumulation of intellectual capital in the Republic of Belarus

110 **Terziev V. K.** Social development and social efficiency study

120 **Shakh A. V., Kolbasko I. V.** Design and optimization of the marketing business processes of the organization (on the example of Business & Rost LLC)

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

LAW

Ананич С. М. Общая совместная собственность супругов: актуальные вопросы определения состава общего имущества

Богустов А. А. Вопросы коллизионно-правового регулирования в проектах гражданского кодекса СССР

Трушко М. А. Фирменное наименование и другие средства индивидуализации участников гражданского оборота: соотношение и основные принципы разрешения конфликтов

126 **Ananich S. M.** Common joint property of spouses: topical issues of determining the composition of common property

136 **Bogustov A. A.** Conflict-of-laws issues in the projects of the civil code of the USSR

141 **Trushko M. A.** Trade name and other means of individualization of participants in civil commerce: ratio and basis of conflict resolution

УДК 930(438)''16''

Е. М. ИрхаУчреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», ул. Ожешко, 22,
230000 Гродно, Республика Беларусь, +375 (29) 780 56 32, Irxa_EM@grsu.by**П. Н. ЖУКОВИЧ О РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ
В РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XVII ВЕКА**

В статье рассматриваются важнейшие результаты исследования П. Н. Жуковичем конфессионально-политической борьбы в Речи Посполитой, связанной с реализацией Брестской церковной унии в первой трети XVII века и активным сопротивлением ей со стороны православного населения. Основное внимание уделено сопоставлению подходов и оценок ученого применительно к борьбе с грекокатолической унией в первые годы XVII века и в 1609—1632 годах. Показано, что ученый увидел и в значительной мере аргументировал динамику форм и методов антиунионной борьбы, активизацию внесеймовых выступлений при сокращении эффективности собственно сеймового формата сопротивления унии. Проанализированы оценочные суждения исследователя в отношении места и роли казачества в движении за восстановление статуса православной веры, а также выраженного воздействия новых внешнеполитических проблем польского государства на религиозно-политическую активность православного дворянства.

Ключевые слова: церковная уния; православные; униаты; католики; сейм; сеймовая борьба; дворянство; казачество; историография; П. Н. Жукович.

Библиогр.: 17 назв.

Е. М. IrkhaEducational institution "Yanka Kupala State University of Grodno", 22 Ozheshko Str., 230000 Grodno,
the Republic of Belarus, +375 (29) 780 56 32, Irxa_EM@grsu.by**P. N. ZHUKOVICH ON THE RELIGIOUS AND POLITICAL STRUGGLE
IN THE POLISH-LITHUANIAN COMMONWEALTH
IN THE FIRST THIRD OF THE XVII CENTURY**

The article examines the most important results of P. N. Zhukovich's study of the confessional and political struggle in the Polish-Lithuanian Commonwealth, related to the implementation of the Brest Church Union in the first third of the XVII century and the active resistance of the Orthodox population to it. Special attention is paid to the comparison of the scientist's approaches and assessments with regard to the struggle against the Greek Catholic union in the early years of the 17th century and in 1609—1632. It is shown that the scientist saw and substantially reasoned the dynamics of the forms and methods of the anti-union struggle and the intensification of the extra-Sejm speeches, while the efficiency of the Sejm format of the resistance to the union decreased. The researcher's judgments in relation to the place and role of the Cossacks in the movement for restoring the status of the Orthodox faith, as well as the pronounced impact of the new foreign policy problems of the Polish state on the religious and political activity of the Orthodox nobility have been analyzed.

Key words: Church Union; Orthodox; Uniates; Catholics; Sejm; Sejm Struggle; Nobility; Cossacks; Historiography; P. N. Zhukovich.

Ref.: 17 titles.

Введение. Внутриполитическая обстановка и политическое развитие Речи Посполитой в конце XVI — первой трети XVII века во многом определялись острыми конфликтами ведущих конфессиональных групп, связанных с Брестской церковной унией. Значительная часть православного населения, в основном проживавшего на белорусских и украинских землях, тогда называвшихся западнорусскими, выступила против грекокатолической унии в защиту своей веры и своей церкви.

Уроженец белорусской земли, заведующий кафедрой русской гражданской истории Санкт-Петербургской Духовной Академии (СПбДА) П. Н. Жукович первым в российской историографии XIX века обратился именно к сеймовой борьбе православного белорусско-украинского дворянства как против заключения унии, так и за минимизацию ее результатов, восстановление статуса православия в Речи Посполитой в последние годы XVI — первые десятилетия XVII века. Он проанализировал подготовку и работу всех сеймов, начиная с 1587 года, акцентируя свое внимание на позициях и парламентских действиях православной шляхты и ее союзников. При этом ученый рассматривал сеймовую борьбу в тесной связи с внутривителитическими процессами в Речи Посполитой и ее внешнеполитическими проблемами.

Материалы и методы исследования. К сожалению, научное наследие П. Н. Жуковича к настоящему времени еще не в полной мере изучено и оценено. Общую характеристику его жизненного пути и основных результатов научных исследований представила в своих публикациях профессор Минской духовной академии В. А. Теплова [1; 2]. Церковной и научно-педагогической деятельности П. Н. Жуковича посвящена историко-богословская диссертация П. Красиченко [3]. Его место в российской историографии второй половины XIX века рассмотрел в своей диссертации А. В. Литвинский [4], который также опубликовал интересную статью о П. Н. Жуковиче как исследователе конфессиональной истории Речи Посполитой [5]. Применительно к российской историографии истории Польши работы ученого представил Т. Т. Кручковский [6].

Среди российских исследований следует выделить монографию директора Центра украинистики и белорусистики МГУ М. В. Дмитриева о генезисе Брестской церковной унии [7] и его объемную публикацию о религиозных войнах в Речи Посполитой [8]. Феномену грекокатолической унии в освещении дореволюционной российской историографии, в том числе в работах П. Н. Жуковича, посвящены кандидатская диссертация и специальная статья протоиерея В. М. Вивчара (Омск) [9; 10]. В то же время специальные исследования главных научных трудов ученого практически отсутствуют в современной белорусской и российской историографии.

Цель данной статьи — охарактеризовать основные результаты анализа П. Н. Жуковичем конфессионально-политической борьбы в Речи Посполитой в первой трети XVII века.

В качестве основного источника в статье рассматривались научные труды П. Н. Жуковича о религиозно-политической борьбе в Речи Посполитой как на рубеже XVI—XVII веков, так и в 1609—1632 годах.

В ходе работы над статьей были использованы как общенаучные методы, так и специальные исторические (историко-системный, историко-сравнительный, историко-генетический).

Результаты исследования и их обсуждение. В 1901 году вышел в свет главный научный труд П. Н. Жуковича «Сеймовая борьба западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.)» [11], который лег в основу его докторской диссертации, вскоре блестяще защищенной. В этой монографии, удостоенной премии Российской академии наук, ученый охарактеризовал 1601—1609 годы как период довольно результативной сеймовой борьбы против грекокатолической унии. При этом он подчеркивал, что определенные успехи православной шляхты были достигнуты в результате взаимодействия ряда факторов: а) активизации собственно сеймовых форм борьбы самого православного дворянства [11, с. 391]; б) его довольно эффективной коалиции с протестантами; в) сложной внутривителитической обстановки в Речи Посполитой, вызванной антикоролевским рокошем Зебжидовского [11, с. 473, 478, 503—507]; г) опасной для страны международной ситуации, вынуждавшей короля и его окружение идти на уступки шляхте, составлявшей основу войска [11, с. 392—394, 442—450].

П. Н. Жукович оценил сеймовую конституцию 1607 года о «греческой религии» как первый реальный результат конфессионально-политической борьбы православной шляхты, так как в ней подтверждались все исторические права православия [11, с. 539]. Решения же

сейма 1609 года он позиционировал как открытое признание права православной иерархии на свое существование [11, с. 579]. В заключении своей монографии автор указал, что определенные успехи 1607 и 1609 годов были обеспечены не только «политической энергией» самой православной шляхты, но и ее способностью использовать внутривнутриполитический кризис и внешнеполитические угрозы для давления на короля и сейм [11, с. 583].

В последующие за защитой диссертации годы П. Н. Жукович продолжил изучение религиозно-политической борьбы в Речи Посполитой, основные результаты которой он изложил в шести объемных публикациях (выпусках) под общим названием «Сеймовая борьба западно-русского дворянства с церковной унией (с 1609 г.)». Каждый выпуск объединял несколько исторических статей ученого, опубликованных в журнале СПбДА «Христианское чтение», и представлял собой тематический сборник объемом до 200 страниц. Первый выпуск освещал период 1609—1614 годов [12], второй — 1615—1619 [13], третий — 1620—1621 [14], четвертый — 1622—1625 [15], пятый — 1625—1629 [16] и шестой — 1629—1632 годов [17]. В конце последнего выпуска П. Н. Жукович поместил список своих статей, относящихся к борьбе православной шляхты с унией, но не вошедших в новое издание [17, с. 195—196].

Если монография ученого в определенной мере рассмотрена в дореволюционной и современной историографии, то этого нельзя сказать о ее продолжении. Некоторые историки даже считают монографию первым из шести составляющих общий труд элементов, при этом «теряя» один из собственно выпусков (чаще всего по периоду 1609—1615 годов). Другие обычно ограничиваются весьма общей характеристикой публикаций П. Н. Жуковича о конфессионально-политической борьбе православной шляхты и ее союзников в 1609—1632 годах. Правда, этого нельзя отнести к обширной статье М. В. Дмитриева [8], который внимательно рассмотрел динамику религиозно-политических столкновений и войн в Речи Посполитой первой половины XVII века, не ограничиваясь ссылками только на работы П. Н. Жуковича.

Рассматривая вместе взятые все шесть выпусков исследования автора о конфессионально-политической борьбе в 1609—1632 годах, связанной прямо или косвенно с церковной унией, следует обратить особое внимание на выделение ученым основных особенностей парламентской и непарламентской борьбы в Речи Посполитой по вопросам унии.

Во-первых, П. Н. Жукович, продолжая изучать все сеймы и некоторые сеймики, гораздо больше места, по сравнению со своей главной монографией, отводит описанию внесеймовых форм борьбы за восстановление статуса и прав православия. Выраженно более половины объема его публикаций занимают вопросы внешней, в том числе военной, политики (отношения с Московией-Россией, Швецией, Османской империей, крымскими татарами, Габсбургами) и острые внутривнутриполитические проблемы Речи Посполитой, в первую очередь связанные с запорожским казачеством и рядом актов насилия в отношении униатских священников. Так, например, в предисловии ко второму выпуску (о 1615—1619 годах) ученый прямо указал: «Для того, чтобы уяснить себе положение православно-церковного вопроса на ...польских сеймах, существенно важным нам казалось изучить его в исторической связи с московским, турецко-татарскими вопросами польской сеймовой политики» [13, с. 4]. В начальной части третьего выпуска исследователь делает очередной вывод о выраженной динамике «общей политической обстановки сеймовой борьбы», отмечая, что на польском политическом горизонте «на смену московского вопроса ...с новой угрожающей силой появляются турецкий, а затем шведский вопросы, глубоко уходящие своими корнями в тот сложный конфликт общих политических и религиозных, западно-европейских сил, который дал начало Тридцатилетней войне» [14, с. 4—7]. А проблематика казачества представлена в нарастающей динамике во всех выпусках сочинения П. Н. Жуковича.

Во-вторых, коалиция православных с протестантами в сейме и за его стенами, эффективно действовавшая в начале XVII века и занимавшая много места в монографии, почти не фигурирует в ее продолжении. Единственное исключение составляет материал о сейме

1615 года, работу которого П. Н. Жукович не смог детально проанализировать из-за отсутствия многих документальных источников. В то же время он указал на безрезультативность сейма вследствие принципиальных разногласий между правительством Сигизмунда III и польской избой и в последний раз в обтекаемых формулировках представил совместные действия представителей православных и протестантов. Так, ученый отметил, что на этом сейме протестанты в очередной раз подняли вопрос о восстановлении решения Варшавской конфедерации 1573 года о свободе вероисповедания, что протестацию на поведение королевских представителей подписали лидеры и православных, и протестантов и что в этом документе содержалось прошение об удовлетворении требований двух конфессий [13, с. 16, 20]. Далее П. Н. Жукович нигде не упоминает о совместных действиях православной и протестантской шляхты, не рассматривает предпосылки и причины разрыва протестантско-православной коалиции в сейме, которая добилась весомых результатов в 1607 и 1609 годах.

В-третьих, есть все основания согласиться с выводом П. Н. Жуковича о том, что восстановление православной иерархии в Речи Посполитой — это самое крупное (и единственное после 1609 года) завоевание белорусско-украинского населения. Ученый посвятил этому событию и реакции польских властей на него целый третий выпуск, имевший подзаголовок «Восстановление иерархии» [14]. В 1619 году патриарх Иерусалимский Феофан III совершил в Москве интронизацию Филарета Романова как патриарха Московского и всея Руси. После этого он направился в западные земли Речи Посполитой для восстановления здесь ликвидированной после Брестской унии православной иерархии. В 1620 году патриарх возвел в сан митрополита Киевского игумена Михайловского монастыря Иова (Борецкого), монаха Мелетия Смотрицкого — в сан архиепископа Полоцкого, настоятеля Межигорского монастыря Исаяно (Копинского) — в сан епископа Перемышля.

П. Н. Жукович позиционировал это не только как «самое выдающееся после Брестской унии событие церковной истории Западной России», но и как «крупный факт» ее политической истории, что понимали и польские власти [14, с. 3]. Он признал восстановление православной иерархии результатом совместной деятельности православного духовенства, запорожского казачества и самого патриарха. При этом чрезвычайно важной, по его мнению, была позиция казачества в вопросах веры и его решающая роль в войне с турками. «Участие запорожского казачества в восстановлении уже само по себе обещало более активное воздействие его на ход сеймовой борьбы, чем до сих пор это было» [14, с. 4].

П. Н. Жукович, анализируя решения сейма 1620 года, отметил, что казачество прямого участия в работе сейма и восстановлении православной иерархии не принимало, но сейм и королевское правительство были вынуждены с ним считаться [14, с. 69, 84—85]. Сеймовая конституция 1620 года подтверждала конституцию 1607 года и была понята православными как юридическое основание для легитимного восстановления высшей православной иерархии. Но король и католическая партия (П. Н. Жукович с ними согласился) считали, что конституция 1620 года «ничего не давала православным тотчас, немедленно», а лишь обещала без всякой конкретизации [14, с. 80—81]. Более того, Сигизмунд III категорически отверг саму возможность признания новых иерархов, в связи с чем П. Н. Жукович рассмотрел его грамоты и универсал от 19 марта 1621 года «О поимке новопосвященных иерархов» [14, с. 97—113, 121—124]. Более того, он сделал вывод о том, что «дружный союз униатских церковных властей с центральным польским правительством делал невозможной прямую активную борьбу с ними...», поэтому на сейме 1621 года православные фактически отказались от борьбы за свою восстановленную иерархию [14, с. 125].

В-четвертых, это самое активное участие казачества в борьбе с унией. «Начиная с 1610 года можно уже фактически проследить вступление запорожского казачества на тот новый... путь, на котором оно впоследствии стало серьезным участником в сеймовой борьбе с унией. Борьба православия с унией для него уже свое, близкое дело» [12, с. 5]. Польским властям приходилось с ним считаться, так как им была важна и необходима военная сила казачества для реализации оборонительных и агрессивных планов.

В 1610 году казаки заступились за киевское православное духовенство, в 1612-м выразили готовность встать на защиту православного митрополита Неофита, в 1614-м оказали вооруженную помощь Киево-Печерскому монастырю в его конфликте с униатским митрополитом, в 1618-м утопили в Днепре униатского игумена Антония Грековича, в 1620-м четко выразили свою позицию в отношении православной иерархии [12, с. 140—141; 13, с. 107—109; 14, с. 69].

Следует согласиться с мнением М. В. Дмитриева о том, что после превращения казачества в главную опору восстановленной православной иерархии и в решающую силу в борьбе с Турцией «польское правительство стало отчетливо понимать, что проблема унии и проблема казачества неразрывно связаны» [8, с. 17]. Поэтому в 1625 году в Сечь были направлены королевские комиссары во главе с коронным гетманом С. Конецпольским, чтобы практически поставить казачество под свой контроль. Казаки отвергли указания властей и повторили свое традиционное требование об «успокоении древней греческой религии». П. Н. Жукович в специальной главе пятого выпуска детально описал миссию С. Конецпольского, переговоры, их разрыв и военное поражение казачества, после которого было подписано так называемое Курюковское соглашение («Ординация запорожских казаков») [16, с. 1—38].

Этим договором казачеству был нанесен сильный удар, вследствие чего оно несколько лет почти не вмешивалось в религиозно-политическую борьбу. Но на рубеже 20—30-х годов XVII века его участие в борьбе с унией резко активизировалось, что подтвердило восстание 1630 года под предводительством Тараса, имевшее и конфессиональный характер. «Хотя восстание было усмирено, — писал П. Н. Жукович, — но казачество вообще не было обуздано... Казачество проявляет свою силу и на сейме 1631 года, и на сейме 1632 года». А в конце главы о восстании он сделал заключение о том, что гетман Конецпольский «не только на само восстание смотрел, как православно-русское национальное движение, но и все последующие явления внутренней жизни запорожского казачества расположен был рассматривать с той же религиозно-политической точки зрения» [17, с. 5, 105].

В-пятых, П. Н. Жукович в последнем выпуске своего исследования проанализировал провал попыток примирения православных и униатов через проведение двух специальных соборов по решению Варшавского сейма 1629 года. Он показал, что на Киевском православном соборе в июне 1629 года к «унии с униатами» выразили свое негативное отношение и православное духовенство, и запорожское казачество [17, с. 1—35]. А Львовский собор (октябрь 1629 года) должен был стать общим православно-униатским, а на деле оказался чисто униатским, «открывшимся только для констатирования факта полного крушения сеймового церковно-примирительного плана» [17, с. 4].

Следует также отметить, что П. Н. Жукович справедливо констатировал эскалацию религиозных конфликтов, особенно в первой половине 1620-х годов, что проявилось в ряде актов насилия по отношению к униатам. Он рассмотрел ряд убийств 1618 года, назвав их «делом низших, наименее сдержанных и сознательных элементов казачества», а также отказ православных жителей Могилева пустить в город униата Иософата Кунцевича, назначенного полоцким архиепископом [13, с. 107—114]. Особенно пристальное внимание ученый уделил убийствам И. Кунцевича в Витебске, войта Ходыки и священника Юзефовича в Киеве [15, с. 60—104, 137—173]. По его мнению, насилие в религиозно-политической борьбе было принципиально новым явлением в конфликте православных и униатов на белорусско-украинских землях Речи Посполитой.

П. Н. Жукович завершил свое исследование 1632 года смертью короля Сигизмунда III, выраженного сторонника и защитника унии и униатов в ущерб православным. Финальные выпуски труда ученого фактически подтверждают ослабление сеймовой борьбы православной дворянства в 1620-е годы, хотя оно поднимало вопрос о «греческой религии» на каждом сейме.

Заключение. Давая общую оценку религиозно-политической борьбе в первой трети XVII века в исследованиях П. Н. Жуковича, следует отметить ряд принципиальных моментов. Он большое внимание уделил анализу взаимосвязи собственно сеймовых (политических) форм противодействия церковной унии с борьбой внесеймовой в самых разных ее проявлениях. С одной стороны, ученый охарактеризовал все общегосударственные (вальные) сеймы и некоторые провинциальные сеймики, с другой — в завершающей части его монографии и во всех шести выпусках, ее продолживших, количественно и содержательно доминирует внесеймовый материал.

П. Н. Жукович внимательно рассмотрел динамику конфессионально-политического поведения запорожского казачества и сделал ряд заключений о его растущем и довольно эффективным воздействии на актуальные проблемы статуса православной веры и церкви в Речи Посполитой. Он проанализировал наиболее известные акты насилия против униатских священников как проявления стихийного религиозного протеста низших социальных групп православного населения. П. Н. Жукович завершил свой цикл публикаций логическим заключением о том, что в 1620-е годы активность православного дворянства в сеймовой борьбе против грекокатолической унии постепенно ослабевает, в отличие от выражено стабильной и открытой поддержки униатства центральной польской властью.

Список цитируемых источников

1. *Теплова, В. А.* Платон Николаевич Жукович: историк и публицист / В. А. Теплова // Русская философия в духовно-культурном пространстве Беларуси: история и современность : материалы Междунар. круглого стола, Минск, 20 сент. 2013 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред. Т. И. Адуло. — Минск, 2013. — С. 97—108.
2. *Теплова, В. А.* Православная историко-культурная школа Беларуси конца XVII — начала XX вв.: генезис и традиции / В. А. Теплова // Тр. Мин. духов. акад. — 2002. — № 5. — С. 64—74.
3. *Красиченко, П.* Церковная и научно-педагогическая деятельность П. Н. Жуковича (1857—1919) : дис. ... канд. богосл. / П. Красиченко. — Жировичи, 2006. — 171 л.
4. *Литвинский, А. В.* Западнорусизм в российской историографии второй половины XIX — начала XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / А. В. Литвинский ; Нац. акад. наук Беларуси, Гос. науч. учр. «Институт истории». — Минск, 2004. — 20 с.
5. *Литвинский, А. В.* П. Н. Жукович — исследователь конфессиональной истории Речи Посполитой / А. В. Литвинский // Религия и общество — 4 : сб. науч. тр. / под. общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. — Могилев, 2009. — С. 43—45.
6. *Кручковский, Т. Т.* Реформация в Польше в оценке русской историографии второй половины XIX — начала XX века / Т. Т. Кручковский // Истор. науки и археология. — 2019. — Вып. 7. — С. 1—10.
7. *Дмитриев, М. В.* Между Римом и Царьградом: генезис Брестской церковной унии 1595—1596 гг. / М. В. Дмитриев. — М. : Изд-во МГУ, 2003. — 320 с.
8. *Дмитриев, М. В.* Религиозные войны в Речи Посполитой? К вопросу о последствиях Брестской унии 1596 года / М. В. Дмитриев // Петербург. слав. и балк. исслед. — 2008. — № 1 (3). — С. 3—22.
9. *Вивчар, В. М.* Феномен Брестской греко-католической унии в освещении отечественной историографии второй половины XIX — начала XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / В. М. Вивчар ; ФГБОУВПО «Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского». — Кемерово, 2012. — 28 с.
10. *Вивчар, В. М.* Социально-политическая интерпретация греко-католической унии в работах П. Н. Жуковича / В. М. Вивчар // Акт. вопр. церк. науки. — 2020. — № 1. — С. 33—36.
11. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. Глав. упр. уделов, 1901. — XXI, 608 с.
12. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Первый выпуск (1609—1614 гг.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1903. — 145 с.
13. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Второй выпуск (1615—1619 гг.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1904. — 118 с.
14. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Третий выпуск (1620—1621 гг.). Восстановление иерархии / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1906. — 203 с.
15. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Четвертый выпуск (1622—1625 гг.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1908. — 173 с.
16. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Пятый выпуск (1625—1629 гг.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1910. — 199 с.
17. *Жукович, П. Н.* Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (с 1609 г.). Шестой выпуск (1629—1632 гг.) / П. Н. Жукович. — СПб. : Тип. М. Меркушева, 1912. — 196 с.