

Список цитируемых источников

1. *Пряжников, Н. С.* Профессиональное и личностное самоопределение / Н. С. Пряжников. — М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 2006. — 293 с.
2. *Таланова, С. И.* Особенности профессионального самоопределения старшеклассников / С. И. Таланова // Теория и практика образования в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, февр. 2012 г. — СПб. : Реноме, 2012. — С. 226—228.
3. Профессиональная ориентация молодёжи : учеб. пособие / Н. Н. Чистяков [и др.]. — Кемерово : КГУ, 2008. — 186 с.
4. *Климов, Е. А.* Психология профессионала / Е. А. Климов. — М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 2006. — 317 с.
5. *Головаха, Е. И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодёжи / Е. И. Головаха. — Киев : Наук. думка, 2008. — 281 с.
6. *Абрамова, Г. С.* Возрастная психология : учеб. пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. — М. : Академия : Раритет, 2007. — 326 с.

Материал поступил в редакцию 22.02.2015 г.

УДК 378.147

Ю. Е. Анкинович

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ПРИМЕНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Введение. Педагогическая технология — совокупность, специальный набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе, на основе декларируемых психолого-педагогических установок, один из способов воздействия на процессы развития, обучения и воспитания.

Проблемное обучение основывается на создании проблемной ситуации и активной самостоятельной деятельности учащихся по её разрешению. Целевые ориентации — усвоение способов самостоятельной деятельности [1, с. 302].

Проблемное обучение — организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобретает к объективным противоречиям научного знания и способам их решения, учится мыслить, творчески усваивать знания [2, с. 186]. Согласно различным критериям классификации образовательных технологий, проблемное обучение относится к технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (проблемное обучение относится к активным методам обучения).

По теории Г. К. Селевко, основными критериями выбора педагогической технологии являются современность, оптимальность, системность, результативность, подготовленность механизма использования педагогической технологии. По мнению автора, все эти критерии выполняются в проблемном обучении [3, с. 22].

Поскольку сфера преподавания учебных дисциплин является предметной, автором данной статьи часто используются методики проблемного обучения в ходе проведения учебных занятий, а также организации самостоятельной работы студентов.

В процессе проблемного обучения формируются и развиваются знания, способности и умения учащихся: 1) идентифицировать важные проблемы; более широко понимать сущность проблемы и соотносить её с различными областями знаний; 2) аргументировать, объединять проблемы (синтез), выдвигать гипотезы, критически оценивать имеющуюся информацию, анализировать данные, принимать решения; 3) общеучебные умения, необходимые для становления обучающегося как самостоятельного субъекта обучения; 4) находить знания, необходимые для определения и решения проблем; 5) взаимодействовать в малых группах, в том числе оценивать собственный прогресс, прогресс других членов группы и группы в целом [4, с. 73].

Основная часть. Технология проблемного обучения была апробирована в ходе проведения учебных занятий по дисциплине «Маркетинг инноваций» (раздел программы «Маркетинг в инновационной деятельности») на тему «Инновационная деятельность как объект маркетинга» по вопросу «Понятие инновации. Определения инноваций». Количество часов, предусмотренных на тему, — 4. Характеристика учебной группы: студенты III курса дневной формы получения образования факультета маркетинга учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет». Цель занятия: усвоение способов самостоятельной деятельности, приобретение навыков решения проблем на основе систематизации имеющегося материала (разработка системы критериев отнесения продукции, технологии к инновационной). Форма проведения: семинарское занятие. Средства обучения: печатные

(раздаточный материал), технические (мультимедиапроектор). Оборудование практического занятия: стандартная учебная аудитория, оборудованная мультимедиапроектором.

Ниже представлен сценарий семинарского занятия (полный конспект с указанием этапов его проведения).

1. Постановка проблемы.

Преподаватель кратко излагает суть проблемы студентам.

Вам уже известна множественность трактовок понятия «инновация» в отечественной, зарубежной литературе, а также особенности их учёта в нормативных документах. К сожалению, следует констатировать, что в отечественной практике инновационной деятельности не существует чёткой системы критериев, согласно которой можно однозначно сделать вывод: является ли представленный результат деятельности (в любой его форме — овеществлённой или нет) инновацией. Поэтому проблема, стоящая перед Вами: отсутствие системы критериев отнесения результатов деятельности к инновационной.

2. Осознание, обсуждение проблемы.

Для дальнейшей работы формируются микрогруппы (до 4 человек). В каждой микрогруппе студентами выбирается руководитель (выбор, а не назначение, руководителя обусловлен тем, что преподаватель ещё не знаком с группой для того, чтобы определить, кто реально способен возложить на себя функции координации работы в группе, а поскольку студенты учатся на III курсе, они в состоянии сами определить, кого хотели бы видеть в роли руководителя). На этапе осознания проблемы студентам даётся установка обсудить назначение системы критериев отнесения результатов деятельности к инновационным. Результатом этапа осознания, обсуждения проблемы является выработка и формулировка гипотезы о том, для чего необходимо разрабатывать систему критериев. Гипотеза записывается на отдельном листе (листе-отчёте).

3. Обсуждение того, что известно в группе о проблеме.

Используя печатные средства обучения (материал, имеющийся у студентов) — конспект лекций, учебные пособия, — предлагается выявить, известны ли студентам методики, согласно которым результаты деятельности относятся к инновационным.

В результате обсуждения в листе-отчёте заполняется таблица, в которой отражаются: наименование методики, её суть, достоинства и недостатки, оценка студентами методики по выбранной шкале.

4. Выработка возможных путей решения проблемы.

В микрогруппе определяется направление решения проблемы: следует либо усовершенствовать имеющуюся методику, усилив её достоинства и устранив недостатки, либо разработать собственную систему критериев.

В результате выбора направления в листе-отчёте под заголовком «Направление решения проблемы» фиксируется выбранный путь и кратко формулируется его обоснование. Н а п р и м е р. Направление решения проблемы: выработка собственной системы критериев отнесения результатов деятельности к инновационным.

5. Выработка плана решения проблемы.

Формулируются цель, задачи решения проблемы, задачи распределяются между участниками группы.

Поскольку данное занятие рассчитано на 4 учебных часа, то в качестве мероприятий может быть сбор дополнительной информации из различных источников. Составляется план мероприятий, в котором представляется: наименование мероприятия, срок его проведения и ответственное лицо. Данный план фиксируется у студентов в конспектах и дублируется в листе-отчёте. Для промежуточного контроля над ходом проведения занятия лист-отчёт сдаётся преподавателю.

6. Работа по сбору материала.

Если в мероприятиях была зафиксирована необходимость сбора материала самостоятельно вне аудитории, то он проводится в промежутке между проведёнными занятиями. Непосредственно в аудитории сбор материала предполагает выявление и запись ключевых признаков, характеризующих понятие «инновация».

В начале второго часа занятия студентам раздаются листы-отчёты (без каких-либо пометок со стороны преподавателя). Продолжается заполнение таблицы, в которой представляются: определение инновации с указанием источника его заимствования, признак инновации из определения, критерий инновации. Последний столбец заполняется после составления полного перечня признаков, поскольку выявляется дублирование (повтор признаков), определяются признаки, черты, характеристики, которые не подойдут для систематизации.

7. Обобщение собранного материала в микрогруппах.

Результатом обобщения материала должна стать система критериев отнесения результатов деятельности к инновации. Преподаватель напоминает студентам, что система — это комплекс взаимосвязанных элементов, поэтому перед формулировкой системы критериев им необходимо определить отношения причинности и предшественности между теми признаками, которые были отобраны в перечень признаков к использованию в качестве критериев (столбец 4 предыдущей таблицы). Разработанную систему студенты отражают в листе-отчёте (после таблицы — перечня критериев).

8. Презентация результатов работы.

Каждая подгруппа готовит презентацию результатов работы на основании содержания информации, отражённой в листах-отчётах. Предлагается следующая структура презентации, которая может корректироваться членами каждой микрогруппы:

- 1) представление участников группы, руководителя группы;
- 2) формулировка рабочей гипотезы: систему критериев отнесения результатов деятельности к инновационным необходимо разрабатывать для того, чтобы... Проверка достоверности выдвинутой гипотезы: может ли предложенная система критериев быть использована по предложенному назначению;
- 3) оглашение выбранного направления решения проблемы, его краткое обоснование;
- 4) презентация системы критериев (приветствуется творческая активность — схема, рисунок, таблица, матрица).

Выслушивается отчёт о результатах работы каждой из подгрупп.

9. Систематизация знаний, полученных при решении проблемы, полное теоретическое определение знаний, соединение их с практикой.

При проведении презентации результатов работы одной из основных задач других подгрупп является оценка по 10-балльной шкале представленной системы с точки зрения возможности её практического применения для решения вопросов: является ли технология, продукт, услуга инновацией или нет. Члены каждой микрогруппы составляют лист оценки, в котором выставляются оценки каждого члена подгруппы, представляющей презентацию, и по среднеарифметической простой определяется итоговая оценка микрогруппы. На основе последующего подсчёта суммы баллов выявляется, какая система будет использована в дальнейшем.

После её выявления и определённой корректировки со стороны преподавателя микрогруппе, чья система была лучшей, даётся задание вне аудитории отразить её при помощи компьютерных технологий и разослать студентам и преподавателю по электронной почте, поскольку она будет востребована в дальнейшем.

10. Подведение итогов проведения занятия.

Преподаватель комментирует систему, которая будет базовой для студентов в дальнейшем. Оценки каждой подгруппы выставляются после проверки листов-отчётов, которые студенты сдают преподавателю по итогам проведения занятия с учётом результатов презентации.

Критериями оценки результатов работы являются: степень развития умений понимать суть, выявлять и анализировать проблемы; способность учащегося выдвигать и проверять гипотезы; возможности использования различных источников по теме, применения предыдущих знаний в решении текущих проблем; уровень инициативы и серьёзности, способность организовать и провести работу в малой группе; активность учащегося в группе, демонстрация обязательств и ответственности за групповой прогресс, способность обеспечить и принять конструктивную обратную связь, вклад в групповую слаженность действий.

Заключение. Применение технологии проблемного образования при условии выполнения всех параметров заранее разработанного сценария позволяет достичь всех целей данной технологии. В преподавании экономических дисциплин подобная технология является одной из основополагающих, поскольку многие вопросы могут быть представлены как дискуссионные, трактовки понятий также часто бывают неоднозначными, в различных источниках порой даже противоречивыми, студенту самостоятельно разобраться в расхождениях и нюансах сложно. Поэтому крайне важным является приобретение умений и навыков работы в подобных ситуациях, способность систематизировать обширный материал, выявлять основное, сущностное, убирать лишнее, акцентировать внимание на главном. В этом процессе и помогает технология проблемного обучения, которая способствует формированию системы внутренних ограничителей и предоставляет возможности выстраивания логики понимания явлений и предметов, трактуемых по-разному. Следовательно, применение технологии проблемного обучения является неотъемлемой частью успешного учебного процесса.

Список цитируемых источников

1. *Артеменко, З. В.* Азбука форм воспитательной работы : справ. / З. В. Артеменко, Ж. Е. Завадская. — Минск : Новое знание, 2001. — 315 с.
2. *Запрудский, Н. И.* Современные школьные технологии : пособие для учителей / Н. И. Запрудский. — Минск : Белорус. Дом печати, 2004. — 288 с.
3. *Селевко, Г. К.* Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М. : Нар. образование, 1998. — 256 с.
4. *Омарова, А. А.* Современная технология проблемного обучения / А. А. Омарова // Соврем. наукоёмкие технологии. — М. : Соврем. технологии естествознания. — 2011. — № 1. — С. 73—75.

Материал поступил в редакцию 22.02.2015 г.

УДК 372.3/4

М. Н. Жигун

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АДАПТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Развитие, воспитание и образование детей дошкольного возраста, сохранение их здоровья является актуальной и важной государственной проблемой. Системная, комплексная и целенаправленная работа с детьми-дошкольниками необходима для решения важной педагогической, психологической и социальной проблемы обеспечения равных стартовых возможностей для каждого ребёнка. Подобная работа является значимой в дошкольный период, когда наблюдается интенсивное развитие мозга ребёнка, его психологическое и личностное становление. Не менее важна в этом возрасте