

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ БРЕСТСКОЙ И КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Приводится анализ воздействия факторов экспорта продукции, заработной платы, коэффициента ввода новых основных средств, рентабельности продаж, розничного товарооборота, объёма продукции сельского хозяйства, объёма работ по строительству на изменение уровня валового регионального продукта Брестской и Калининградской областей. Применяется методика корреляционно-регрессионного анализа.

Ключевые слова: фактор, уровень развития, корреляционно-регрессионный анализ.

In this article the author analyzes the impact of factors exports, wages, the coefficient of the introduction of new fixed assets, return on sales, retail trade, the volume of agricultural production, the amount of work to build on the changes in the level of gross regional product of the Brest and Kaliningrad area. Used a technique of regression analysis.

Key words: factor, the level of development, correlation and regression analysis.

Введение. Развитие регионов, субъектов хозяйствования определяется рядом социально-экономических показателей, среди которых нами выбраны валовой региональный продукт (далее — ВРП), экспорт продукции, номинальная среднемесячная заработная плата, общая рентабельность продаж организаций, номинальная среднемесячная заработная плата, коэффициент ввода новых основных средств, объём розничного товарооборота, объём продукции сельского хозяйства, объём работ по строительству.

Основная часть. Рассмотрим динамику экономических показателей за 2008—2011 гг. по Калининградской и Брестской областям (таблице 1).

Таким образом, по показателю заработной платы по областям отмечена положительная динамика, отражающая нарастающую ежегодную тенденцию. По Брестской области заработная плата выросла в 2011 г. на 51,35%, по Калининградской — на 7,90%. Рост заработной платы характеризует

Т а б л и ц а 1 — Динамика экономических показателей Калининградской и Брестской областей за 2008—2011 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011	Δ 2011 к 2010
<i>Брестская область</i>					
Номинальная среднемесячная зарплата, тыс. р.	761,1	869,6	1 088,1	1 646,8	558,7
Коэффициент ввода новых основных средств, %	7,2	8,2	9,3	10,7	1,4
ВРП, млрд р.	12 494,8	14 054,1	17 178,5	26 891,4	9 712,9
Продукция сельского хозяйства, млрд р.	3 033,0	3 356,0	3 853,0	6 959,0	3 106,0
Объём работ по строительству, млрд р.	2 276,7	2 825,8	3 809,8	5 070,1	1 260,3
Розничный товарооборот, млрд р.	294,8	315,9	381,5	648,9	267,4
Рентабельность продаж, %	5,8	5,6	5,0	9,2	4,2
Экспорт, млн дол. США	3 315,6	2 516,7	3 202,1	3 900,0	697,9
<i>Калининградская область</i>					
Номинальная среднемесячная зарплата, тыс. р.	15 420,0	16 048,0	18 455,0	19 911,0	1 456,0
Коэффициент ввода новых основных средств, %	15,0	12,8	10,15	19,0	8,85
ВРП, млрд р.	179,3	169,5	195,1	230,3	35,2
Продукция сельского хозяйства, млрд р.	15,1	16,1	16,7	18,5	1,8
Объём работ по строительству, млрд р.	23,6	24,9	26,5	33,7	7,2
Розничный товарооборот, млрд р.	76,3	86,0	90,6	100,9	10,3
Рентабельность продаж, %	5,8	5,6	5,1	5,2	0,1
Экспорт, млн дол. США	1 323,0	817,6	846,5	1 552,0	705,5

активную социальную региональную политику, нацеленную на создание и укрепление благосостояния населения. По коэффициенту ввода новых основных средств наблюдается повышение уровня по Брестской области на 15,05%, по Калининградской — на 87,20%, что свидетельствует о приоритетности политики субъектов хозяйствования на обновлении технико-технологического парка в целях сокращения степени физического и морального износа, повышения отдачи основных средств, наращивания объемов продукции, повышения качества готовых изделий. Уровень ВРП ежегодно увеличивается за 2008—2011 гг. По Калининградской области темп прироста данного показателя в 2011 г. составил 56,50%, по Брестской области — 18,04%, что свидетельствует о повышении уровня общего экономического развития областей в результате обновления основных средств субъектов хозяйствования, привлечении инвестиционных ресурсов на реализацию высокодоходных проектов, поиска новых сегментов покупателей для обеспечения удовлетворения спроса. По объемам производства продукции сельского хозяйства и работ по строительству по областям отмечена положительная динамика. По Брестской области по объёму производства продукции сельского хозяйства за 2011 г. темп прироста составил 80,60%, по Калининградской — 10,80%; по объёму работ по строительству в Брестской области темп прироста в 2011 г. составил 33,08%, в Калининградской — 27,20%. Положительная динамика характеризуется внедрением нового оборудования, применением новой технологии производства отдельных видов продукции по предприятиям, соответствием нормативам качества готовой продукции, наличием постоянных покупателей, государственной поддержкой данных отраслей экономики.

По розничному товарообороту темп прироста по Брестской области составил 21,80%, по Калининградской — 11,40%, что свидетельствует о развитии торговых сетей по областям, расширении межрегионального сотрудничества в сфере торговли продукцией, создании выгодных условий для покупки и формировании эффективной системы стимулирования сбыта продукции.

Рентабельность продаж по предприятиям Брестской области в 2011 г. составила 84%, по предприятиям Калининградской области — 2%, что обусловлено эффективностью ценовой политики субъектов хозяйствования, производством дефицитной продукции, высокими качественными характеристиками готовой продукции, наращиванием объёмов сбыта конечной продукции. По экспорту продукции темп прироста по Брестской области составил 21,80%, по Калининградской области — 83,30%. Положительная тенденция свидетельствует о повышении качества производимой и реализуемой за рубеж продукции, появлении новых иностранных рынков сбыта, эффективности политики продвижения продукции на зарубежные рынки, устойчивости экономико-политической ситуации в странах. Превышение уровня экспорта продукции Брестской области относительно объёма экспорта Калининградской области объясняется преобладанием производственных мощностей, эффективностью сбытовой политики, стабильностью договорных отношений с зарубежными покупателями. Для поиска и оценки взаимосвязей данных экономических показателей используются статистические методы на основе метода временных рядов. Самый объективный инструмент установления связи — корреляционно-регрессионный анализ [1], который является одним из методов научного моделирования [2]. Представлена матрица корреляционных коэффициентов зависимости ВРП от комплекса факторов (таблица 2).

При проведении корреляционного анализа выявлена сильная зависимость ВРП Брестской области от номинальной заработной платы (0,998956), коэффициентов ввода новых основных средств (0,9526568), продукции сельского хозяйства (0,992882), объёма работ по строительству (0,971933), розничного товарооборота (0,996615), экспорта продукции (0,757616). При проведении корреляционного анализа выявлена сильная взаимосвязь ВРП Калининградской области с номинальной заработной платой (0,922968), продукцией сельского хозяйства (0,904524), объёмом работ по строительству (0,954571), розничным товарооборотом (0,847428). По показателям коэффициента ввода новых основных средств, экспорта продукции отмечен средний уровень связи: 0,642291 и 0,684566 соответственно. По Брестской и Калининградской областям показатели номинальной заработной платы, продукции сельского хозяйства, объёма работ по строительству, розничного товарооборота находятся в сильной зависимости с ВРП, уровень которой составил более 0,847. Показатели коэффициента ввода новых основных средств и экспорта продукции соответствуют среднему уровню развития с ВРП и составляют корреляционный коэффициент от 0,642 до 0,685.

Т а б л и ц а 2 — Матрица корреляционных коэффициентов

Факторы, от которых зависит ВРП					
Номинальная среднемесячная зарплата, тыс. р.	Коэффициент ввода новых основных средств, %	Продукция сельского хозяйства, млрд р.	Объём работ по строительству, млрд р.	Розничный товарооборот, млрд р.	Экспорт, млн дол. США
<i>Брестская область</i>					
0,998956	0,9526568	0,992882	0,971933	0,996615	0,757616
<i>Калининградская область</i>					
0,922968	0,642291	0,904524	0,954571	0,847428	0,684566

Заключение. Проведение корреляционного анализа показывает одинаковый уровень развития Калининградской и Брестской областей в зависимости от показателей номинальной заработной платы, продукции сельского хозяйства, объема работ по строительству, розничного товарооборота. Для повышения экономического развития областей предлагается повышение эффективности сбытовой политики относительно внутренних и внешних рынков, ценовой политики субъектов хозяйствования, создание благоприятного инвестиционного климата, активизация форм расчетов за приобретаемый товар, стабильность курса национальной валюты, устойчивость политической ситуации в регионах, приоритетность научно-технических разработок по экономному использованию производственных ресурсов, высокое качество реализуемой продукции, эффективность организации производства и труда субъектов хозяйствования.

Список цитируемых источников

1. Многопараметрические модели экспресс-оценки макроэкономических показателей развития субъекта Федерации : моногр. / А. В. Жданов [и др.] // Балт. ин-т экономики и финансов. — Калининград : [б. и.], 2005.
2. Лукьянова, Н. Ю. Роль статистического и экономико-математического моделирования в прикладных научных исследованиях / Н. Ю. Лукьянова, С. Э. Солдатова // Вестн. Балт. федер. ун-та им. И. Канта. — 2013. — № 3. — С. 73—79.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 658.16

О. Г. Кобринская

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ЛИКВИДНОСТЬ И ФИНАНСОВАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Исследуется проблема влияния ликвидности на финансовое состояние организации. Рассмотрены группы факторов, которые оказывают влияние на ликвидность, направления повышения ликвидности организации.

Ключевые слова: ликвидность, финансовая несостоятельность, факторы внешней среды.

This paper investigates problem of the influence of liquidity in the financial condition of the organization. The groups of factors that affect liquidity, the directions of increasing the liquidity of the organization.

Key words: liquidity, financial insolvency, external factors.

Введение. В современных условиях важное значение имеет оценка финансовой несостоятельности организации. Актуальным является определение факторов, влияющих на этот показатель. Одним из основных моментов, влияющих на финансовую несостоятельность организации, является ликвидность.

Основная часть. По нашему мнению, финансовая несостоятельность — это одна из характеристик финансового состояния, крайняя точка финансовой состоятельности, которая характеризуется отсутствием собственных оборотных средств, низкой эффективностью использования ресурсов, высокой зависимостью от внешнего финансирования (при этом характеристики финансовых показателей должны быть на стабильно низком уровне: низкая рентабельность, неэффективная деятельность, убытки, непогашенные кредиты).

Одной из основных характеристик финансовой несостоятельности организации является отсутствие оборотных средств (краткосрочных активов).

Из определения ликвидности видна взаимосвязь между ликвидностью и наличием краткосрочных активов и краткосрочных обязательств организации. Следовательно, финансовое состояние организации во многом зависит от её ликвидности.

Рассмотрим основные факторы, которые влияют на ликвидность организации: 1) размер дебиторской задолженности (чем меньше этот показатель, тем больше ликвидность); 2) прибыль (чем выше прибыль предприятия, тем больше ликвидность). Оптимального метода для максимизации прибыли нет, так как каждая отдельная ситуация зависит от конъюнктуры рынка и множества факторов: деятельность конкурентов, их ценовая политика, доходы покупателей и т. д.; 3) структура капитала организации (капитал сформирован за счет собственных или заемных средств). Повышение части собственных средств в структуре капитала, уменьшение краткосрочных обязательств приводит к росту ликвидности; 4) материальные активы (организации следует наращивать собственные оборотные средства и снижать уровень материальных активов, особенно запасов); 5) факторы внешней среды.

Снижение дебиторской задолженности позволяет увеличить размер доходов организации и тем самым улучшить финансовое состояние организации. Своевременное взыскание дебиторской задолженности способствует ускорению оборачиваемости оборотных средств, а, следовательно, увеличению прибыли.