

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы IV Международного
научно-практического семинара**

18 апреля 2013 года
Барановичи
Республика Беларусь

Барановичи
РИО БарГУ
2013

УДК 373
ББК 74.1
Д55

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

- З. Р. Железнякова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики детства (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»);
В. Н. Шашок, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования (Академия последипломного образования, Минск);
Л. Г. Тарусова, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор Академии последипломного образования, Минск

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

А. В. Никишова (гл. ред.), *Н. Г. Дубешко* (отв. ред.),
Т. Г. Коледа, *С. В. Кондратюк*, *Н. А. Королёва*, *К. С. Тристеня*, *О. А. Ульянова*

Д55 **Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы** [Текст] : материалы IV Междунар. науч.-практ. семинара, 18 апр. 2013 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — 322 с. — ISBN 978-985-498-531-2.

Представлены результаты научной, экспериментальной, инновационной, практической деятельности учёных и практиков в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине, Республике Узбекистан, Республике Казахстан в области дошкольной педагогики, детской психологии, частных методик, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов системы дошкольного образования.

Предлагается педагогическим работникам, психологам, специалистам системы дошкольного образования, студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам, научным работникам.

Табл. 13. Рис. 14.

УДК 373
ББК 74.1

© Коллектив авторов, 2013
© Оформление. РИО БарГУ, 2013
© БарГУ, 2013

ISBN 978-985-498-531-2

СОДЕРЖАНИЕ

<i>К читателю</i>	7
<i>Введение</i>	8
1 УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ	
Анисимова Е. Э. Основные идеи педагогической концепции Фридриха Фрёбеля	9
Гончар Н. П. Модель формирования готовности будущих воспитателей дошкольных учебных заведений к использованию интерактивных технологий	11
Гордиюк О. В. Просвещение и обучение родителей в контексте образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования	14
Гринько В. И. Организация изобразительной деятельности как личностно-развивающей среды дошкольников	17
Дивакова Т. А. Профессиональное развитие педагогов, использующих в практике работы с детьми дошкольного возраста ОТСМ—ТРИЗ-технологию, посредством участия в клубной деятельности	19
Дубешко Н. Г. Формирование компетентности студентов по организации мониторинга качества образования в дошкольном учреждении	21
Железнякова З. Р. Развитие оценочных умений у педагогов учреждений дошкольного образования: теория и практика	22
Жихар О. П. Планирование и организация образовательного процесса в условиях реализации учебной программы дошкольного образования на основе тематического подхода и принципа интеграции	25
Зайцева Н. В. Н. И. Пирогов: к вопросу о воспитании детей до школы	28
Зарединова Э. Р. Формирование экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста: теоретический аспект	29
Захарченя Н. Ф. Перспективы развития образовательного маркетинга в учреждениях образования на современном этапе	33
Зыкова И. А. К вопросу повышения качества воспитательной работы в условиях учреждения высшего образования	34
Кондратюк С. В. Ценностно-нормативные основы профессиональной деятельности воспитателя учреждения дошкольного образования	35
Королёва Н. А. Особенности мотивационно-ценностного отношения студентов к будущей профессиональной деятельности в учреждении дошкольного образования	38
Крылова Н. М. Целенаправленное развитие самосознания у младшего дошкольника — ведущая задача современного педагога	41
Курчатова А. В. Формирование уважительного отношения к отцу у детей старшего дошкольного возраста в работе современного дошкольного образовательного учреждения	44
Малиновский Е. Л., Кубанская Л. Л. Моделирование обратной связи в семье посредством образовательной метакоммуникации	46
Марутик И. С. Совершенствование профессиональной компетентности воспитателей учреждения дошкольного образования	49
Мисик О. С. Формирование профессиональной компетентности будущих воспитателей дошкольных учебных заведений в условиях европейской кредитно-трансферной системы	50
Песоцкая Л. С. Профессионально-педагогическая культура педагога как условие успешной подготовки будущего специалиста	53
Пилипенко О. А. Использование дистанционных форм обучения в повышении квалификации современных руководителей: организационно-методический аспект	55
Попова Л. Д. Направления организации дополнительного образования в дошкольных учреждениях Монголии	57
Рейт Е. М. Современные подходы к реализации метода проектов в дошкольном образовании	60
Скилкова Т. В. Организация образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования в условиях реализации учебной программы дошкольного образования	62
Сялицкая А. Л., Захарук Н. С. Сравнительный анализ основных подходов к определению профессиональных компетенций педагогов для сферы дошкольного образования	64
Тарусова Л. Г. Управление качеством образовательного процесса в учреждении дошкольного образования	66
Ходонович Л. С. Методическое обеспечение образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования	69
Цубер Е. Н. Личностно-ориентированный подход в образовательном пространстве учреждения дошкольного образования	71
Шашок В. Н. Социально-психологическая модель государственно-общественного управления качеством дошкольного образования	73
Шоробура И. М. Модернизация дошкольного образования в Украине в контексте подготовки кадров	75
Якименко Л. Ю. Формирование личности в коллективе — ведущая идея гуманистической педагогики	77

– интеллектуально-познавательные викторины, в ходе которых детям и родителям предоставляется возможность сравнить себя с окружающими: в чём и насколько они сильнее, умнее, способнее. Можно провести интеллектуально-познавательные викторины на темы «Счастливый случай», «Пойми меня», «Семья знатоков», в ходе которых дети приобщаются к миру семьи, а взрослые транслируют детям образцы их собственного понимания ценностных ориентиров семьи, культуру семейных взаимоотношений, практические умения, объясняют мотивы поведения взрослых в семье.

Утренники, концерты, музыкально-литературные гостиные, совместные семейные праздники дают возможность показать детям образцы интересного и содержательного проведения досуга в кругу семьи. Можно организовать и провести праздник или развлечение на тему «День отца», спортивные праздники и развлечения «День здоровья», «Папа, мама, я — спортивная семья», «Плавать вместе с папой», «Физкультура, папа, мама, я — неразлучные друзья».

Для ребёнка мир его собственной семьи несёт в себе информацию, которая становится основой его уважительного отношения к отцу.

Таким образом, обогащая опыт ребёнка разнообразными знаниями и представлениями о семье, можно формировать определённое уважительное отношение к отцу в семье. Формирование «правильного» образа отца обуславливает выход за рамки непосредственного опыта конкретной семьи, что позволяет корректировать негативное или искажённое отношение к отцу и к ценностным ориентирам в семье.

Список источников

1. Андреев, В. И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития : учеб. пособие для вузов / В. И. Андреев. — Казань : Центр инновационных технологий, 2000. — 606 с.
2. Безрукова, Л. В. Формирование ценностного отношения к окружающему миру у старших дошкольников : автореф. дис. ... канд. психол. наук. / Л. В. Безрукова. — Екатеринбург : [б. и.], 1999. — 24 с.
3. Бубнова, С. С. Методика диагностики ценностных ориентаций личности / С. С. Бубнова. — М. : [б. и.], 1995. — 36 с.
4. Деметьева, И. Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье / И. Ф. Деметьева // Вестн. РУДН. Сер. «Социология». — 2004. — № 6—7.
5. Еник, О. А. Формирование семейных ценностей как психолого-педагогическая проблема / О. А. Еник, Е. А. Сидякина // Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста : сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф., 30—31 окт. 2008 г. — Тольятти : ТГУ, 2008. — Ч. 2. — С. 28—35.
6. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребёнка 6—7 лет / Н. И. Непомнящая. — М. : Педагогика, 1992. — 160 с.

Е. Л. Малиновский
БГПУ им. М. Танка, Минск
Л. Л. Кубанская
БарГУ, Барановичи

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СЕМЬЕ ПОСРЕДСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МЕТАКОММУНИКАЦИИ

Моделирование обратной связи при изучении психологических дисциплин представляет собой метакоммуникацию, которая принадлежит к более высокому логическому уровню по сравнению с уровнем коммуникации и строится с помощью эксплицитных и метакогнитивных репрезентаций. Метакоммуникация (гр. — *meta*) представляет собой следование, переход, образ, стиль общения, а также систему превращения образовательного процесса в инструмент опосредованной связи между двумя и более индивидами на основе взаимопонимания с последующим изменением собственного поведения (коммутация). Значение метакоммуникации для будущих специалистов дошкольного образования заключается прежде всего в том, что она является главным источником подкрепления либо усвоения модели взаимоотношений через имитацию поведения других людей, прежде всего значимых других (Ч. Кули, Дж. Мид, А. Бандура) в ходе символической интеракции. В области теории обратной связи превалирует гипотеза зеркального, идеального и реального «Я» [1, с. 54]. С феноменологической точки зрения действительно важно то, как индивид субъективно интерпретирует значение обратной связи. Родители, осуществляющие обратную связь, оказывают непосредственное влияние на развитие «Я-концепции» индивида. Однако под термином «значимые другие» понимаются также лица, которые важны для студента вследствие того, что он чувствует их способность оказывать опосредованное влияние на его жизнь. Исследования Г. М. Андреевой, В. Н. Дружинина, Л. Г. Лысюк, И. Г. Малкиной-Пых, В. М. Целуйко подтверждают значимость метакоммуникативного источника информации для образовывающегося субъекта.

Университетский источник знаний человека о себе обуславливает понимание семьи как динамического образования и источника эмоционального благополучия. Исследование обратной связи предпринималось в рамках изучения коммуникационных процессов, социального интеллекта личности [2, с. 37], в условиях семейного консультирования [3, с. 48]. Г. М. Андреева и Л. Г. Лысюк со ссылкой на теорию логических типов Б. Рассела характеризуют организацию метакоммуникации как комментарий по поводу сигналов, помогающих правильно понять контекст сообщения. С привлечением эксплицитных и метакогнитивных репрезентаций возникают настолько яркие представления, что их влияние на поведение может осуществляться при его контроле.

Наше наблюдение семейных отношений фиксирует подобные качественные показатели в ходе образовательного процесса. Например, релевантной экспликацией семейных ожиданий накануне Нового года явилось утверждение десятилетнего Никиты: «Деда Мороза не существует, потому что он не мог бы положить мне старый мамин телефон под ёлочку». Грустную улыбку у студентов вызвало замечание другого пятилетнего Никиты, который во время прогулки обнаружил лежащего под забором мужчину: «Мама, смотри, вон ничейный папа валяется». В качестве ответной реакции на независимые метакоммуникативные характеристики послужило высказывание студентки Екатерины М., наблюдавшей сцену «конвоирования» анонимной мамой своего трёхлетнего ребёнка в детский сад холодным зимним утром: «Иди скорее, сколько можно тебя подгонять». Надзирательский, не терпящий возражений тон в направлении понуро плетущегося перед ней ребёнка вызвал у студентки боль и отчаяние от невозможности поддержать маленького человека хотя бы жестом протянутой к нему руки. Сколько ещё неоправданных желаний и сокрушённых надежд в высказываниях детей, в их подавленном молчании требует психологического анализа для феноменологии дошкольного образования.

Адекватные воспитательные воздействия родителей определяют позицию ребёнка в семье как полноправного члена, к потребностям которого относятся с уважением. По мнению Г. Бейтсона, при реальной коммуникации в эгалитарных отношениях сообщения разных логических уровней обычно перемешаны. Построение высказывания одновременно на двух логических уровнях, взаимно противоречащих друг другу, приводит к парадоксу. Крайним вариантом парадоксальной коммуникации является случай «двойного зажима». Примером парадоксальной коммуникации выступает «замаскированная коммуникация», или мистификация. Это понятие введено Р. Лэнгом для описания внутрисемейных конфликтов. В целом они сводятся к маскировке, затушёвыванию того, что происходит в семье: один член семьи отрицает содержание того, что говорит и что действительно ощущает другой, либо же отвергает интерпретацию, которую тот предлагает. В родительно-детских отношениях Р. Лэнг трактует понятие «мистификация» как внушение детям того, в чём они нуждаются, кем являются, во что верят. Образ и самооценка, внушаемые ребёнку, могут быть как положительными (ребёнку внушается, что он ответствен, добр, умен, способен), так и отрицательными (груб, неумён, неспособен). Одна из форм мистификации — атрибуция (Ф. Хайдер). Она выражается в приписывании ребёнку «слабости» (например, болезненности, неспособности самому искать выход в трудных ситуациях) и «плохости» (низости, аморальности). Другая форма мистификации — инвалидация — принудительное обесценивание точек зрения ребёнка, его планов, намерений, интересов. Конечно, негативные высказывания родителей о своих детях, по крайней мере, частично могут быть обусловлены особенностями поведения или чертами характера ребёнка, однако, транслированные в его самосознание в виде родительских «приговоров», эти мнения и оценки начинают определять самосознание ребёнка изнутри. Ребёнок либо соглашается с этим мнением (конформизм), либо протестует. Явные, вербальные, внушающие воздействия иногда противоречат косвенным воздействиям. Например, родитель может утверждать, что ребёнок ему дорог, и он его ценит, но своим поведением демонстрировать обратное. В таком случае возникает ситуация, названная «двойной связью», имеющая отрицательные следствия для формирования самосознания ребёнка. Родители и другие взрослые могут воздействовать на формирование «Я-образа» и самоуважение ребёнка, не только внушая ему свой собственный образ сына, дочери. Вооружая ребёнка конкретными оценками и стандартами выполнения тех или иных действий, частными и более общими целями, идеалами и эталонами родители пытаются воздействовать на идеальное «Я». Если эти цели, стандарты и оценки реалистичны, то ребёнок повышает самоуважение и формирует позитивный «Я-образ», если же планы и цели нереалистичны, стандарты и требования завышены, возможности и силы субъекта не учитываются, неуспех приводит к потере веры в себя, потере самоуважения [1, с. 148].

В поисках образа «Я» человек выбирает значимого другого и высоко оценивает созданное им изображение себя самого. Точность этого образа зависит от индивидуальных особенностей значимого другого, выбор которого является вынужденно ограниченным, особенно в детстве: его надо сделать из тех людей, которые могут реально взаимодействовать с ребёнком. Процесс этот в свою очередь однозначно воздействует на развитие «Я-концепции». Чтобы стать для ребёнка значимым другим, недостаточно просто принять на себя эту роль. Для более точной характеристики места каждого человека в структуре «Я-концепции» психологи пользуются понятиями «позиция» и «роль». Позиция — это понятие, обозначающее официальное положение человека в той или иной подсистеме отношений. В семье она определяется связями данного человека с остальными членами семьи [4, с. 210]. Одни и те же члены семьи в различных системах отношений обычно занимают неодинаковое положение, определяющее уровневые показатели обратной связи, но в целом каждой личности присуща характерная для неё степень открытости и конгруэнтности коммуникационного процесса. Указанный уровень личностной готовности к обратной связи во взаимоотношениях коррелирует с факторами семейного окружения, характерными для родительской семьи и уникальными в каждой семейной среде. Особое значение здесь имеет форма родительского поведения, убеждений и целей. Родители служат моделью для подражания и посредством собственных поступков оказывают влияние на детей, сохраняющееся на протяжении дальнейшей жизни.

Рассмотрение и анализ научных источников в контексте психологических дисциплин не часто создаёт возможность студентам высказывать собственные суждения. Поэтому показалось актуальным культивирование таких условий образования, которые касаются сферы социального интереса, сопровождающегося феноменологией индивидуально-дифференцированного участия членов семьи в её эмоциональном

благополучии. Мать воспитывает в ребёнке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений. Отец оказывает влияние на развитие планетарного сознания, профессионального интереса, позитивного отношения к труду, обществу, противоположному полу.

Отсюда целью нашего исследования выступает определение уровневых показателей обратной связи во взаимоотношениях. Объектом исследования является обратная связь как условие построения конгруэнтных отношений. Предметом исследования — моделирование обратной связи при изучении психологических дисциплин вследствие уменьшения «астигматичности осознания» (М. Кемплер, 1995). Для достижения данной цели применялись методы: анализ научной литературы по проблеме исследования, анкетирование, анализ продуктов деятельности, субтесты «История с завершением», «История с дополнением», методика «Социальный интеллект», методы математической статистики. В исследовании приняли участие 54 студента первого и пятого курсов специальности «Дошкольное образование. Практическая психология».

На первом этапе исследования с помощью разработанной нами анкеты «Обратная связь в семейных взаимоотношениях» были выявлены показатели связи в семьях студентов. Высокий уровень диагностировался в том случае, если в семье преобладали доброжелательные оценки, эмоциональная стабильность, отмечался адекватный возрастным особенностям контроль над поведением, применялись разнообразные конгруэнтные формы сообщений (смех, жесты, юмор), проявлялась готовность к рефлексии, пластичность и нестереотипность в суждениях, привлечение к обсуждению предпринималось только в случаях реальной заинтересованности в проблеме. Средний уровень обратной связи характерен для тех семей, в которых критические замечания доминируют над поощрительными, отмечаются поверхностные ответные реакции, повышенная требовательность, описание личности осуществляется с привлечением волевых качеств как более предпочтительных, чем духовная организация, иногда проявляется неспособность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Низкий уровень обратной связи указывает на чрезмерную критичность сообщений, допустимость истеричных реакций, закрытость коммуникации, отсутствие рефлексивных стремлений, наличие ошибок в интерпретации слов собеседника, плохое распознавание семантических тонкостей высказываний.

Для подтверждения зависимости способности к обратной связи в семье от фактора образования студенты были продиагностированы с помощью субтестов «История с завершением», «История с дополнением», методики «Социальный интеллект». Сравнение результатов показало, что высокий уровень распознавания и продуцирования обратной связи не характерен для студентов первого курса, что может быть объяснено недостаточностью образовательного контекста в осознании семейных отношений. Данные нашего исследования указывают на тенденцию возрастания способности к обратной связи в семье в условиях образовательных дисциплин. В семьях с высокими и средними показателями психологической информированности смоделирован средний и выше среднего (27,6%) уровень личностной готовности к обратной связи.

Во второй части лонгитюдного исследования была продолжена работа по отслеживанию закономерных возрастных изменений в формировании обратной связи, происшедшие в результате развития социального интеллекта. Моделирование обратной связи осуществлялось на занятиях по дисциплине «Психология современной семьи», в программе которой предусмотрена тема «Влияние семейных взаимоотношений на формирование самосознания личности». Для формирования умения продуцирования обратной связи каждое занятие завершалось вербальным и образным выражением личностного смысла его содержания. Вербальное сопровождение раскрывало вопросы: «Чем меня заинтересовало содержание занятия?»; «С чем я не согласен?»; «Какой афоризм или цитату я внёс бы в свой блокнот?»; «Какие ассоциации вызвало содержание?». Подтверждением вербального высказывания выступал образ, который являлся конгруэнтным завершением оценки. Для обеспечения результативности моделирования работа осуществлялась анонимно. Заключительное эссе и анкетирование подтвердило уменьшение астигматичности осознания: указание на обратную связь как непереносимое условие развития отношений и личности было в подавляющем большинстве работ (88% респондентов). Заключительное анкетирование показало увеличение количества студентов с высоким уровнем обратной связи до 21%, и только 8% выборки респондентов продемонстрировало её низкий уровень.

Очевидное увеличение количества студентов, обладающих высоким уровнем личностной готовности к обратной связи, сопровождалось сложностью при построении сообщений в образной форме. Однако именно намеренное привлечение образного компонента могло стимулировать осознание и уменьшить его астигматичность. Вербальные сообщения на первых занятиях иногда отражали незначительную степень осмысления. Утверждения «всё отлично», «познавательное» свидетельствовали о формальной, закрытой коммуникации. На последних занятиях по дисциплине «Психология современной семьи» сообщения содержали аффективную окраску: «интересно было бы прочесть работу Вестермарка»; «Бежим, летим, а все на месте, ноги из глины, крылья из жести». Это свидетельствует об эффективности и целесообразности образовательных воздействий. Их моделирующее значение в том, что обратная связь становится феноменом психологической культуры личности студента.

Список источников

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М. : Прогресс, 1986. — 422 с.
2. Андреева, Т. В. Психология современной семьи : моногр. / Т. В. Андреева. — СПб. : Речь, 2005. — 436 с.
3. Лысюк, Л. Г. Христианская модель семьи как основа семейного консультирования / Л. Г. Лысюк // Христианская культура. — 2002. — № 1. — С. 24—33.
4. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. — М. : КСП, 1996. — 120 с.

И. С. Марутик

ГУО «Городищенский ясли-сад»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В сложившейся экономической и социально-педагогической ситуации обновление системы дошкольного образования определяет существенные изменения, которые касаются функционирования учреждений дошкольного образования и совершенствования профессиональной компетентности воспитателей.

Ориентиры системы образования — доступность, качество, эффективность — предъявляют повышенные требования к профессионализму воспитателя и его профессиональной компетентности. Совершенствование профессиональной компетентности педагога является одним из направлений развития дошкольного образования, поскольку профессиональная компетентность педагога выступает условием полноценного развития ребёнка в учреждении дошкольного образования.

В современных условиях ресурсом деятельности воспитателя являются не столько специальные знания, владение информацией, освоенные технологии обучения, сколько качественная совокупность личностных качеств, совершенствование и развитие мотивации деятельности; потребности педагогов в саморазвитии и постоянном профессиональном росте; общая и профессионально-педагогическая культура, обеспечивающая личностное развитие; способность создавать и передавать ценности.

Многочисленными исследованиями в области философии, социологии, психологии, педагогики доказано, что период дошкольного возраста имеет принципиально важное значение в становлении личности человека. Именно в эти годы закладываются такие базовые основы личности, как сознание, деятельность, поведение и отношение к миру, ориентации в окружающем мире, усвоение ребёнком способов познания, саморазвития, которые помогают ему активно осваивать культурные ценности и занимать субъективную позицию в освоении современной культуры. Именно это определяет основные направления и содержание деятельности нашего учреждения дошкольного образования: возрождение, сохранение и передачу детям смысла и ценностей культуры, чувства любви к природе, родному краю, в котором они живут и развиваются, поиск новых форм функционирования образовательного учреждения.

В настоящее время востребован не просто воспитатель, а воспитатель-исследователь, психолог, творец, инноватор. Эти качества специалиста после получения специальности могут развиваться в условиях творчески, органично спланированного образовательного процесса.

Для того чтобы сформировать у каждого педагога своё профессиональное лицо, свою педагогическую культуру, которая обеспечит личностное развитие и самосовершенствование, мы приняли решение участвовать в республиканском инновационном проекте «Внедрение ценностно-нормативной модели профессиональной деятельности педагога учреждения дошкольного образования» под руководством С. В. Кондратюк, старшего преподавателя кафедры дошкольного образования учреждения образования «Барановичский государственный университет». Это обеспечит удовлетворение запросов родителей и воспитанников, а также стабильное функционирование и отражение насущных потребностей и возможностей учреждения дошкольного образования посредством оптимального совмещения инновационной программы с уже существующими направлениями работы.

Результаты диагностики отметили готовность педагогов к инновационной деятельности, творчеству и поиску оптимальных путей достижения новых качественных результатов, созданию педагогического сообщества и коллектива единомышленников.

Реализация ценностно-нормативной модели профессиональной деятельности педагога основана на совершенствовании профессиональных компетенций воспитателя с учётом дифференцированного подхода построения методической работы в образовательном процессе учреждения дошкольного образования. Данный подход предоставляет каждому педагогу выбора углублённого направления в работе, которое находит своё выражение в календарно-тематическом планировании образовательного процесса с детьми, родителями и сотрудниками. Разработанные материалы различных форм образовательной деятельности, реализуемые воспитателями в процессе совершенствования и самосовершенствования профессиональных компетенций, представляются в педагогических проектах, итоговых мероприятиях, открытых занятиях, персональных выставках педагогических достижений.