

В законодательстве Республики Беларусь, регулирующем наследственные правоотношения, не установлен срок, в течение которого действует право требовать исполнения завещательного отказа. В то же время, согласно законодательству Российской Федерации установлен срок, ограниченный тремя годами со дня открытия наследства. Можно провести аналогию между сроком на реализацию права требования исполнения завещательного отказа и общим сроком исковой давности.

Полагаем, что для единообразного правоприменения данного завещательного распоряжения, целесообразно законодательно закрепить пресекательный срок и дополнить ст. 1054 ГК, п. 7, изложенным в следующей редакции:

«Право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства или со дня, когда отказополучателю стало известно о его праве».

Список цитируемых источников

1. Вавин, Н. Г. Завещательный отказ по русскому праву / Н. Г. Вавин. — М. : Изд. Кн. Маг. И. К. Голубева, 1915. — 148 с.
2. Кафарова, Е. С. Наследование по завещанию в Республике Беларусь / Е.С. Кафарова ; под науч. ред. В. Г. Тихини. — Минск : Право и экономика, 2011. — 236 с.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Республики 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь, 3 янв. 2023 г., № 240-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 06.01.2023. — 2/2960.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) [Электронный ресурс] : принят Государственной Думой 1 нояб. 2001 г. ; одобр. Советом Федерации 14 нояб. 2001 г. : в ред. Федерального закона, 1 июля 2021 г., № 287-ФЗ. — Режим доступа : <https://www.consultant.ru/document/> — Дата доступа: 16.02.2023.
5. Серебровский, В. И. Очерки советского наследственного права / В. И. Серебровский. — М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1953. — 240 с.
6. Барцевский, М. Ю. Если открылось наследство... / М. Ю. Барцевский. — М. : Юрид. лит., 1989. — 192 с.

УДК 343.23

Д. С. Сергуц, Ю. Н. Танана

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Введение. В соответствии с Уголовным Кодексом Республики Беларусь (далее — УК) освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего является специальным видом освобождения от уголовной ответственности, основанным на наличии возможности исправления несовершеннолетнего без привлечения к уголовной ответственности. Рассматриваемая форма освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности направлена на снижение взаимодействия несовершеннолетнего с органами уголовной юстиции, стимулирование его позитивной социализации и представляет собой реализацию в национальном законодательстве положений международных документов.

Основная часть. В соответствии с Комментарием к УК «основаниями для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности являются:

- 1) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления;
- 2) преступление совершено впервые;
- 3) наличие просьбы родителей или лиц, их замещающих, о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение;
- 4) внесение родителями или лицами, их заменяющими, залога» [1].

К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, согласно ч. 2 ст. 12 УК относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание [2].

К менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет (ч. 3 ст. 12 УК) [2].

Преступление считается совершенным впервые, если ранее несовершеннолетний не совершал никаких преступлений. Несовершеннолетний также признается впервые совершившим преступление, если предыдущее общественно опасное деяние было совершено им до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо истекли сроки давности или судимость была погашена или снята в установленном законом порядке (ч. 2 п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (далее — постановление № 3)) [3].

«При наличии просьбы родителей или лиц, их заменяющих, о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение суд оценивает способность таких лиц осуществлять действенный контроль за поведением несовершеннолетнего» [1]. Следует отметить, что в части первой п. 28 постановления № 3 указывается на необходимость подачи такой просьбы в письменном виде, а в части второй указанного пункта письменная просьба родителей определяется как ходатайство [3].

Что касается, внесения родителями или лицами, их заменяющими, залога то, согласно Комментарию к УК «залог вносится до принятия судом решения об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности» [1]. Сумма залога определяется с учетом материального положения родителей или лиц, их заменяющих, и категории преступления, совершенного несовершеннолетним. Об установлении залога судом выносятся определения [3].

Отметим также, что в случае фактического осуждения несовершеннолетнего, законодательством Республики Беларусь предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения.

Так, согласно ст. 119 УК несовершеннолетний может быть освобожден условно-досрочно после фактического отбытия:

- 1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, и за менее тяжкое преступление;
- 2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
- 3) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление [2].

Правовая регламентация испытательного срока при условно-досрочном освобождении несовершеннолетних является очень важной. Согласимся с мнением Н. А. Селезневой и Г. И. Муромцева, что «для большей профилактики предупреждения новых преступлений со стороны осужденного испытательный срок при условно-досрочном освобождении от основного наказания в перспективе следует дифференцировать не только по тяжести совершенного преступления и размеру наказания, назначенного судом, но и по виду повторного преступного поведения» [4, с. 61].

Для лиц, совершивших преступление впервые, этот срок можно установить, например, в размере фактически отбытого наказания. В случае повторности этот срок следует соответствующим образом индексировать. Причем важно предусмотреть возможность досрочного прекращения испытания при положительной динамике поведения испытуемого лица в течение продолжительного времени, например, по прошествии половины времени, а также необходимо возлагать некоторые обязанности, например, не менять место учебы без уведомления специализированного государственного органа. В связи с вышесказанным представляется целесообразным дополнить ст. 119 УК частью седьмой и изложить ее в следующей редакции:

«При условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего осужденного суд устанавливает испытательный срок продолжительностью, равной отбытой части наказания.

Если судом будет установлено, что в период испытательного срока несовершеннолетний ведет себя положительно, то постановление об отмене испытательного срока возможно по прошествии половины данного срока».

Заключение. Таким образом, основаниями для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности являются следующие: совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления; преступление совершено впервые; наличие просьбы родителей или лиц, их замещающих, о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение; внесение родителями или лицами, их заменяющими, залога.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания представляет собой прекращение дальнейшего претерпевания осужденным лицом назначенного ему наказания после фактического отбытия им к моменту освобождения указанного законом срока, если судом будет признано, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбытии назначенного наказания и способно доказать это в течение испытательного срока. Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному лишь при его примерном поведении и добросовестном отношении к труду, учебе, доказывающих исправление.

Список цитируемых источников

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Консультация юриста. — Режим доступа: <https://byrgravo.ru>. — Дата доступа: 22.03.2023.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2022 г. № 141-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 11.01.2022. — 2/2866.
3. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23.12.2021., № 11 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 06.01.2022. — 6/1821.
4. Селезнева, Н. А. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания / Н. А. Селезнева, Г. И. Муромцев // Вестн. РУДН. Сер. Юридический журнал. — 2012. — № 2. — С. 55—63.