

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;  
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);  
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

<b>Иванова М. Д., Маркарян Н. Ю.</b> Развитие субъектности будущих коррекционных педагогов.....	176
<b>Мачуленко Н. В.</b> Особенности применения различных копинг-стратегий протестантами.....	185
<b>Мешерякова О. С., Кочеткова М. А., Приступа Е. Н.</b> Психологические особенности виктимной личности в детском возрасте.....	195
<b>Морозикова И. М., Бакулина В. С.</b> Возможности использования психологического портрета преступника при раскрытии и расследовании киберпреступлений.....	201
<b>Нифонтова Т. А., Корзун С. А.</b> Взаимосвязь копинг-стратегий и склонности к суицидальному риску в старшем школьном возрасте.....	209
<b>Новик З. А.</b> Взаимосвязь саморегуляции и депрессивной симптоматики.....	220
<b>Остапчук С. В., Крылова А. С.</b> Агрессивность в юношеском возрасте как отдаленное последствие пережитого в детстве физического наказания.....	228
<b>Приступа Е. Н., Юрченко А. С., Пивина Д. Д.</b> Арт-терапия как способ психологической помощи младшим школьникам в стрессовой и кризисной ситуациях.....	238
<b>Приступа Е. Н.</b> Социально-психологические факторы буллинга в детской и подростковой среде.....	248
<b>Приступа Е. Н., Квасная Д. В.</b> Психологические факторы семейно-бытового насилия.....	257
<b>Ракова С. С.</b> Инновационные формы профориентации обучающихся общеобразовательных учреждений.....	265
<b>Редюк А. Н.</b> Домашнее насилие как угроза безопасности личности и общества.....	274
<b>Руслякова Е. Е.</b> Развитие городских, сельских энергетических сообществ как катализатор социально-экономического роста.....	283
<b>Сида Е. Н.</b> Содержание психолого-педагогической помощи семье.....	292
<b>Стрепеткова А. А., Щербина А. И.</b> Влияние дисфункциональности семьи на социальное развитие ребенка.....	297
<b>Терещенко В. В., Хомяков А. Л.</b> О специфике психолого-педагогического сопровождения личностной зрелости студента в условиях вузовского образования (теоретический аспект проблемы).....	306
<b>Фищук Ю. С., Фогуэлл В. А.</b> Арт-терапевтическое сопровождение образовательного процесса.....	315
<b>Ходенкова А. С., Ошланова А. В., Приступа Е. Н.</b> Факторы риска возникновения химической зависимости у подростков.....	323
<b>Шатюк Т. Г., Слесарева А. С.</b> Особенности дистресса у медицинских работников в период пандемии COVID-19.....	330
<b>Шивилько А. П.</b> Особенности адаптации иностранных студентов.....	339
<b>Шин Ю., Приступа Е. Н.</b> Юмор как педагогическая компетенция.....	347
<b>Ярошевич А. С., Журо А. Н.</b> Особенности привязанности к отцу ребёнка младшего школьного возраста в семьях с разным стилем воспитания.....	354
<b>Ярошевич А. С., Пролесковская А. Р.</b> Психология человека в ситуации неопределенности.....	362
<b>Яценко Т. Е., Комлач Д. В.</b> Жизнестойкость как предмет психологических	

возраста к отцу необходимо, чтобы в семье преобладал либеральный и авторитетный стили воспитания.

Кроме того, были разработаны рекомендации для родителей по формированию у ребенка младшего школьного возраста надежного типа привязанности:

— поддерживайте и поощряйте — это формирует отношение ребенка к своим ошибкам и помогает их исправлять;

— будьте последовательными и корректными;

— оставайтесь открытыми к актуальным изменениям жизни;

— избегайте борьбы за власть в решении спорных вопросов — это может привести к разрушению границ между ребёнком и родителями, что, в свою очередь, приведёт к потере авторитета родителями и неуважительному поведению ребёнка;

— воздерживайтесь от критических оценок;

— не ищите виноватого, лучше найти причины ошибки и сделать так, чтобы они не повторились в будущем.

#### Список цитируемых источников

1 *Бриш, К. Х.* Терапия нарушений привязанности / К. Х. Бриш. — М.: Когито-Центр, 2014. — 316 с.

2 *Боулби, Дж.* Привязанность / Дж. Боулби. — М.: Гардарики, 2003. — 477 с.

3 *Захарова, Е. И.* Психология семьи / Е. И. Захарова. — М.: МГУ, 2009. — 803 с.

УДК : 159.9.07

**А. С. Ярошевич, А. Р. Пролесковская**

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гомель,  
Беларусь*

## ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

В статье рассматривается психология человека в ситуациях, связанных с жизненной неопределенностью. Изучается влияние неопределенности на эмоциональный фон человека. Выявляются негативные и позитивные аспекты ситуации неопределенности, а также освещается отношение личности к ситуации неопределенности. Было проведено эмпирическое исследование толерантности к неопределенности.

**Ключевые слова:** восприятие; неопределенность; жизненная ситуация; развитие; совладание.

Рис. 1. Табл. 1. Библиогр.: 7 назв.

**A. S. Yaroshevich, A. R. Proleskovskaya**

*Gomel State University named after Francysk Skaryna, Gomel, Belarus*

## **HUMAN PSYCHOLOGY IN A SITUATION OF UNCERTAINTY**

The article deals with human psychology in situations associated with life uncertainty. The influence of uncertainty on the emotional background of a person is being studied. The negative and positive aspects of the situation of uncertainty are revealed, and the attitude of the individual to the situation of uncertainty is also highlighted. An empirical study of uncertainty tolerance has been carried out.

**Key words:** perception, uncertainty, life situation, development, coping.

Rice. 1. Tab. 1. Bibliography: 7 titles.

**Введение.** В современном обществе возрастает неопределенность жизни: будущее, особенно отдаленное, представляется крайне смутно. Если не так давно семьи жили достаточно размеренно, планируя жизнь «напятилетку», то сейчас планы строятся не более, чем на месяц (в лучшем случае — до отпуска). В силу крайне ускорившихся темпов развития технологий многие квалифицированные сотрудники остаются без работы, не успевая проходить курсы повышения квалификации. Низко квалифицированные работники в целом становятся ненужными, уступая место автоматизированным устройствам. Большинство безработных отмечают, что их угнетает состояние неопределенности, причем половине из них оно мешает полноценно жить. Это приводит к депрессиям, нервным срывам и в целом подрывает психологическое здоровье населения.

Ряд авторов (Дж. Брунер, Э. Толмен, Д. Вернон, Ф. Ч. Бартлет) отмечает, что неопределенность вызывает такие негативные эмоции как страх, отвращение, ненависть. Однако в то же время возникающая тревога помимо негативных эмоций, содержит в себе интерес, стимулирует воображение, умственную и поведенческую активность, которые приводят к положительным эмоциям [1].

Однако в целом необходимо отметить, что в эмоциональном плане неопределенность чаще всего вызывает ощущение дискомфорта.

П. В. Симонов считает неопределенную ситуацию стимулом для возникновения эмоций. Согласно его теории, неопределенность может быть стимулом к развитию: стремление к повторному переживанию положительных эмоций вынуждает живые системы активно искать неудовлетворенные потребности и ситуации неопределенности [2].

Само понятие «толерантность к неопределённости» было введено в работах Э. Френкель-Брунsvик в 1951 году. Именно он высказал предположение, что непереносимость ситуаций когнитивной неопределённости и отрицание эмоциональной амбивалентности являются проявлениями одной и той же личностной черты [3].

Термин толерантность происходит от латинского слова *tolerantia*, что обозначает «терпение, терпимость», хотя по своему содержанию он имеет более сложное и емкое значение. Также под этим термином понимается приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; предел устойчивости (выносливости).

Толерантность к неопределенности — одно из условий психологического здоровья, адаптивности и гибкости. Это способность выдерживать состояние неопределенности без дисфункционального повышения тревоги [4]. В современных условиях это особенно важно в связи с непрекращающимся и разнонаправленным информационным потоком, окружающим каждого индивида.

Человек, обладающий способностью устойчиво противостоять неопределенным ситуациям, получает возможность не только принимать разумное и неподвластное эмоциям решение, но и не боится рисковать для получения большего выигрыша.

Соответственно, переносимость открытости и неопределённости окружающего и происходящего может служить характеристикой личности с гуманистических позиций как зрелую, самоактуализирующуюся, открытую новому опыту. Избегание же неопределённости, соответственно, свидетельствует о противоположной направленности личности. В этом смысле методика «Шкала толерантности к неопределенности МакЛейна» перекликается с

такими опросниками, как HARDI-Survey, адаптированный в России под названием тест жизнестойкости, или шкалы толерантности к неопределённости Баднера и МакДональда [5].

М. Эптер полагает, что отношение личности к неопределенности зависит от метамотивационного состояния, в котором находится личность. Если неопределенность осознается, то в парателическом состоянии (ориентация на переживания высокой интенсивности и низкой значимости) неопределенность переживается как приятная, а в телическом состоянии (ориентация на переживания низкой интенсивности и высокой значимости) — как неприятная.

Индивиды различаются по реакции на восприятие неопределенности. Г. Хофштед выделяет толерантность к неопределенности как одну из «культурных определяющих», объясняющих и выражающих специфические черты любой культуры, понимая под этим отношение к риску и неоднозначности, степень терпимости к двусмысленности [4].

В западных исследованиях отмечается положительная связь терпимости к неопределенности с когнитивной сложностью личности, креативностью, широтой взглядов, готовностью рисковать, способностью к выполнению напряженных задач, высокой продуктивностью идей [6; 7].

Однако мы полагаем, что в стремлении к определенности есть свои положительные моменты. Во-первых, это предсказуемость решений таких людей. Во-вторых, такие индивиды стремятся к завершению своих намерений, так как на них слишком давит неопределенность. В-третьих, это люди осторожные, более тщательные и аккуратные в своей работе и меньше страдают от монотонии.

**Основная часть.** Один из аспектов неопределенности состоит в ее восприятии: насколько человек переживает происходящее с ним как ситуацию неопределенности. Важным в исследовании является негативное и позитивное восприятие человеком этой ситуации, т.е. ее принятие — непринятие.

В нашем исследовании представляется важным уточнить понимание неопределенности в контексте изучения смысловой сферы личности человека. Мы предлагаем рабочее (предварительное) определение неопределенности: это условия

жизни человека, влияющие на протекание его деятельности, выражающиеся в отсутствии у субъекта смысловых ориентиров его внутренней жизни; переживание неопределенности человеком состоит в принятии этих условий или их отвержении.

Для научного понимания неопределенности жизненных ситуаций и совладания с ними, нами было проведено психодиагностическое исследование по методике «Шкала толерантности к неопределенности МакЛейна».

Методика представляет собой опросник, измеряющий склонность личности к жёсткой регламентации жизни и полной известности происходящего, либо открытости и неопределённости. Разработана Д. МакЛейном в 1993 году под названием Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale-I (сокр. MSTAT-I), впервые переведена и адаптирована на русский язык Е. Г. Луковицкой в 1998 году. Вторая адаптация методики была проведена Е. Н. Осиным в 2004 году.

В проведенном нами исследовании принимало участие 30 человек различного половозрастного состава, имеющих различное образование, различный социальный статус и семейные отношения.

В результате проведенного исследования по методике «Шкала толерантности к неопределенности МакЛейна» и обработке сырых психодиагностических данных нами установлено следующие показатели, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 — Результаты исследования по методике «Шкала толерантности к неопределенности Мак-Лейна»

Исследуемый параметр	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Отношение к новизне	2	19	9
Отношение к сложным задачам	3	22	5
Отношение к неопределённым ситуациям	7	18	5
Предпочитание неопределённости	9	16	5
Толерантность к неопределённости	3	21	6
Общий балл	5	19	6

Для наглядности отображения результатов исследования нам необходимо составить диаграмму, в которой результаты будут отображены в процентном соотношении от общего количества опрошенных респондентов (рисунок 1).

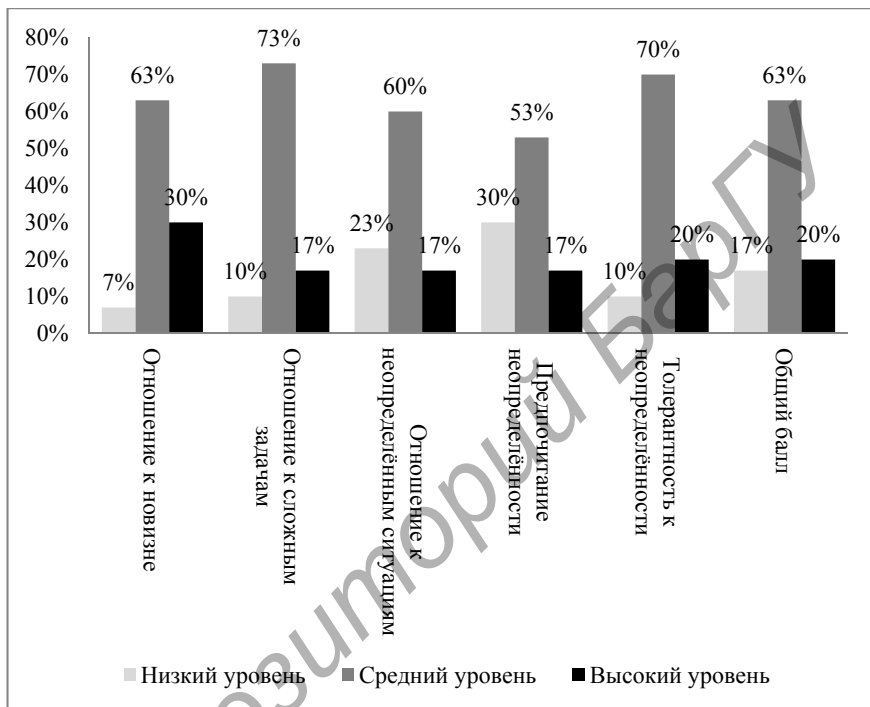


Рисунок 1 — Результаты исследования по методике «Шкала толерантности к неопределённости Мак-Лейна» (%)

Согласно данным эмпирического исследования, мы можем утверждать следующее:

1. По шкале отношения к новизне низкие показатели установлены у 7% испытуемых. Такие люди, как правило, консерваторы и конформисты. Они с трудом перенимают новые привычки, предпочитают жить «по старинке», негативно относятся к модернизации технической и социальной сферы жизни. Как правило, эти люди — выходцы из патриархальных семей, они

суеверны, работают в сфере религии, либо имеют личное подсобное хозяйство.

Чем выше показатели по данной шкале, тем охотнее испытуемый воспринимает все новое, чаще и с большей легкостью способен к освоению новых способов деятельности и поведения в постоянно меняющейся ситуации.

Средние показатели выявлены у 63 % респондентов. Они, как правило, не испытывают негативных эмоций по отношению к новшествам, но все же предпочитают придерживаться традиционного и уже проверенного жизненного уклада. Это так называемый средний класс общества, работающий в сфере торговли, обслуживания, аграрной промышленности.

Высокие показатели выявлены у 30 % опрошенных. Для них характерно позитивное отношение к новым тенденциям в поведении и стиле жизни. Они, как правило, неконформисты по своей сути, легко отбрасывают старые, давно себя изжившие принципы и стереотипы, приносят в общество новые взгляды на мир и окружающие события. Обычно к этой категории относятся люди творческих профессий (художники, музыканты, модельеры писатели).

2. У 17 % людей выявлены высокие показатели по шкале отношения к сложным задачам. Для таких людей характерно позитивное отношение к окружающим и нестандартным стрессовым ситуациям. Эти люди редко испытывают затруднения при принятии жизненно важных решений и решении повседневных проблем, они умеют решать сложные задачи и находят выход из самых нестандартных и трудных ситуаций.

Чем выше показатель по данной шкале, тем с большей охотой человек берется за решение сложных и нестандартных ситуаций, которые характеризуются жизненной неопределенностью.

Средние показатели по шкале отношения к сложным задачам выявлены у 73 % опрошенных. Для них в меньшей степени характерна когнитивная гибкость и самообладание в ситуациях повышенной сложности. Они боятся сложностей, не уверены в собственных силах при решении сложных задач. Им сложнее принимать трезвые и логические решения, адекватно реагировать на неожиданности в карьерной сфере. Они часто нуждаются в дополнительной помощи. Такие люди обычно работают в сферах

бытового обслуживания, торговли и производственно-бытовых сферах.

Низкие показатели выявлены у 10 % респондентов. Они склонны действовать по универсальным поведенческим шаблонам, которые могут быть бесполезны при решении новых, сложных задач. Такие люди не любят работу, требующую особой внимательности и вдумчивости. Они не очень успешны в учебе и карьере, нуждаются в четких указаниях, с неохотой берутся решать нестандартные и усложненные задачи, предпочитают уже традиционные методы решения той или иной проблемы. Из-за карьерной не успешности на фоне затрудненного принятия решений эти люди работают на низкооплачиваемых и низкоквалифицированных должностях (уличные торговцы, грузчики, вахтеры) и в целом могут испытывать сложности в жизни.

3. Высокие показатели по шкале отношения к неопределенным ситуациям выявлены у 17 % испытуемых. Они отличаются находчивостью и гибкостью. Для них не характерно деструктивное поведение, агрессивный и напористый стиль общения. У таких людей обычно развит интеллект, высокий уровень самоконтроля, они не склонны обвинять в своих ошибках окружающих. У них не наблюдается «бегство в болезнь» (свойственный невротической личности уход в мир иллюзии и фантазии). Они почти не подвержены психосоматическим заболеваниям и психологическим проблемам. Такие люди наиболее успешны в нестандартных профессиях требующих неоднозначных решений и подходов (психологи, работники социальных служб, пожарные и люди, работающие в административной сфере).

Чем ниже показатели по данной шкале, тем более выявляется у испытуемого негативное отношение к ситуациям, связанным с какой-либо нестабильностью и неопределенностью.

Средние показатели выявлены у 60 % респондентов. Такие люди менее находчивы и более ригидны. У них наблюдается более высокий уровень тревожности, проявляются негативные стереотипы поведения, когнитивные искажения, потребность следовать чьим-то навязанным указаниям и директивам. Для них в большей степени характерна авторитарность и самоуверенный стиль общения.

Низкие показатели установлены у 23 % опрошенных, они испытывают трудности при принятии нестандартных и креативных решений. Они часто негибки, им свойственен безапелляционный тон, некоторое невежество и грубость в общении с людьми. Такие люди могут быть подвержены психосоматическим расстройствам в ситуации неопределенности. Подобные формы психологического реагирования снижают качество жизни и приносят много проблем в карьере и социальной сфере в целом.

4. Низкие показатели по шкале предпочитания неопределенности выявлены у 30 % респондентов. Они предпочитают иметь дело с высокопрогнозируемыми и предопределенными обстоятельствами, с большой неохотой идут на риск и жертвуют своими ресурсами ради дальнейшей перспективы, если она не совсем ясна.

Средние показатели по шкале предпочитания неопределенности выявлены у 53 % опрошенных. Они более толерантны к риску, но тоже зачастую боятся рисковать. Такие люди предусмотрительны и осторожны в своих поступках и карьерной деятельности.

У 17 % людей выявлены высокие показатели по шкале предпочитания неопределенности. Такие люди готовы иметь дело с обстоятельствами, связанными с риском и невозможностью спрогнозировать какой-либо результат. Для данных людей характерно убеждение, что из любой неоднозначной ситуации всегда можно получить положительные результаты.

5. По шкале толерантности к неопределенности низкие показатели установлены у 10 % опрошенных, такие испытуемые же неадаптированы к неопределенным ситуациям. У них практически отсутствует либо снижена терпимость к неопределенным событиям.

Средние показатели выявлены у 70 % респондентов. Такие люди более нейтральны по отношению к ситуациям неопределенности. Такого рода ситуации невротизируют их, однако, общая терпимость к неопределенности все же сохранна.

Высокие показатели выявлены у 20 % испытуемых. Для них характерна способность терпимо и нейтрально относиться к ситуациям неопределенности.

6. Общие показатели толерантности к неопределенности соответствуют следующим показателям: низкий уровень выявлен у 17 % опрошенных, средний уровень установлен у 63 % респондентов, высокий уровень выявлен у 20 % испытуемых.

Людам с общим высоким уровнем толерантности к неопределенности легче строить карьеру, заводить новые отношения и связи, продуктивно трудиться. Людям же с низкими баллами по данной шкале следует быть более решительными и менее ригидными в своей повседневной и карьерной деятельности.

Толерантность к неопределенности определяется как спектр реакций (от отвержения до влечения) на стимулы, которые воспринимаются индивидом как незнакомые, сложные, изменчивые или дающие возможность нескольких принципиально различных интерпретаций. Люди с низкой толерантностью склонны избегать любых ситуаций, связанных с жизненной неопределенностью, в то время как люди с высокой толерантностью наоборот.

**Заключение.** В работе была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме толерантности к неопределенности.

Нами установлено, что абсолютное большинство опрошенных (83%) имеет средние и высокие показатели по всем исследуемым шкалам методики «Шкала толерантности к неопределенности МакЛейна»: отношение к новизне, отношение к сложным задачам, отношение к неопределённым ситуациям, предпочтение неопределённости и толерантность к неопределённости. Исходя из результатов исследования, можно предположить, что большинство людей в целом толерантны к состоянию жизненной неопределенности. Они способны к поиску решений, ответов, способов решения той или иной задачи, несмотря на неопределенность. Способны к принятию решений и поиску выхода из сложной ситуации с учетом изменчивости и противоречивости контекста.

Низким уровнем толерантности к неопределенности обладает меньшинство опрошенных людей (17%). Для них характерны растерянность, «ступор», неспособность действовать в отсутствие четких ориентиров. У них может проявляться негативное отношение к ситуациям, связанным с какой-либо

нестабильностью и неопределенностью. Кроме того, они могут попытаться во что бы то ни стало добиться максимальной ясности, избегая неопределенности.

#### Список цитируемых источников

1. *Брунер, Дж.* Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1977. — 413 с.
2. *Симонов, П. В.* Высшая нервная деятельность человека. Мотивационно-эмоциональные аспекты / П. В. Симонов. — М., 1975. — 288 с.
3. *Корнилова, Т. В.* Психология риска и принятия решений / Т. В. Корнилова. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 286 с.
4. *Павлова, Е. М.* Креативность и толерантность к неопределенности как предикторы актуализации эмоционального интеллекта в личном выборе / Е. М. Павлова, Т. В. Корнилова // Психологический журнал. — 2012. — Т. 33. — № 5. — С. 39—49.
5. *Луковицкая, Е. Г.* Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. Г. Луковицкая. — СПб., 1998. — 19 с.
6. *Корнилова, Т. В.* Интеллектуально-личностный потенциал человека в стратегиях совладания / Т. В. Корнилова // Вестник МГУ. — Серия 14. Психология. — 2010. — № 1. — С. 46—57.
7. *Корнилова, Т. В.* Толерантность к неопределенности и интеллект как предпосылки креативности / Т. В. Корнилова // Вопросы психологии. — 2010. — № 5. — С. 3—12.

УДК: 159.99

**Т. Е. Яценко, Д. В. Комлач**

*Барановичский государственный университет, Барановичи, Республика Беларусь*

## ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статья посвящена обобщению исследований психологов в области изучения жизнестойкости. Описаны сущностные характеристики, факторы и компоненты жизнестойкости личности. Проведена дифференциация жизнестойкости со схожими психологическими феноменами. Описаны векторы современных исследований жизнестойкости в психологии.

**Ключевые слова:** жизнестойкость, жизнестойкая личность.

Библиогр.: 8 назв.