

ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение. Институт представительства является одним из ключевых элементов системы гражданско-правового регулирования, обеспечивающим возможность участия в обороте лиц, которые по тем или иным причинам не могут или не хотят совершать сделки, иные юридически значимые действия лично. Представительство облегчает гражданский оборот, делает его более гибким и эффективным, позволяет защитить интересы граждан и организаций.

Исторически Республика Беларусь и Российская Федерация унаследовали единые подходы к регулированию института представительства от советского законодательства. Однако развитие национальных правовых порядков в условиях самостоятельного государственного строительства привело к появлению ряда различий, связанных как с особенностями гражданского оборота, так и с изменениями законодательства в течение последних десятилетий.

Основная часть. Правовое регулирование института представительства в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь (статьи 183-190), где закреплены понятие представительства, источники полномочий представителя, порядок оформления доверенности, а также последствия превышения полномочий [1]. Аналогичные нормы содержатся и в Гражданском кодексе Российской Федерации (статьи 182–186). Несмотря на общие подходы, каждая из правовых систем имеет свои особенности [2].

Определение термина “представительство” едино для законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации и гласит: “это совершение одним лицом юридически значимых действий от имени другого лица, при котором права и обязанности возникают у представляемого”. Основными признаками представительства являются совершение действий именно от имени представляемого, наличие полномочий у представителя и прямая связь этих действий с интересами представляемого [1].

Представительство в Республики Беларусь и Российской Федерации может быть на основании законодательства (например: законное представительство несовершеннолетних) и на основании доверенности. При этом именно доверенность признается основным документом, закрепляющим объём полномочий представителя.

В обеих странах доверенность должна быть оформлена письменно. В ряде случаев она требует нотариального удостоверения, например при совершении сделок, подлежащих нотариальной форме. В России предусмотрено правило о том, что доверенность без указания срока действия сохраняет силу в течение одного года, тогда как в Беларуси срок должен быть чётко установлен, что делает регулирование формально более строгим. Оба законодательства допускают институт передоверия, но его применение связано с рядом ограничений и требует, как правило, согласия доверителя. Превышение полномочий или передоверие, без необходимых оснований, влечёт негативные последствия для представителя [4, с. 83].

Особое место занимает коммерческое представительство. В обеих странах оно выделяется как самостоятельный вид, предполагающий постоянное и профессиональное представление интересов предпринимателя. Здесь законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации близко по содержанию, однако различается в деталях. В России развит институт агентского договора, поручения и комиссии, что подкрепляется обширной судебной практикой. Для Республики Беларусь характерно активное разъяснение практических аспектов применения норм, регулирующих институт представительства. [3, с. 76].

Ответственность представителя в обоих законодательствах Республики Беларусь и Российской Федерации основывается на общих принципах гражданской ответственности. При превышении полномочий представитель обязан возместить убытки представляемому, а сделки, совершённые с нарушением полномочий, признаются недействительными, если они не были впоследствии одобрены представляемым. В Российской Федерации значительное внимание уделяется и добросовестности третьих лиц: если контрагент знал о превышении полномочий, он лишается правовой защиты.

Проведённый анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации показывает, что институт представительства в обеих законодательных системах имеет общие черты и единые основы, восходящие (красиво сказано) к советскому законодательству. Вместе с тем, дифференциация проявляется в деталях регулирования — сроках действия доверенности, порядке её удостоверения, условиях передоверия и подходах к коммерческому представительству. Эти особенности свидетельствуют о самостоятельном пути развития правового права, но при этом сохраняют возможность гармонизации и взаимного заимствования положительного опыта.

Заключение. Институт представительства в гражданском праве является важным элементом, обеспечивающим гибкость и результативность гражданского оборота. Он позволяет осуществлять права и исполнять обязанности через специально уполномоченных лиц. Проведённый сравнительный анализ законодательства

Республики Беларусь и Российской Федерации показал наличие общих оснований и значительных сходств в регулировании института представительства, что объясняется общей историей развития права. Вместе с тем выявлены и определённые различия в отдельных нормах, регулирующих данные правоотношения. Представительство продолжает играть основную роль в гражданском праве, способствуя поддержанию баланса интересов участников оборота и формированию устойчивых правовых связей. Несмотря на общность исторических предпосылок, современные различия в регулировании показывают стремление каждой из правовых систем адаптировать институт представительства к собственным национальным особенностям и потребностям.

Список цитируемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 07 декабря 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апреля 2024 г. — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. : одобр. Советом Федерации 14 ноября 2001 г. : в ред. Федер. закона от 13 октября 2008 г. № 173-ФЗ : с изм. и доп. вступ. в силу с 31 июля 2025 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 15.09.2025).
3. Згонников, А. П. Развитие института коммерческого представительства в гражданском праве России / А. П. Згонников. — Воронеж : Человек и право. Воронеж, 2005. — 107 с.
4. Невзгодина, Е. Л. Новеллы института представительства в Гражданском кодексе Российской Федерации / Е. Л. Невзгодина. — Омск : Вестник Омского университета, 2013. — 105 с.

УДК 341

Д. А. Ивашкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель Н. А. Петровский

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ГРАЖДАНСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Введение. 1 января 1993 г. на территории государств-участников Европейских сообществ вступил в силу Маастрихтский договор о создании Европейского союза, направленный на дальнейшее углубление европейской интеграции и придание ей необратимого характера [1 с. 26]. К числу наиболее существенных и важных новшеств, вне всяких сомнений, следует отнести создание гражданства Европейского союза.

Говоря о теоретическом аспекте рассматриваемой проблемы, следует отметить, что юридическая наука понимает под гражданством политико-правовую принадлежность лица к определенному государству, в силу которой на это лицо распространяется суверенитет данного государства, и это лицо пользуется государственной защитой своих прав и законных интересов. Речь же пойдет о гражданстве Европейского союза, но уже на этом месте возникает проблемный аспект, связанный с уместностью соотношения таких понятий как «гражданство» и «Европейский союз». Подобный казус вытекает из того, что Европейский союз не является государством, а представляет собой лишь одну из международных организаций, отдельных гражданств для которых нормами международного права не предусмотрено.

Основная часть. Договор о создании ЕС предусматривает, что гражданином Европейского союза является любое лицо, обладающее гражданством какого-либо из государств-участников, создавая политико-правовую взаимосвязь между отдельным гражданином и Евросоюзом, направленную на их постепенную интеграцию [1 с. 30]. При этом, гражданство Европейского союза не заменяет собой национального гражданства, а является дополнением к нему, то есть, гражданин того или иного государства-участника является одновременно и гражданином своей страны, и гражданином Евросоюза.

Анализируя отдельно права граждан ЕС, указанных в Договоре, можно выделить следующие:

- 1) свободно и беспрепятственно перемещаться по всей территории Евросоюза и проживать на ней;
- 2) участвовать в выборах в качестве избирателя и выставлять свою кандидатуру на муниципальных и общеевропейских выборах в стране проживания;
- 3) находясь за пределами Евросоюза, пользоваться защитой дипломатических представительств и консульских миссий любой страны-участницы ЕС;
- 4) обращаться с петициями и жалобами в Европарламент, с соблюдением установленных процедур [1, с. 45].

Свободное перемещение не привнесло для граждан ЕС ничего концептуального нового, ведь подобное положение было закреплено ещё в 1957 г. Римским договором о создании Европейского экономического сообщества [1 с. 26]. Рассуждая о новшествах, оно скорее даже ущемило в своих правах членов семей граждан ЕС, не обладающих гражданством одной из стран-участниц, так как те утратили ранее существовавшее для них право свободного перемещения по странам Евросоюза.

Избирательное право же на самом деле стало новинкой на уровне ЕС, но в то же время было сформулировано в ряде государств-участников на национальной вехе задолго до Маастрихтского