

Учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»

## *Вестник БарГУ*

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 7, декабрь, 2019.

Серия «Исторические науки  
и археология. Экономические  
науки. Юридические науки»

---

*Учредитель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Главный редактор журнала* Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

*Заместитель главного редактора журнала* Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

#### Главный редактор серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Ответственный секретарь серии

Прудникова Аксана Николаевна, преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко Марина Васильевна (*ответственный за направление «Юридические науки»*), кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Демидович Анатолий Викторович (*ответственный за направление «Исторические науки и археология»*), кандидат исторических наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Короб Александр Николаевич (*ответственный за направление «Экономические науки»*), кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая Виктория Александровна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и права учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Биглова Гузель Фатиховна, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация).

Василевич Григорий Алексеевич, заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Вишневский Алексей Фёдорович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (Минск, Республика Беларусь).

Гурский Василий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом экономики Государственного научного учреждения «Институт жилищно-коммунального хозяйства Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).

Демичев Дмитрий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Житкевич Галина Яковлевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Захарченко Людмила Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и логистики учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Карев Дмитрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, директор Центра междисциплинарных исследований диаспор и зарубежного белорусоведения учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Касич Алла Александровна, доктор экономических наук, профессор Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского (Кременчуг, Украина).

Ключко Римма Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Козлова Зоя Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Колядко Иван Николаевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Куган Светлана Федоровна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Кузьменко Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром истории постиндустриального общества Государственного научного учреждения «Институт истории Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).

Литвинский Александр Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Лосев Владимир Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, ректор учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (Минск, Республика Беларусь).

Людвигевич Ольга Николаевна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданских и уголовно-правовых дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Лютый Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Беларуси учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Лученок Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом макроэкономического регулирования и финансовой политики Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).

Манкевич Ирина Петровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Матвеек Ярослав Николаевич, доктор юридических наук, реабилитированный, уполномоченный ректора Университета в Белостоке по делам сотрудничества с университетами Восточной Европы (Белосток, Польша).

Медведева Гульнара Борангалиевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории и логистики учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Момот Татьяна Валерьевна, доктор экономических наук, профессор Харьковской национальной академии городского хозяйства (Харьков, Украина).

Нечухрин Александр Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей и славянской истории учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Омельянюк Александр Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Острогляд Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент, проректор по научной работе частного высшего учебного заведения «Университет Короля Данила» (Ивано-Франковск, Украина).

Солодовников Сергей Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и права Белорусского национального технического университета (Минск, Республика Беларусь).

Таранова Татьяна Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Функ Ян Исифович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Черняк Юрий Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шабанов Вячеслав Борисович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Шалаев Владимир Павлович, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация).

Шевлюков Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической информатики, учета и коммерции учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (Гомель, Республика Беларусь).

Шаркова Антонина Васильевна, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики организации федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Российская Федерация).

Яковчик Николай Степанович, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» (Минск, Республика Беларусь).

*Адрес редакции:*  
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.  
Телефон: +375 (163) 64 34 77.  
E-mail: vestnik@barsu.by .

*Подписные индексы:* 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

*В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим наукам и археологии, экономическим наукам, юридическим наукам.*

*Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-1/2016.*

*Издатель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

---

*Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко  
Технический редактор А. Ю. Сидоренко  
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак  
Корректор Н. Н. Колодко*

Подписано в печать 18.12.2019. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 20,00. Уч.-изд. л. 14,75. Тираж 75 экз. Заказ

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2019

Установа адукацыі  
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

## *Веснік БарДУ*

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г. Выпуск 7, снежань, 2019.

Серыя «Гістарычныя навукі  
і археалогія. Эканамічныя навукі  
Юрыдычныя навукі»

*Заснавальнік:* установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

*Галоўны рэдактар часопіса* Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

*Намеснік галоўнага рэдактара часопіса* Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

#### Галоўны рэдактар серыі

Пазнякевіч Вікторыя Мікалаеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

#### Адказны сакратар серыі

Пруднікава Аксана Мікалаеўна, выкладчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

#### Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Андрыяшка Марына Васільеўна (*адказны за напрамак «Юрыдычныя навукі»*), кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дземідовіч Анатолій Віктаравіч (*адказны за напрамак «Гістарычныя навукі і археалогія»*), кандыдат гістарычных навук, загадчык кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Кораб Аляксандр Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Эканамічныя навукі»*), кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры тэарэтычнай і прыкладной эканомікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бязуглая Вікторыя Аляксандраўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дэкан факультэта эканомікі і права ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Біглова Гузель Фаціхаўна, доктар эканамічных навук, галоўны навуковы супрацоўнік Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай установы навукі «Уфімскі федэральны даследчы цэнтр Расійскай акадэміі навук» (Уфа, Рэспубліка Башкартастан, Расійская Федэрацыя).

Васілевіч Рыгор Аляксеевіч, заслужаны юрыст Рэспублікі Беларусь, доктар юрыдычных навук, прафесар, член-карэспандэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, загадчык кафедры канстытуцыйнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Вішнеўскі Аляксей Фёдаравіч, доктар гістарычных навук, прафесар кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права ўстановы адукацыі «Акадэмія Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Гурскі Васіль Леанідавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык аддзела Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут жыллёва-камунальнай гаспадаркі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Дземічаў Дзмітрый Міхайлавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры тэорыі і гісторыі права ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Жыткевіч Галіна Якаўлеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Захарчанка Людміла Анатольеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Караў Дзмітрый Уладзіміравіч, доктар гістарычных навук, прафесар, дырэктар Цэнтра міждyscyплінарных даследаванняў дыяспар і замежнага беларусазнаўства ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Ключко Рыма Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры крымінальнага права, крымінальнага працэсу і крыміналістыкі ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Казлова Зоя Мікалаеўна, кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Калядка Іван Мікалаевіч, кандыдат юрыдычных навук, прафесар, прафесар кафедры грамадзянскага працэсу і працоўнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Касіч Ала Аляксандраўна, доктар эканамічных навук, прафесар Крамянчугскага нацыянальнага ўніверсітэта імя Міхаіла Астраградскага (Крамянчуг, Украіна).

Куган Святлана Фёдараўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, намеснік дэкана эканамічнага факультэта ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Кузьменка Уладзімір Іванавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык Цэнтра гісторыі постіндустрыяльнага грамадства Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Літвінскі Аляксандр Уладзіміравіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Лосеў Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, рэктар установы адукацыі Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі «Міжнародны ўніверсітэт «МІТСО»» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Людвікевіч Вольга Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, загадчык кафедры грамадзянскіх і крымінальна-прававых дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Люты Анатоль Міхайлавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі Беларусі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лучанок Аляксандр Іванавіч, доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык аддзела макразэканамічнага рэгулявання і фінансавай палітыкі Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут эканомікі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Манкевіч Ірына Пятроўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установы адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Матвяхук Яраслаў Мікалаевіч, доктар юрыдычных навук хабілітаваны, упаўнаважаны рэктара Універсітэта ў Беластанку па справах супрацоўніцтва з універсітэтамі Усходняй Еўропы (Беластанок, Польшча).

Момат Таццяна Валер'еўна, доктар эканамічных навук, прафесар Харкаўскай нацыянальнай акадэміі гарадской гаспадаркі (Харкаў, Украіна).

Мядзведзева Гульнара Барангаліеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстановы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Нячухрын Аляксандр Мікалаевіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры ўсеагульнай і славянскай гісторыі ўстановы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Амельянюк Аляксандр Міхайлавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, першы прарэктар установы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Астрагляд Аляксандр Васільевіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце прыватнай вышэйшай навучальнай установы «Універсітэт Караля Данііла» (Івана-Франкоўск, Украіна).

Саладоўнік Сяргей Юр'евіч, доктар эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры эканомікі і права Беларускага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Таранава Таццяна Сяргееўна, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установы адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Функ Ян Іосіфавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, прафесар кафедры фінансавага права і прававога рэгулявання гаспадарчай дзейнасці Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Чарняк Юрый Вячаслававіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шабанаў Вячаслаў Барысавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры крыміналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Шалаеў Уладзімір Паўлавіч, доктар філасофскіх навук, прафесар, дэкан факультэта сацыяльных тэхналогій федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Паволжскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт» (Іашкар-Ала, Рэспубліка Марый Эл, Расійская Федэрацыя).

Шаўлюкоў Аляксандр Пятровіч, доктар эканамічных навук, прафесар, прафесар кафедры эканамічнай інфарматыкі, ўліку і камерцыі ўстановы адукацыі «Беларускі гандлёва-эканамічны ўніверсітэт спажывецкай кааперацыі» (Гомель, Рэспубліка Беларусь).

Шаркова Антаніна Васільеўна, доктар эканамічных навук, загадчык кафедры эканомікі арганізацыі федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай адукацыі «Фінансавы ўніверсітэт пры Урадзе Расійскай Федэрацыі» (Масква, Расійская Федэрацыя).

Якаўчык Мікалай Сцяпанавіч, доктар эканамічных навук, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, дырэктар Інстытута павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадраў АПК установы адукацыі «Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

*Адрас рэдакцыі:*  
вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.  
Тэлефон: +375 (163) 64 34 77.  
E-mail: vestnik@barsu.by .

*Падпісныя індэксы:* 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

*У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Гістарычныя навукі і археалогія. Эканамічныя навукі. Юрыдычныя навукі» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных навукіх і археалогіі, эканамічных навукіх, юрыдычных навукіх.*

*Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» ўключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.*

*Выдавец:* установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

---

*Загадчык рэдакцыйна-выдавецкай групы* Г. Ю. Сідарэнка  
*Тэхнічны рэдактар* Г. Ю. Сідарэнка  
*Камп'ютарная вёрстка* С. М. Глушак  
*Карэктар* Н. М. Каладко

Падпісана да друку 18.12.2019. Фармат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Папера афсетная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 20,00. Ул.-выд. арк. 14,75. Тыраж 75 экз. Заказ .  
Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоні́мская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слонім, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2019

Education institution  
“Baranovichi State University”

*BarSU Herald*

**A quarterly scientific-and-practical journal**

Published since March 2013

Volume 7, December, 2019

Series “Historical sciences and  
archaeology. Economics.  
Law”

---

*Promoter:* educational institution “Baranovichi State University”.

#### **EDITORIAL BOARD**

*Editor-in-Chief* Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

*Deputy Editor-in-Chief* Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

#### **EDITORIAL BOARD OF THE SERIES**

##### **Series Executive Editor**

Victorya Nikolayevna Poznyakevich, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

##### **Senior Editor**

Aksana Nickolayevna Prudnikova, teacher of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

##### **English Texts Editor**

Iryna Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Maryna Vasilyevna Andryiashka (*responsible for the topic area “Law”*), Ph. D. in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy Viktorovich Demidovich (*responsible for the topic area “Historical Sciences and Archaeology”*), Ph. D. in History, Head of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Aleksandr Nikolaevich Korob (*responsible for the topic area “Economic Sciences”*), Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theoretical and Applied Economics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victorya Aleksandrovna Bezuglaya, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics and Law of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Guzel Fatikhovna Biglova, Dr. of Economics, Chief Researcher of the Federal State Budgetary Institution of Science “Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences” (Ufa, Republic of Bashkortostan, the Russian Federation).

Grigoriy Aleksandrovich Vasilevich, Honored Lawyer of the Republic of Belarus, Dr. of Law, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Head of the Department of Constitutional Law of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksey Fyodorovich Vishnevskiy, Dr. of History, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the educational institution “Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vasily Leonidovich Gurskiy, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics of the State research institution “Institute of Housing and Communal Services of the National Academy of Sciences of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Dmitriy Mihaylovich Demichev, Dr. of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of Law of the educational institution “Belarusian State Economic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Galina Yakovlevna Zhitkevich, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Lyudmila Anatolyevna Zaharchenko, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Dmitriy Vladimirovich Karev, Dr. of History, Professor, Director of the Center for Interdisciplinary Studies of Diasporas and Foreign Belarusian Studies of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Alla Aleksandrovna Kasich, Dr. of Economic Sciences, Professor of the Kremenchug National University named after M. Ostrogradski (Kremenchug, Ukraine).

Rimma Nikolaevna Klyuchko, Ph. D. in Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Zoya Nikolaevna Kozlova, Ph. D. in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ivan Nikolaevich Kolyadko, Ph. D. in Law, Professor, Professor of the Department of Civil Procedures and Labor Law of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Svetlana Fyodorovna Kugan, Ph. D. in Law, Associate Professor, Vice Dean of the Faculty of Economy of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Vladimir Ivanovich Kuzmenko, Dr. of History, Professor, Head of the Center for History of Post-industrial Society of the State research institution "Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr Vladimirovich Litvinskiy, Ph. D. in History, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vladimir Vladimirovich Losev, Ph. D. in Law, Associate Professor, Rector of the educational institution of the Federation of Trade Unions of Belarus "International University "MITSO" (Minsk, the Republic of Belarus).

Olga Nikolayevna Lyudvikevich, Ph. D. in Law, Head of the Department of Civil and Criminal Disciplines of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy Mihaylovich Lyutiy, Dr. of History, Professor, Head of the Department of History of Belarus of the educational institution "Belarusian State Pedagogical Maxim Tank University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr Ivanovich Luchenock, Dr. of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Macroeconomic Regulation and Financial Policy of the State Research Institution "Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Petrovna Mankevich, Ph. D. in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yaroslav Nikolaevich Matveyuk, Ph. D. in Law, Authorized Rector of the Belostok University for Cooperation with Universities in Eastern Europe (Belostok, Poland).

Gulnara Borangalieвна Medvedeva, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Tatyana Valeryevna Momot, Dr. of Economic Sciences, Professor of Kharkov National Academy of Municipal Economy (Kharkov, Ukraine).

Aleksandr Nikolaevich Nechuhryn, Dr. of History, Professor, Head of the Department of World and Slavic History of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Aleksandr Mihaylovich Omelyanyuk, Ph. D. in Economical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Aleksandr Vasilievich Ostroglyad, Ph. D. in Law, Associate Professor, Vice-rector for Research of the Private Higher Educational Institution "King Danila University" (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

Sergey Yuryevich Solodovnikov, Dr. of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Law of the Belarusian National Technical University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Sergeevna Taranova, Dr. of Law, Professor, Head of the Department of Civil and Law Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yan Iosifovich Funk, Dr. of Law, Professor, Professor of the Department of Financial Law and Legal Regulation of Economic Activities of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Yuriy Vyacheslavovich Chernyak, Ph. D. in History, Associate Professor of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vyacheslav Borisovich Shabanov, Dr. of Law, Professor, Head of the Department of Criminology of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Vladimir Pavlovich Shalaev, Dr. of Philosophy, Professor, Dean of the Faculty of Social Technologies of the Federal State Budgetary Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology" (Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, the Russian Federation).

Aleksandr Petrovich Shevlyukov, Dr. of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economic Informatics, Accounting and Commerce of the educational institution "Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperatives" (Gomel, the Republic of Belarus).

Nikolay Stepanovich Yakovchik, Dr. of Economic Sciences, Dr. of Agricultural Sciences, Professor, Director of the Institute of Advanced Training and Retraining of Personnel of AIC of the educational institution "Belarusian State Agricultural Technical University" (Minsk, the Republic of Belarus).

*Editorial address:*

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.

Phone: +375 163 64 34 77.

E-mail: [vestnik@barsu.by](mailto:vestnik@barsu.by).

*Subscription indexes:* 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

*In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus on January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal “BarSU Herald”, the series “History of science and archaeology. Economics. Laws” was included on the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research History of science and archaeology, Economics, Laws.*

*Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.*

*Published:* educational institution “Baranovichi State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

---

*Managing editor* A. Y. Sidorenko

*Technical editor* A. Y. Sidorenko

*Desktop Publishing* S. M. Glushak

*Proofreader* N. N. Kolodko

Signed to print 18.12.2019. Format 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Offset paper. Digital printing. Headset Times. Cond. print. l. 20.00. Acc.-pub. l. 14.75. Circulation: 75 copies. Order .

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin Str., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Белозорович В. А.</b> Вклад В. И. Пичеты в формирование историографии Беларуси .....	13
<b>Буйновский А. С.</b> Основные оценочные подходы польской историографии начала XXI века к проблеме падения Речи Посполитой .....	19
<b>Гур А. Н.</b> Влияние философии стоицизма на политическую концепцию Полибия .....	23
<b>Козловская Н. В.</b> Шляхта Великого княжества Литовского XIV—XVI веков в современной российской историографии: традиции и новые направления исследования .....	29
<b>Корсаков Д. Г.</b> Российское Общество Красного Креста в белорусских губерниях Российской империи в начале XX века (1900—1914) .....	38
<b>Котусев Е. Н.</b> Н. Н. Любович: творческий путь в историю полонистики и основная проблематика его исследований .....	44
<b>Кривошей Д. А.</b> Государственная культурная политика в Беларуси: развитие стратегии (1991—2010) .....	50
<b>Кручковский Т. Т.</b> Реформация в Польше в оценке русской историографии второй половины XIX — начала XX века .....	58
<b>Литвинский А. В.</b> Модели этногенеза славян в историографии конца XX — начала XXI века .....	68

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Биглова Г. Ф., Житкевич Г. Я.</b> Социализация и инновационность экономики: качественная взаимосвязь .....	80
<b>Климук В. В.</b> Предикторы эффективной коллаборации образовательного, научного и бизнес-секторов в условиях цифровой экономики .....	86
<b>Короб А. Н.</b> Предпосылки структурных преобразований экономики при оплате населением жилищно-коммунальных услуг .....	95
<b>Лептюк Д. Н., Строк В. М.</b> Международная образовательная миграция .....	100
<b>Малеронок В. Н.</b> Сущность и понятие туристического кластера .....	106
<b>Познякевич В. Н., Житкевич Г. Я.</b> Цифровая трансформация экономики Республики Беларусь: достижения, проблемы, перспективы .....	112

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Андрияшко М. В.</b> Правовое регулирование отношений по поводу искусственного прерывания беременности в Республике Беларусь .....	118
<b>Андрощук В. В.</b> Принципы защиты правового статуса Православной церкви в законодательстве Российской империи конца XIX — начала XX века .....	126
<b>Гончарова Д. А.</b> Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов как способ реализации информационной функции права .....	131
<b>Кирмель А. Г.</b> Отношение родства как препятствие к заключению брака в Республике Беларусь .....	136
<b>Петровский Н. А.</b> Метод аналогии в методологии права .....	142
<b>Прокуда О. Ю.</b> Правовое положение страхователя в отношениях по добровольному медицинскому страхованию .....	147
<b>Трафимчик И. В., Шуленкова И. В.</b> Исторические аспекты становления восстановительного правосудия по уголовным делам .....	153

## ЗМЕСТ

### ГІСТАРЫЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Белазаровіч В. А.</b> Уклад У. І. Пічэты ў фарміраванне гістарыяграфіі Беларусі .....	13
<b>Буйноўскі А. С.</b> Асноўныя ацэначныя падыходы польскай гістарыяграфіі пачатку XXI стагоддзя да праблемы падзення Рэчы Паспалітай .....	19
<b>Гур А. Н.</b> Уплыў філасофіі стаіцызму на палітычную канцэпцыю Палібія .....	23
<b>Казлоўская Н. В.</b> Шляхта Вялікага княства Літоўскага XIV—XVI стагоддзяў у сучаснай расійскай гістарыяграфіі: традыцыі і новыя напрамкі даследавання .....	29
<b>Корсакаў Д. Г.</b> Расійскае Таварыства Чырвонага Крыжа ў беларускіх губернях Расійскай імперыі на пачатку XX стагоддзя (1900—1914) .....	38
<b>Котусеў Я. М.</b> М. М. Любавіч: творчы шлях у гісторыю паланістыкі і асноўная праблематыка яго даследаванняў ..	44
<b>Крывашэй Д. А.</b> Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі: развіццё стратэгіі (1991—2010) .....	50
<b>Кручкоўскі Т. Т.</b> Рэфармацыя ў Польшчы ў ацэнцы рускай гістарыяграфіі другой паловы XIX — пачатку XX стагоддзя .....	58
<b>Літвінскі А. У.</b> Мадэлі этнагенезу славян у гістарыяграфіі канца XX — пачатку XXI стагоддзя .....	68

### ЭКАНАМІЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Біглова Г. Ф., Жыткевіч Г. Я.</b> Сацыялізацыя і інавацыйнасць эканомікі: якасная ўзаемасувязь .....	80
<b>Клімух У. У.</b> Прэдыктары эфектыўнай калабарацыі адукацыйнага, навуковага і бізнес-сектараў ва ўмовах лічбавай эканомікі .....	86
<b>Кораб А. М.</b> Перадумовы структурных пераўтварэнняў эканомікі пры аплаце насельніцтвам жыллёва-камунальных паслуг .....	95
<b>Ляпцюк Д. М., Строк В. М.</b> Міжнародная адукацыйная міграцыя .....	100
<b>Маляронак В. М.</b> Сутнасць і паняцце турыстычнага кластара .....	106
<b>Жыткевіч Г. Я., Пазнякевіч В. М.</b> Лічбавая трансфармацыя эканомікі Рэспублікі Беларусь: дасягненні, праблемы, перспектывы .....	112

### ЮРЫДЫЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Андрыяшка М. В.</b> Прававое рэгуляванне адносін у выпадку штучнага перарывання цяжарнасці ў Рэспубліцы Беларусь .....	118
<b>Андрашчук В. У.</b> Прынцыпы абароны прававога статусу Праваслаўнай царквы ў заканадаўстве Расійскай імперыі канца XIX — пачатку XX стагоддзя .....	126
<b>Ганчарова Д. А.</b> Публічнае абмеркаванне праектаў нарматыўных прававых актаў як спосаб рэалізацыі інфармацыйнай функцыі правы .....	131
<b>Кірмель А. Г.</b> Адносіны сваяцкасці як перашкода да заключэння шлюбу ў Рэспубліцы Беларусь .....	136
<b>Пятроўскі Н. А.</b> Метад аналогіі ў метадалогіі права .....	142
<b>Пракуда В. Ю.</b> Прававое становішча страхавальніка ў адносінах па добраахвотным медыцынскім страхаванні .....	147
<b>Трафімчык І. В., Шулянкова І. В.</b> Гістарычныя аспекты станаўлення аднаўленчага правасуддзя па крымінальных справах .....	153

## CONTENTS

### HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

<b>Belazarovich V. A.</b> V. I. Picheta's contribution to the formation of the historiography of Belarus .....	13
<b>Buinouski A. S.</b> The main evaluation approaches of Polish historiography of the early XXI century to the problem of the Polish-Lithuanian commonwealth fall .....	19
<b>Gur A. N.</b> The influence of the philosophy of stoicism on the Polybius conception .....	23
<b>Kazlouskaya N. V.</b> The nobility of the Grand duchy of Lithuania in XIV—XVI centuries in modern Russian historiography: traditions and new directions of research .....	29
<b>Korsakov D. G.</b> Russian Red Cross Society in the Belarusian provinces of the Russian empire at the beginning of the XX century (1900—1914) .....	38
<b>Kotusev E. N.</b> N. N. Lubovich: a creative way to the history of polonistics and the basic problem of his researches .....	44
<b>Kryvoshei S. D.</b> State cultural policy in Belarus: the strategy development (1991—2010) .....	50
<b>Kruczkowski T. T.</b> The reformation in Poland in the assessment of Russian historiography of the second half of the 19th — early 20th century .....	58
<b>Litvinski A. V.</b> Slavic ethnogenesis models in historiography of the end XX — early XXI century .....	68

### ECONOMICS

<b>Biglova G. F., Zhitkevich G. Ya.</b> Socialization and innovation of economy: qualitative interrelation .....	80
<b>Klimuk V. V.</b> Predictors of effective collaboration of the educational, scientific and business sectors in terms of digital economy .....	86
<b>Korob A. N.</b> Preconditions of structural transformations of the economy when paying housing and communal services by the population .....	95
<b>Leptyuk D. N., Strok V. M.</b> International educational migration .....	100
<b>Maliaronak V. N.</b> Essence and concept of tourism clustering .....	106
<b>Poznyakevich V. N., Zhitkevich G. Ya.</b> Digital transformation of the economy of the Republic of Belarus: achievements, problems, prospects .....	112

### LAW

<b>Andryashka M. V.</b> Legal regulation of relations on the artificial interruption of pregnancy in the Republic of Belarus .....	118
<b>Androshchuk V. V.</b> Principles of protection of the orthodox church legal status in the Russian empire legislation in the late XIX — early XX century .....	126
<b>Goncharova D. A.</b> Public discussion of draft normative legal acts as a form of implementation of information function of law .....	131
<b>Kirmel A. G.</b> Relationship as an impediment to marriage in the Republic of Belarus .....	136
<b>Piatrouski N. A.</b> Method of analogy in the methodology of law .....	142
<b>Prokuda O. Y.</b> Legal status of the insurant in relations with voluntary medical insurance .....	147
<b>Trafimchik I. V., Shulenkova I. V.</b> Historical aspects of the establishment of restorative justice in criminal cases .....	153

УДК 930.1

**Т. Т. Кручковский**

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Ожешко, 22, 230023 Гродно, Республика Беларусь,  
+375 (152) 730 392, tkruczkowski@yahoo.com

## РЕФОРМАЦИЯ В ПОЛЬШЕ В ОЦЕНКЕ РУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА

Рассмотрена проблематика исследования истории Реформации в Польше в оценке русской историографии второй половины XIX — начала XX века. Показаны основные оценочные позиции по данной проблематике и их отличия в русской либеральной и консервативной традиции. Определено, что данная проблематика не являлась приоритетной для русской науки. Исследования русских историков истории реформационного движения в Польше касались, прежде всего, последствий этого явления для собственно Польши и русских православных территорий Литвы.

**Ключевые слова:** русская историческая полонистика; Польша; Литва; русские православные земли Литвы; Реформация.

Библиогр.: 40 назв.

**T. T. Kruczkowski**

Yanka Kupala State University of Grodno, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 22 Ozheshko Str.,  
230023 Grodno, the Republic of Belarus, +375 (152) 730 392, tkruczkowski@yahoo.com

## THE REFORMATION IN POLAND IN THE ASSESSMENT OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE SECOND HALF OF THE 19TH — EARLY 20TH CENTURY

The problems of studying the history of the reformation in Poland in the assessment of Russian historiography of the second half of the XIX — beginning of the XX century are considered. The main evaluation positions on this issue and their differences in the Russian liberal and conservative tradition are shown. It was determined that this issue was not a priority for the Russian research. Studies by Russian historians of the history of the reform movement in Poland dealt primarily with the consequences of this phenomenon for Poland itself and the Russian Orthodox territories of Lithuania.

**Key words:** Russian historical polonistics; Poland; Lithuania; Russian orthodox lands of Lithuania; reformation.  
Ref.: 40 titles.

**Введение.** В историографическом плане заявленная тематика отдельно не изучалась. Ряд ее проблем затрагивались косвенно современной польской (Ю. Бардах [1], К. Блаховска [2; 3]) и русскоязычной историографией (Т. Т. Кручковский [4—7], Л. М. Аржакова [8—10]). В данном контексте комплексного историографического изучения заявленная проблематика исследуется впервые.

История реформационного движения и его поражения в Польше являлась для русской историографии исследуемого периода новой проблемой, за разработку которой она взялась во второй половине XIX века. XVI век — время реформационного движения и начала Контрреформации в Польше — считался в русской исторической науке как либерального, так и консервативного направления временем резкого перелома, изменения направления общественного развития страны. Н. И. Кареев утверждал (вслед за польским историком А. Павинским), что Польша в тот период стояла перед выбором пути развития: король мог взять власть в свои руки через реформационное движение, так как политическая власть шляхты находилась в ста-

дии становления. «XVI век был поворотным в польской истории, — писал далее он, — когда после некоторого колебания польская нация определила свой путь, приведший общество к культурному застою, а государство к разделам» [11, с. 31].

**Методология исследования.** В статье поставлена цель — рассмотреть основные оценочные подходы к истории Реформации в Польше в русской историографии второй половины XIX — начала XX века. Выделены два основных оценочных подхода к заявленной проблематике — либеральная и консервативная традиции. Определено, что данная проблематика не являлась приоритетной для русской исторической науки исследуемого периода. Исследования русских историков истории реформационного движения в Польше касались, прежде всего, последствий этого явления для собственно Польши и русских православных территорий Литвы.

Автор для передачи специфики оценочных подходов русской исторической науки рассматриваемого периода использует названия государственной принадлежности территорий, употребляемые в дореволюционной российской историографии. Польша и ВКЛ после Кревской унии, Речь Посполитая определялись в ней как польско-литовская государственность или чаще всего как Польша. Территории Беларуси и Украины понимались в ней как западно-русские православные земли, православные земли ВКЛ или, говоря современной российской терминологией, как часть русского мира.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Разработка и оценки проблематики реформационного движения в Польше в русской историографии второй половины XIX — начала XX века основывались, с одной стороны, как на общих положениях русских историков первой половины XIX века (Н. М. Карамзин, Н. Г. Устрялов, М. П. Погодин) в отношении к католической Польше в целом, так и католичеству на православных землях ВКЛ в частности; с другой стороны, на исследованиях современной ей польской историографии проблематики (В. Закшевски, Ю. Шуйски, М. Бобжиньски, А. Павиньски). Новым явлением для российской историографии заявленной проблематики в этот период, в отличие от первой половины XIX века, являлось широкое использование польской и западно-европейской источниковой базы (прежде всего — Н. Н. Любич и П. Н. Жукович), а также положений западной и польской историографии данной тематики (Н. И. Кареев).

Общим положением для русской науки второй половины XIX — начала XX века было определение отношений в Речи Посполитой между православием и католичеством, унаследованное от русской историографии первой половины XIX века как постоянного религиозного противостояния. Основали эту традицию еще Н. И. Карамзин и Н. Г. Устрялов, главным критерием было отношение к католичеству. Так, говоря о том, что постоянно в Польском королевстве преследовалось православие, академик Н. Г. Устрялов заявлял, что «иго польское было тягостнее татарского» [12, с. 19].

Главным событием, благодаря которому ВКЛ было окончательно подчинено Польше, а православная церковь — Риму, по мнению Н. Г. Устрялова, была церковная уния. Одной из главных причин этой унии была ее всесторонняя поддержка польским королем Сигизмундом III, а также деятельность иезуитов, основной целью которых было «распространить папскую власть во всех концах мира» [12, с. 26]. Исходя из такой традиции, также и наиболее известным русским либеральным историком второй половины XIX века С. М. Соловьевым отношения католичества и православия в Речи Посполитой и ВКЛ были интерпретированы изначально как враждебные: «православная церковь в Литве имела мучеников при Ягайле» [13, с. 293]. Развивая положение о конфессиональном вопросе как главной причине борьбы православных с польско-литовской государственностью, С. М. Соловьев утверждал: «Подобные попытки имели следствием народную вражду и стремление русских людей оторваться от польско-литовского союза и присоединиться к единой Восточной России» [14, с. 358].

Точка зрения Н. Г. Устрялова на роль католичества в ВКЛ впоследствии была принята в российской консервативной историографии XIX — начала XX века (Д. И. Иловайский, П. Д. Брянцев, М. О. Коялович). В либеральной историографии второй половины XIX — начала XX века, хотя в основном и принималось это положение, однако основное внимание обращалось на последствия реформационного движения для Польши и ВКЛ (В. О. Ключевский, Н. И. Кареев).

Реформация рассматривается русской исторической наукой второй половины XIX — начала XX века в тесной связи с другими важнейшими событиями XVI века для Польши: Люблинской унией как завершением длительного процесса интеграции Польши и ВКЛ, Брестской церковной унией и формированием оригинального шляхетского государственного устройства польско-литовского государства, а также с точки зрения общеевропейской истории того периода.

Так, Н. И. Кареев интерес русской историографии к истории реформационного движения в Польше объяснял не только тем, что часть русских земель в это время находилась в составе Речи Посполитой, но и с точки зрения всемирной истории. Историк отмечал, что польская Реформация представляет интерес не меньший, нежели французская. «Достаточно указать, — писал он, хотя бы на развитие в Польше антитринитарских учений, этого “крайне левого” течения в протестантизме XVI века» [11, с. 32]. Оригинальный характер польской Реформации и ее связь с европейской Реформацией отмечал также и Н. Н. Любович [15, с. 1].

При исследовании истории польского реформационного движения русская историческая наука основывалась как на собственных источниковых исследованиях (в первую очередь Н. Н. Любовича, работавшего над поиском документов в архивах Москвы, Петербурга, Варшавы, Парижа, Ватикана, а также отчасти П. Н. Жуковича), так и на уже опубликованных источниках и результатах исследований польской историографии (Н. И. Кареев, П. Н. Жукович), давая им собственную интерпретацию в соответствии со своими взглядами на данную проблему.

Большое влияние в таких условиях на достижения русской исторической науки оказала степень разработки данной проблематики в польской историографии. Она была, как отмечает В. Закшевски — один из исследователей истории Реформации, в начальной стадии разработки [16, с. 1]. Сам В. Закшевски, исследуя данную тематику, обращал особое внимание на политическую сторону Реформации. Вышедший позже труд Ю. Шуйского по истории Реформации освещал ее с культурологической точки зрения, рассматривая ее как феномен истории культуры Западной Европы и Польши XVI века [17, с. 6]. М. Бобжиньски, сторонник сильного государственного устройства, написавший историю Польши как историю государства, и Реформацию рассматривал с этой точки зрения, оценивая период Реформации как упущенную возможность усиления центральной власти в Польше XVI века [18].

Хотя такие подходы подвергались критике в русской историографии за их односторонность [11, с. 17], но анализ историографической практики доказывает влияние этих трудов на русскую историческую науку (особенно это заметно у Н. И. Кареева). П. Н. Жукович, давая обзор польской историографии реформационного движения, отмечал заслуги В. Закшевского и Ю. Шуйского [19, с. 114—115]. По мнению Н. И. Кареева, достижения польской науки в данной проблематике связаны с именами В. Закшевского и М. Бобжиньского [11, с. 13—17]. Особенно импонировали Н. И. Карееву оценки Реформации и ее последствий для истории Польши М. Бобжиньского, что отразилось в целом на его оценочных подходах к польской Реформации в области политического развития Польши.

По истории реформационного движения в Польше в российской историографии второй половины XIX века имеется ряд специальных исследований Н. Н. Любовича [15; 20—22], П. Н. Жуковича [19], Н. И. Кареева [11; 23; 24]. В определенной степени Н. И. Кареев касался данной проблематики и в своем II томе «История Западной Европы в новое время» [25], а также во «Введении в историю нового времени» [26]. Проблема Реформации в Польше осве-

шалась в той или иной степени в трудах П. Д. Брянцева, Д. И. Иловайского, М. О. Кояловича, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, А. С. Трачевского, Ф. М. Уманца и других, посвященных истории Польши или России. История Реформации в таких трудах носит второстепенный характер, являясь сравнительным фоном, или носила характер определенной оценки Речи Посполитой. При этом следует отметить, что в большинстве своем они носят компилятивный характер оценки тех или иных моментов польской Реформации. Например, Д. И. Иловайский и П. Д. Брянцев ссылаются и почти полностью повторяют ряд консервативных выводов Н. Н. Любовича [4].

Реформация рассматривалась в русской либеральной историографии вслед за европейской и польской как сложное религиозное и общественное движение в жизни Европы XVI века, направленное против засилья католической церкви при переходе от Средневековья к Новому времени. А. С. Трачевский отмечал, что в Польше в период Реформации, как и у всех, была задача широкого культурного значения — великая задача просвещения [27, с. 25]. За исключением Н. И. Кареева и отчасти Н. Н. Любовича и П. Н. Жуковича, никто в российской историографии не пытался самостоятельно осмыслить характер и особенности этого сложного культурно-общественного явления, имеющего огромные последствия не только в области религии, культуры, но и оказавшего огромное влияние в сфере политики, экономики. Это связано и с тем, что русские историки-отечественники в основном отличались поверхностным знанием всеобщей истории, все они в данном случае, за исключением Н. Н. Любовича и Н. И. Кареева, были историками-отечественниками. В свою очередь Н. Н. Любович по причине своего методологического кредо не стремился к широким историческим обобщениям [4].

В наиболее разработанном виде концепция характера Реформации и ее польского варианта имеется у Н. И. Кареева. Определенные шаги в этом направлении были сделаны также Н. Н. Любовичем и П. Н. Жуковичем. Реформацию Н. И. Кареев рассматривал как чисто западно-европейское явление, уходящее корнями в особенности западно-европейского Средневековья: дуализм светского и церковных начал (феодализм и католичество), где первое стремилось к отдельной государственности и национальной обособленности, а второе — космополитическому объединению вокруг Рима христианских народов. По мнению историка, Западная Европа в Средневековье была обособленным целым от остального мира. Выражением единства этого римско-германского мира было папство и империя. Именно католицизм и феодализм, по Н. И. Карееву, представляли собой два выдающихся явления Средневековья. Католицизм объединял народы Европы в одно целое, давал цельное мировоззрение [26, с. 45]. Средневековый католицизм, считал он, был цельной системой, налагал свои рамки на всю культуру и социальный организм средневековых народов. «Его универсализм, — продолжал ученый, — отрицал национальность, его теократическая идея давила государство, его клерикализм, создавший духовенству привилегированное положение в обществе, подчинял его опеке светские сословия» [11, с. 34].

Исходя из своей методологической концепции о том, что личность, ее развитие являются основным двигателем исторического процесса и критерием прогресса, ученый и рассматривал Реформацию. Реформация, по Н. И. Карееву, — это изменения в духовной и культурной жизни общества, это целый поворот в мировоззрении западно-европейских народов, который был обусловлен новыми потребностями личности и новыми политическими идеями, которые стали оказывать влияние на фактические отношения государства и общества [28, с. 228]. «Поэтому, — писал Н. И. Кареев, — следует считать Реформацию антикатолическим движением» [29, с. 26]. Именно эту сторону Реформации подчеркивала чаще всего российская историография (С. М. Соловьев, М. О. Коялович, П. Д. Брянцев, Д. И. Иловайский и др.). В отличие от Н. И. Кареева, считавшего данную особенность характерной чертой реформационного движения во всей Западной Европе, как реакцию на засилье католической церкви в эпоху Средневековья, вышеназванные историки делали упор на несоответствие, по их мнению, католичества

славянской душе польского народа. Объясняется это как влиянием славянофильской традиции рассматривать гусизм и Реформацию в славянских странах как попытку возвращения к православию, так и общим негативным отношением к католицизму.

В позитивистском русле объяснения причин Реформации как комплекса равнозначных духовных, политических, экономических причин, где в каждой стране выступают свои определяющие причины, подходила русская позитивистская историография к проблеме польской Реформации (Н. Н. Любавич, Н. И. Кареев). Все же в этом подходе имеются существенные отличия. Если Н. И. Кареев выдвигал в отношении причин и характера реформационного движения комплекс религиозно-политических, нравственных причин, считая в отношении Польши главными идеологические, политические, то Н. Н. Любавич считал главными в Реформации экономические причины. Эта идея была сформулирована историком еще до начала его разработки истории польской Реформации [30, с. 6]. В отношении польского варианта Реформации Н. Н. Любавич замечал, что в ней религиозные мотивы играли далеко не первую роль, и «в сущности под покровом религии совершается часто революция совершенно иного характера и религия служит ей только знаменем» [15, с. 1].

Исходя из положения о том, что основанием наиболее крупных исторических движений является создание моральных принципов и экономических интересов, Н. И. Кареев подходил к определению характера и причин европейской Реформации и ее особенностей в Польше как частного варианта. В Реформации, полагал Н. И. Кареев, религиозный протест имел нравственную подкладку, став выразителем общественных интересов, были ли то интересы узкосословные (как в Польше и Франции) или интересы общенародные (как в Германии) [29, с. 553]. Данное положение Н. И. Кареева было принято впоследствии известными русскими историками А. Л. Погодиным и М. К. Любавским [4].

По мнению Н. И. Кареева, если во все европейские страны реформационное движение пришло сверху (через короля) или снизу (через народные массы), то в Польшу и Францию ни сверху, ни снизу, а посредством шляхетского сословия [29, с. 278]. Реформация быстро добилась в Польше значительных успехов, что объяснялось, по мнению Н. И. Кареева, слабостью оказанного ему сопротивления католической церковью [11, с. 55]. Поразительный успех Реформации в Польше отмечался всей русской историографией, объясняется это как слабым сопротивлением католической церкви, так и идеями веротерпимости, господствующими в польском обществе, отсутствием фанатизма (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, Н. И. Кареев, Ф. М. Уманец).

Само реформационное движение С. М. Соловьев не исследовал, но представил его глобальные последствия [14, с. 359]. Он считал, что Реформация в Польше привела к совершенно противоположным последствиям: с одной стороны, она вызвала ослабление католической воинственности и возможность присоединения русских земель; с другой — «на помощь католицизму явились иезуиты, раздули фанатизм в католиках; борьбой с протестантизмом не ограничилось, начата была борьба с православием» [31, с. 594]. В. О. Ключевский, как и С. М. Соловьев, увидели возможность Люблинской унии только как результата ослабления католической пропаганды в период Реформации [32, с. 92].

В. О. Ключевский также не занимался исследованием истории Реформации и в интерпретации ее следовал за традициями русской науки. В отличие от исследователей польской Реформации (Н. Н. Любавич, Н. И. Кареев, П. Н. Жукович), он считал, что польская католическая церковь сохраняла верность своим идеям. «Она склонила правительство, — писал он, — издать постановление, грозившее конфискацией имущества и вечным изгнанием всякому, кто будет ввозить, продавать и распространять в Польше сочинения Лютера» [32, с. 93]. Однако далее, рассматривая эту тематику, В. О. Ключевский выдвигал положения, не отвечающие этому его исходному тезису. Так, говоря о политике польского правительства, историк, противореча своим положениям, писал о религиозной терпимости Ягеллонов: «Последние Ягел-

лоны <...> были равнодушны к религиозной борьбе» [32, с. 94]. Протестантизм, утверждал ученый, и подготовил унию: «С ослаблением католической пропаганды <...> православное население Литвы перестало относиться боязливо или враждебно к польскому правительству. Этот поворот в народном настроении и сделал возможным продолжение политической унии Литвы с Польшей» [32, с. 95].

Противоречиво в российской историографии решался вопрос о социальных слоях в Польше, поддерживающих идеи Реформации. «В силу ряда особенностей действительности, — отмечал П. Н. Жукович, — Реформация в Польше получила исключительно шляхетский характер» [19, с. 87]. По мнению же Н. И. Кареева, Реформация охватила только магнатию и состоятельную шляхту. Н. Н. Любич считал, что Реформацию приняла только шляхта, но не магнатирия. Ф. М. Уманец выдвигал положение о том, что сторонниками Реформации были в основном магнаты, обосновывая это положение тем, что для принятия протестантизма требовался определенный уровень развития. В умственном же плане, считал он, аристократия далеко опередила шляхту, и именно ее большинство приняло Реформацию [33, с. 143].

«В результате особенностей Польши того периода, — писал Н. И. Кареев, — Реформация распространилась исключительно среди одного сословия — шляхты». В этом отношении, считал он, Польша оказалась в сходной ситуации с Францией. «Протестантизм, — писал далее ученый, — связывал свои вождедения в обеих странах с дворянством, но во Франции это вылилось в антимонархические тенденции дворянства, а в Польше — антиклерикальные. Общей особенностью Польши и Франции было то, что в этих странах король и народные массы остались католическими» [11, с. 79]. Польская шляхта приняла Реформацию в основном в форме кальвинизма: он импонировал ее аристократическо-республиканским устремлениям, допущением к управлению светского элемента. «Но в польском кальвинизме, — утверждал Н. И. Кареев, — не было присущей ему религиозной ревности, из-за отсутствия в Польше вообще в то время религиозного фанатизма» [11, с. 55]. Однако впоследствии, считал Н. И. Кареев вслед за своим учителем В. И. Герье [34], это привело к победе католической реакции и ликвидации в стране религиозной свободы [11].

Крестьянство, утверждал П. Н. Жукович, из-за своей забитости, темноты и бесправия не могло принять участия в Реформации, его вера определялась верой господ [19, с. 90]. Положение о том, что крестьянство и значительная часть горожан остались в стороне от Реформации, являлось общим для русской исторической науки второй половины XIX века. Оказалось оно и в арсенале историков следующего поколения (А. Л. Погодин, М. К. Любавский, Н. В. Ястребов) [4].

Наступление периода католической реакции в русской историографии обычно связывается с приходом в Польшу и ВКЛ иезуитов и началом их деятельности. Здесь явно сказалось влияние В. Закшевского, определившего приход иезуитов и бескорольеве в Речи Посполитой как начало Контрреформации. Так, П. Н. Жукович считал началом католической реакции приход иезуитов и смерть Сигизмунда Августа [19, с. 411]. Н. И. Кареев берет за точку отсчета время, когда прекратилось наступление Реформации, связывая его с периодом бескорольевий (1572, 1575) и началом наступления католической реакции [11, с. 172]. Вместе с тем оба русских историка подчеркивали, что религиозная свобода для правящего сословия еще осталась. Победу католической реакции и ликвидацию религиозных свобод П. Н. Жукович связывал с деятельностью иезуитов и относил ко времени Сигизмунда III.

Как русская, так и польская историография единодушно отмечали, что в польских условиях Контрреформация должна была в силу уже указанных причин действовать совершенно другими методами, чем в Западной Европе. П. Н. Жукович писал, что польская веротерпимость заставила иезуитов менять свои методы, здесь они должны были перевоспитывать новое молодое поколение шляхты [19, с. 509]. «Иезуиты, — указывал В. И. Герье, — вели свою

деятельность всегда способами, наилучше отвечающими достижению цели, в данном случае, в Польше через образование» [34, с. 49]. Н. И. Кареев также отмечал, что в таких условиях иезуитам пришлось бороться с протестантизмом без инквизиции и костров и делать основную ставку на перевоспитание молодого поколения. Иезуиты начали с образования, так как оно отставало в Польше, а среди шляхетской молодежи было много желающих учиться. «В этом плане, — говорил Н. И. Кареев, — им удалось добиться поразительных результатов: молодое поколение шляхты польской выросло религиозным, многие дети приезжали в Рим замаливать свои грехи и грехи своих отцов» [11, с. 164]. Эта же особенность признавалась и Н. Н. Любичем, который отмечал, что «такой переворот, тем более поразителен, что он совершался вполне мирным путем, почти без всяческих ужасных насилий, как повсюду в Западной Европе» [22, с. 27].

Одним из последствий польской Реформации, отмечаемым в русской историографии, являлось влияние ее на православные земли Речи Посполитой (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, М. О. Коялович, Ф. М. Уманец, П. Д. Брянцев и др.). Реформация, по мнению В. О. Ключевского, не коснулась Восточной Европы в смысле религиозно-нравственных последствий, но оказала огромное влияние на международные отношения [32, с. 92]. Достигнув Польши и быстро овладев ее обществом, говорил В. О. Ключевский, протестантизм ослабил энергию католической пропаганды среди Литовской Руси. «С ослаблением католической пропаганды, которую поддерживали прежние короли, — писал В. О. Ключевский, — православное население Литвы перестало относиться боязненно или враждебно к польскому правительству». «И этот поворот, — согласно В. О. Ключевскому, — в народном настроении, и сделал возможным продолжение унии Литвы с Польшей» [32, с. 94].

Как видно, обоснование возможности политической унии Польши и Литвы через влияние Реформации у известных русских либеральных историков испытало на себе влияние славянофильской теории об извечной и непримиримой борьбе православия и католичества. В такой оценке отношений Польши и Литвы заметно также влияние фундаментальных идей российской полонистики консервативного толка, когда взаимовлияние католической и православной культур, противоборство церковей на русских землях рассматриваются исключительно в категориях цивилизационной или религиозной борьбы Польши и Москвы за западные русские земли.

М. О. Коялович, Д. И. Иловайский, П. Д. Брянцев отмечали определенное распространение Реформации и в русских землях ВКЛ. Реформация, считал М. О. Коялович, распространилась в Литве еще быстрее, чем в Польше, так как католичество в Литве было введено насильственно [35, с. 193]. В то же время для православия, утверждал церковный историк, протестантизм не был особенно опасным. Это было связано, по его мнению, с тем, что православие, в отличие от католичества, сохранило у себя чистоту христианства, их общим врагом было католичество. Похожую точку зрения высказывал и либеральный историк С. М. Соловьев [36].

Распространение Реформации в ВКЛ М. О. Коялович рассматривал также под углом возможности уничтожения католичества и возможности соединения ВКЛ и России [35, с. 188]. Но, как утверждал он, эта возможность не осуществилась из-за рационалистического характера протестантизма и быстро наступившей католической реакции, вернувшей протестантов в католичество, а также начавшегося перехода высшего сословия русского общества в католичество. «Над Литвой, — писал М. О. Коялович, — витал злой дух и подстерегал малейшие проявления ее самобытности» [35, с. 193].

Введение церковной унии 1596 года рассматривается в русской историографии либерального направления (Н. И. Кареев, А. Н. Пыпин) как результат победы в Польше католической реакции [4]. Консервативная историография (Н. Н. Любич, М. О. Коялович, П. Д. Брянцев, Д. И. Иловайский и др.) считала католическую реакцию постоянно действующим явлением, приостановленным лишь на недолгий период Реформации этим движением.

Исключение здесь составлял лишь П. Н. Жукович, оценки которого близки и позициям либеральной историографии. Общим и для либералов, и консерваторов было положение о католической реакции и экспансии на русские земли в составе Речи Посполитой в XVII—XVIII веках. Н. И. Кареев, как и В. О. Ключевский, отмечал, что только победившая католическая реакция пошла на осуществление церковной унии, считая, что раньше этот вопрос не ставился и не мог ставиться из-за религиозной толерантности, господствующей в обществе [4; 36]. Более того, известный либерал и полонифил Н. И. Кареев рассматривал победу католической реакции в Польше и введение Брестской церковной унии вслед за консервативной традицией в российской историографии как одну из важнейших причин будущего падения Польши [37].

Большинство русских историков обращало внимание только на одну сторону последствий Реформации на религиозные отношения в Речи Посполитой: на переход посредством протестантизма православных в католичество, на полонизацию через Реформацию высшего слоя русского общества. Ф. М. Уманец и Н. Н. Любович отмечали и ее другую сторону: усиление через протестантизм сепаратных настроений в Пруссии и ее германизацию. Н. Н. Любович считал, что герцог Альбрехт, секуляризируя Орден через введение протестантизма, прекрасно понимал, что это дает возможность усилить онемечивание населения [20, с. 177]. Но, как верно отмечал Ф. М. Уманец, этот сепаратизм сдерживался до тех пор, пока в Польше господствовала веротерпимость и Польша оставалась верна первоначальным идеям Люблинской унии [33, с. 80]. В подтверждение своего положения Ф. М. Уманец ссылался на мнение известного немецкого консервативного историка Л. Ранке, считавшего, что только секуляризация Ордена сохранила для Германии Пруссию, так как Орден уже не мог сопротивляться усилившейся полонизации [38]. Подобное мнение, также со ссылкой на мнение Л. Ранке, высказывал и С. М. Соловьев [39]. С. М. Соловьев рассматривал, как и Л. Ранке, как одно из последствий поражение Реформации в Польше, обострение польско-германских отношений и их как одну из причин падения Речи Посполитой [40, с. 6—7].

**Заключение.** В исследовании выявлена источниковая база и концептуальные подходы русской историографии исследуемого периода к изучаемой тематике Реформации в Польше. Определено, что русская историческая наука второй половины XIX — начала XX века (Н. И. Кареев, А. Л. Погодин) в изучении заявленной проблематики шла как за исследованиями польских историков (В. Закшевски, Ю. Шуйски, М. Бобжиньски, А. Павиньски), так и выдвигала собственные концепции этого явления (Н. Н. Любович, П. Н. Жукович, М. О. Коялович и др.). Разработка данной проблематики на основании собственных исследований источниковой базы характерна, прежде всего, для Н. Н. Любовича и П. Н. Жуковича. Исследования Н. И. Кареева основывались на опубликованной источниковой базе рассматриваемой тематики, прежде всего польских историков.

Установлено, что проблема Реформации в Речи Посполитой и православных землях ВКЛ не была приоритетной для российской историографии исследуемого периода. Выделены два основных оценочных подхода к заявленной проблематике — либеральная и консервативная традиции. Определено, что данная проблематика не являлась приоритетной для русской исторической науки исследуемого периода. Собственно изучением этого явления занялась небольшая группа историков (Н. Н. Любович, Н. И. Кареев, П. Н. Жукович). Для большинства историков интересны были только последствия этого движения, причем в первую очередь с точки зрения влияния на православные земли Речи Посполитой.

Реформация в Польше рассматривается русской исторической наукой второй половины XIX — начала XX века в тесной связи с другими важнейшими событиями XVI века в истории Польши: Люблинской унией как завершением длительного процесса интеграции Польши и ВКЛ (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, М. О. Коялович, Д. И. Иловайский и др.), Брестской

церковной унией как процессом католизации православного населения на территориях ВКЛ (С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, Н. И. Кареев, М. О. Коялович, П. Н. Жукович, Н. Н. Любавич и др.) и формированием оригинального шляхетского государственного устройства Речи Посполитой (Н. И. Кареев, П. Н. Жукович, А. Л. Погодин). Новым явлением для русской историографии рассматриваемого периода в отношении заявленной тематики было ее рассмотрение также с точки зрения общеевропейской истории того периода (Н. И. Кареев, С. М. Соловьев, Н. Н. Любавич).

Следует отметить, что проблема Реформации в польско-литовской государственности в русской исторической науке исследуемого периода рассматривалась преимущественно в отношении территорий собственно Польши. В отношении православных земель ВКЛ рассматривалась в основном не сама проблематика реформационного движения и ее особенности и специфика, а, прежде всего, ее последствия для русских православных земель.

#### Список цитируемых источников

1. *Bardach, J.* Problematyka polska w liberalnej historiografii rosyjskiej schyłku XIX — początku XX wieku: N. I. Kariejew / J. Bardach // *Polsko-rosyjskie związki społeczno-kulturalne na przełomie XIX i XX wieku.* — Warszawa, 1980. — S. 104—154.
2. *Blachowska, K.* Narodziny Imperium: Rozwój terytorialny państwa carów w ujęciu historyków rosyjskich XVIII i XIX wieku / K. Blachowska. — Warszawa : Wydawnictwo Neriton, 2001. — 350 s.
3. *Blachowska, K.* Wiele historii jednego państwa. Obraz dziejów Wielkiego księstwa Litewskiego do 1569 roku w ujęciu historyków polskich, rosyjskich, ukraińskich, litewskich i białoruskich w XIX wieku / K. Blachowska. — Warszawa : Wydawnictwo Neriton, 2009. — 410 s.
4. *Кручковский, Т. Т.* Польская проблематика в русской историографии II пол. XIX века / Т. Т. Кручковский. — Гродна, 1994. — 198 с. (Наш радавод, кн. 6, ч. II).
5. *Кручковский, Т. Т.* Н. И. Кареев о цивилизационном выборе польского народа в средневековье / Т. Т. Кручковский // *Вестн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 1 : Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія.* — 2010. — № 1. — С. 78—86.
6. *Кручковский, Т. Т.* Причины образования польского шляхетского государственного устройства в оценке русской историографии XIX — начала XX веков / Т. Т. Кручковский // *Вестн. БарГУ. Сер. 2. Исторические науки и археология. Юридические науки.* — 2013. — Вып. 1. — С. 33—39.
7. *Кручковский, Т. Т.* Проблема цивилизационного выбора Польши и его последствия в оценке русской историографии XIX — начала XX вв. / Т. Т. Кручковский // *История Польши в историографической традиции XIX — начала XXI вв. : материалы Междунар. науч. конф., Гродно, 29—30 окт. 2009 г.* — Гродно, 2011. — С. 24—35.
8. *Аржакова, Л. М.* Российская историческая полонистика и польский вопрос в XIX веке / Л. М. Аржакова. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. — 343 с.
9. *Аржакова, Л. М.* Польский вопрос и его преломление в российской исторической полонистике XIX века / Л. М. Аржакова. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2014. — 543 с.
10. *Аржакова, Л. М.* Н. И. Кареев и его интерпретация причин падения Речи Посполитой / Л. М. Аржакова // *Вестн. СПбГУ. Сер. 2 : История.* — 2010. — № 3. — С. 36—45.
11. *Кареев, Н. И.* Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше / Н. И. Кареев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, 1886. — 192 с.
12. *Устрялов, Н. Г.* Исследование вопроса, какое место в русской истории должно занимать Великое княжество Литовское? / Н. Г. Устрялов. — СПб. : Тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1839. — 42 с.
13. *Соловьев, С. М.* Сочинения : в 18 кн. / С. М. Соловьев / подгот.: В. С. Рыкалов, В. С. Шульгин ; отв. ред. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев. — М. : Мысль, 1988. — Кн. 2 : История России с древнейших времен. — Т. 3—4. — 765 с.
14. *Соловьев, С. М.* Сочинения : в 18 кн. / С. М. Соловьев. — М. : Мысль, 1990. — Кн. 5 : История России с древнейших времен. — Т. 9—10. — 718 с.
15. *Любавич, Н. Н.* История реформационного движения в Польше. Кальвинисты и антитринитари / Н. Н. Любавич. — Варшава, 1883. — 376 с.
16. *Zakrzewski, W.* Powstanie i wzrost reformacji w Polsce (1520—1572) / W. Zakrzewski. — Lipsk, 1870.
17. *Szujski, J.* Odrodzenie i reformacja w Polsce / J. Szujski. — Kraków, 1881.
18. *Bobrzyński, M.* Dzieje Polski w zarysie / M. Bobrzyński. — Warszawa : Gebethner i Wolff, 1879.

19. Жукович, П. Н. Кардинал Гозия и польская церковь его времени / П. Н. Жукович. — СПб., 1882. — 557 с.
20. Любович, Н. Н. Альбрехт герцог Прусский и реформация в Польше / Н. Н. Любович // ЖМНП. — 1885. — Ч. ССХІІ. — С. 173—220.
21. Любович, Н. Н. К истории иезуитов в литовско-русских землях в XVI веке / Н. Н. Любович. — Варшава : Тип. К. Ковалевского, 1888. — 28 с.
22. Любович, Н. Н. Начало католической реакции и упадок реформации в Польше / Н. Н. Любович. — Варшава : Тип. К. Ковалевского, 1890. — 400 с.
23. Кареев, Н. И. Вопрос о религиозной реформации XVI в. в Речи Посполитой / Н. И. Кареев. — М. : Тип. В. С. Балашева, 1885. — 55 с.
24. Кареев, Н. И. Отзыв о сочинении проф. Любовича под заголовком «Начало католической реакции и упадок реформации в Польше» / Н. И. Кареев. — СПб., 1892. — 24 с.
25. Кареев, Н. И. История Западной Европы в новое время : в 7 т. / Н. И. Кареев. — СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1904. — Т. II. — 624 с.
26. Кареев, Н. И. Введение в курс истории нового времени / Н. И. Кареев. — Варшава : ВУИ, 1884. — 117 с.
27. Трачевский, А. С. Польское бескоролье по прекращению династии Ягеллонов / А. С. Трачевский. — М. : Тип. Грачева и К°, 1869. — 664 с.
28. Кареев, Н. И. Историко-философские и социологические этюды / Н. И. Кареев. — СПб., 1899. — 518 с.
29. Кареев, Н. И. История Западной Европы в новое время : в 7 т. / Н. И. Кареев. — СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1904. — Т. I. — 416 с.
30. Любович, Н. Н. Общественная роль религиозных движений / Н. Н. Любович. — Варшава, 1880. — 27 с.
31. Соловьев, С. М. Сочинения : в 18 кн. / С. М. Соловьев / ред. А. Л. Хорошкевич. — М. : Мысль, 1989. — Кн. 3 : История России с древнейших времен. — Т. 5—6. — 784 с.
32. Ключевский, В. О. Сочинения : в 9 т. Курс русской истории / В. О. Ключевский. — М. : Мысль, 1989. — Т. 3. — 415 с.
33. Уманец, Ф. М. Вырождение Польши / Ф. М. Уманец. — СПб., 1872. — 341 с.
34. Герье, В. И. Борьба за польский престол в 1733 году / В. И. Герье. — М., 1862. — 671 с.
35. Коялович, М. О. Лекции по истории Западной России / М. О. Коялович. — М. : Тип. Бахметева, 1864. — 394 с.
36. Кручковский, Т. Т. История Польши в основных концепциях русской историографии XIX — начала XX века / Т. Т. Кручковский. — Гродно : ГрГУ, 2016. — 384 с.
37. Кручковский, Т. Т. Н. И. Кареев о причинах падения Речи Посполитой / Т. Т. Кручковский. — М., 1991. — 48 с. — Деп. в ИНИОН АН СССР 28.10.1991, № 45652.
38. Кручковский, Т. Т. История Польши в исторической концепции С. М. Соловьева / Т. Т. Кручковский // Весн. ГрДУ. — 2015. — № 3. — С. 67—85.
39. Кручковский, Т. Т. Уманец Ф. М. как историк Речи Посполитой / Т. Т. Кручковский // Весн. ГрДУ. — 2007. — № 2. — С. 47—53.
40. Соловьев, С. М. История падения Польши / С. М. Соловьев. — М., 1863. — 369 с.

Поступила в редакцию 10.05.2019