

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ В XI—XVII ВЕКАХ

**Ведение.** Изучение истории развития и становления уголовного права в России является неотъемлемой частью формирования не только современной науки уголовного законодательства, а также основой уголовной политики государства. Развитие уголовного права берет свое начало от создания государственности и продолжается до наших дней. Становление уголовного права является неотъемлемой частью создания государственности, так как без правил (уголовных норм) невозможно регулировать жизнь общества.

**Основная часть.** Если попытаться отследить историю развития понятия преступления, то необходимо отметить, что на различных этапах существования Российского государства понятие преступного определялось различным образом. Преступление по «Русской правде» трактовалось не как нарушение закона, а как «обида» т. е. причинение морального или материального ущерба лицу или группе лиц. В первом уголовном источнике стало намечаться понятие соучастия. Четкого разграничения мотивов преступления не было, но были предпосылки.

Система наказаний по «Русской правде» была проста. Высшей мерой наказания являлся «поток и разграбление», назначаемые за убийство, поджог и конокрадство. Меньшим по тяжести видом наказания являлась вира (штраф), дикая и повальная, одинарная или двойная. Штраф назначался за менее тяжкое деяние (для того периода) — убийство. Полувиры назначались за нанесение тяжких телесных преступлений, увечий. Как бы не начало зарождаться и развиваться законодательство на Руси, пережитки древнейших обычаев, связанные с принципом талиона, имели место быть («око за око, зуб за зуб»).

Развитие уголовного права носило долгий и постепенный характер. Следующим значительным законодательным актом являлась Псковская судная грамота. Под преступлением в Псковской судной грамоте впервые говорится о причинении ущерба не только частным лицам, но и государству. Закон выделяет новые виды преступлений: против государства (перевет), против судебных органов. Значительно стали расширяться и изменяться имущественные преступления: разбой, наход, грабеж. По степени наказуемости Псковская судная грамота ввела свои нормы. На первом месте стоит государственная измена, на последнем — разбой или оскорбление.

Для рассмотрения следующего правового документа стоит отметить, что Русское государство к XV веку претерпело немало изменений. Централизация государства, объединение земель и неоднозначная политика с другими внешними государствами, несомненно, повлияли на развитие будущего законодательства. Первым, наиболее значимым средоточием уголовно-правовых норм указанного периода следует признать Судебники 1497 и 1550 годов. В 1497 году создается новое законодательство. Уголовное право претерпело свои изменения. Великокняжеский судебник в отличие от «Русской правды» и Псковской судной грамоты являлся не просто сводом обычных норм и правил, а, прежде всего, Сводом показаний к судебному процессу. Впервые субъекты преступления делились на «добрых» и «лихих» людей. Термин «лихое дело» вполне понятен. Лихим человеком мог быть признан человек, совершивший особо опасный вид преступления.

В XVI веке в условиях самодержавия возникла сословно-представительная монархия. Началом (условно) этого периода считается созыв первого русского собора 1549 года. В это же время появляется важнейший законодательный акт — Судебник 1550 года. В отличие от своего последнего предшественника текст Судебника 1550 года дошел до нас более чем в 40 списках. Первая публикация текста Судебника 1550 года связана с именем В. Н. Татищева. Это было очень важным мероприятием, которое отразилось на отношении к праву. В Судебнике 1550 года уточняется такая форма судебного процесса, как «облихование» — особо опасное преступление. К особо опасным деяниям относились разбой, грабеж, убийство и некоторые виды татьбы. Впервые появляется понятие «крамолы» — антигосударственное деяние. Стоит отметить тот факт, что преступления против государя и государства стали иметь все большее значение, а с каждым новым законодательным актом наказуемость за эти преступления носила все более суровый характер. Связано это, в первую очередь, с централизацией земель, а также постепенного перерастания роли царя в будущий прообраз монарха. Также появляются новые виды преступлений, такие как должностные, против порядка управления и суда. Развитие денежной системы породило новый вид преступления — фальшивомонетничество. Система наказаний по судебникам усложняется, основными становятся устрашение и изоляция преступника. Высшей мерой наказания впервые фактически стала смертная казнь, которая могла быть отменена только помилованием со стороны государя.

Развитию уголовного права, как и права в целом, нередко способствовал народный толчок, который в XVII веке вспыхнул в массовое восстание. Народное волнение стало одним из поводов собрания Земского собора и издания Соборного уложения 1649 года. Одним из главных отличий этого судебника от его предшественников состояло в том, что это было первое уложение, изданное типографским способом, и оно впервые поступило в продажу. Соборное уложение 1649 года являлось первым, наиболее подробно регламентирующим

нормы, виды и составы преступлений. Оно вводит новые понятия, которые повлияли на общую структуру уголовного законодательства того времени.

Уложение 1649 года уточняет понятие «лихое дело», которое было разработано еще в судебныхниках. Под преступлением Соборное уложение понимало «непослушание царской воле, нарушение предписаний». Также впервые вводится такой вид преступных лиц, как главные и второстепенные. Под последними следует понимать понятие «соучастники». Понятие соучастия было разделено на свои аспекты. Уложение прописывает деление преступления на умышленное, неосторожное и случайное и конкретизирует признаки отягчающего (преступление, совершенное во второй раз) и смягчающего (состояние опьянения) обстоятельств.

**Заключение.** Проведя историческое описание и некоторые сравнения уголовных актов начала XI и середины XVII века, можно увидеть как отличия, так и сохранившиеся сходства. Заметим, что с течением времени наказания за уголовные преступления ужесточаются. Постепенное развитие и преобразование уголовного права в России носит, как и любое право, постепенный характер, складывающийся главным образом из государства и его реформ. В целом уголовное право этого периода зарождалось на принципе закрепления привилегий феодалов и неравноправия классов общества, что впоследствии станет поводом для народных волнений и приведет к созданию новых правовых актов.

УДК 342.727

К. А. Байдо

*Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилев*

## ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

**Введение.** В современном мире важнейшую роль в изменении общественных отношений играют сами члены общества. Такие изменения происходят, прежде всего, для достижения поставленных им целей, удовлетворения своих потребностей, которые осуществляются с помощью определенных возможностей — имеющих прав.

При отсутствии у граждан определенных возможностей рано или поздно они могут начать реализовывать свои потребности теми средствами и способами, которые у них отсутствуют, входя с государством или обществом в определенный конфликт. Поэтому огромное значение имеет предоставление и регламентация государством прав для граждан, с помощью которых они смогут получать необходимое, не входя в диссонанс с установленным законным правопорядком, оставаясь приемлемым для него. То же самое касается и права граждан на доступ к информации: предоставление гражданам такой возможности путем ее законодательного закрепления, по мнению автора, определяется ее необходимостью.

**Основная часть.** Исследователи А. В. Виссаров и Т. Б. Евлампиева, как нам представляется, весьма точно отмечают: «Необходимость присутствует во всякой реальной возможности» [2, с. 70]. В свою очередь Д. А. Керимов пишет, что «научно обоснованное правотворчество исходит, прежде всего, из необходимой тенденции развития, опирается на него, реализует ее и обеспечивает его правовыми средствами» [3]. Также Д. А. Керимов, по нашему мнению, верно констатирует, что «в сущности, эффективность действия права есть не что иное, как степень реализации необходимой правовой возможности» [3].

Отметим, что С. И. Ожегов в своем толковом словаре слово «необходимость» толкует как «надобность» и «потребность» [6], что еще раз подтверждает вышеизложенное.

Следовательно, законодательное закрепление определенных прав граждан в любом случае является необходимым, иначе какой смысл предоставлять гражданам определенные возможности, в которых они не нуждаются и которыми не будут пользоваться. Однако такая необходимость, например права на доступ к информации, определяется не только простым появлением у граждан надобности в этом праве, но и другими объективными причинами, которые постепенно приводят к такой законодательной регламентации определенных правоотношений.

Что касается права на информацию, то оно относится к важнейшим правам человека, а право на доступ к информации в доктрине рассматривается как в качестве идентичного праву на информацию, так и как самостоятельное от него право, а также как его составляющая.

Так, ст. 34 Основного закона страны — Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 года № 2875-ХП — закрепляет, что «гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных