

женными копинг-стратегиями у молодых людей пришлось одновременно адаптивные («Планирование решения проблемы») и неадаптивные («Бегство-избегание») варианты совладания.

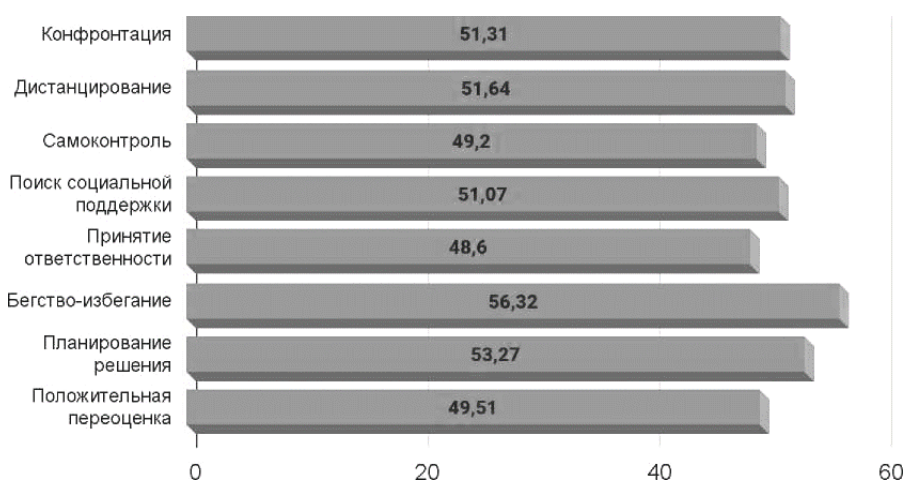


Рисунок 1 — Показатели выбора копинг-стратегий у молодых людей (средние значения в Т-баллах)

Заключение. Проведенное исследование позволило выявить особенности копинг-стратегий у молодых людей в возрасте 17—21 лет. Полученные данные свидетельствуют о том, что молодые люди используют копинг-стратегии в умеренной степени.

Интересным является тот факт, что самыми выраженными копинг-стратегиями у молодых людей пришлось одновременно адаптивные («Планирование решения проблемы») и неадаптивные («Бегство-избегание») варианты совладания. Это может говорить о том, что молодые люди используют различные стратегии для преодоления трудностей, но не всегда осознают эффективность каждой из них или испытывают сложности с выбором подходящей стратегии в конкретной ситуации.

Низкие показатели по шкалам «Принятие ответственности» и «Самоконтроль» могут указывать на трудности молодых людей с осознанием своей роли и ответственности в сложных ситуациях, а также с контролем своих эмоций и поведения.

Список цитируемых источников

1. Корытова, Г. С. Защитно-совладающее поведение : ретроспективная реконструкция понятия / Г. С. Корытова, Ю. А. Еремина // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2015. — № 3(156). — С. 42–48.
2. Переживание неопределенности, тревоги, беспокойства в условиях COVID-19 / Н. Е. Харламенкова, Ю. В. Быховец, М. В. Дан, Д. А. Никитина // Институт психологии Российской академии наук. — 2020. — URL: www.ipras.ru/cntnt/rus/institut/p/covid-19/kommentarii-eksp/har-1.html# (дата обращения 06.02.2022).
3. Субботина, Л. Ю. Психология защитного поведения : монография / Л. Ю. Субботина. — Ярославль: ЯрГУ, 2006. — 220 с.
4. Собенников, В. С. Психологическая защита / В. С. Собенников, Е. Ясникова. — Иркутск: ИГМУ, 2013. — 28 с.
5. Каменская, В. Г. Психология конфликта. Психологическая защита и мотивации в структуре конфликта : учеб. пособие для вузов / В. Г. Каменская. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023. — 150 с.
6. Lazarus, R. Stress, Appraisal and Coping / R. Lazarus, S. Folkman. — New York : Springer.N.Y., 1984. — 437 с.
7. Богданова, М. В. Саморегуляция личности: от защит к созиданию : монография / М. В. Богданова, Е. Л. Доценко. — Тюмень: Мандр и Ка, 2010. — 204 с.
8. Останина, Н. В. Теоретические основы формирования копинг-поведения учащихся // Вестник ЧГПУ. — 2009. — №1. — С. 109–120.

УДК 165.194:371.025

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: МЕТА-АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Введение. Современная жизнь человека сопряжена с ситуациями, характеризующимися разнополярной информацией, что влечет за собой необходимость подвергать ее адекватной оценке, принятия решения в ситуации неопределенности и необходимостью подготовки обучающихся к жизни и деятельности в информационном обществе с обязательным критическим осмысливанием происходящего. Изучением критического мышления занимались многие ученые. Остановимся на анализе современных трудов отечественных ученых в последнее десятилетие.

Основная часть. В своих исследованиях, посвященной роли критического мышления в обучении физике, М. Л. Варлакова подчеркивает, что критическое мышление подразумевает под собой оценочную деятельность субъекта познания, которая направлена на усвоение знаний и проявляется в рефлексии и восприятии этих знаний, характеризующаяся контролируемостью, самостоятельностью, обоснованностью, логичностью и целенаправленностью. Помимо этого, автор делает акцент на том, что критическое мышление является интегративным компонентом личности, в основу которого положены рационализм и логика. При этом М. Л. Варлакова выделяет четырехкомпонентную структуру критического мышления: когнитивный компонент; аналитический компонент; личностный компонент; деятельностный компонент. В своих исследованиях Марина Леонидовна Варлакова поднимает важный вопрос возрастных особенностей в формировании критического мышления и предлагает модель обучения физике с целью поступательного развития критического мышления у обучающихся [1].

А. Ю. Гузенко обращает наше внимание на немаловажную проблему умения критически оценивать информацию в сети Интернет. В своих исследованиях он дает следующее определение данного понятия: «умение критически оценивать информацию в сети Интернет» — освоенная субъектом способность определять качество информации в сети Интернет по следующим критериям: достоверность, полнота, актуальность, законность распространения, основанная на критическом отношении к этой информации. Ученым были предложены критерии объективно осуществлять диагностику сформированности у будущих офицеров войск национальной гвардии умения критически оценивать информацию в сети Интернет: мотивационный (отношение к поступающей информации; осознание потенциального негативного влияния информации на человека), когнитивный (совокупность знаний о процессе критического оценивания информации в сети Интернет), деятельностный (глубина осмысления информации, способность находить нарушения логики), рефлексивный (анализ своего отношения к поступающей информации) и уровни (оптимальный, допустимый, критический) [2].

В ходе исследования Ю. Н. Корешникова выявила следующие компоненты педагогических условий для развития критического мышления: тип обучения (конструктивистский; традиционалистский, при условии развития предметно-логической и организационной компетенции педагогов); активные методы обучения (проектная деятельность); профессиональные компетенции преподавателя (цифровая грамотность, предметно-логическая и организационная) [3].

В своих работах Т. С. Озерова уточняет понятие критического мышления: мыслительный процесс, позволяющий провести всесторонний анализ проблемной ситуации для выбора оптимального пути ее решения и оценки возможных последствий на основе личного опыта, проверенных фактов и проведенной рефлексии. Помимо этого выделяет специфику критического мышления, которая заключается в его связи с осуществлением деятельности, направленной на проверку достоверности информации, используемой для решения проблемы, постоянного контроля правильности выполнения отдельных действий и всего выбранного пути. В работах Т. С. Озерова предлагает повышать уровень критического мышления в процессе обучения математике. На основе комплексного использования компетентностного и деятельностного подходов разработана модель обучения математике студентов горных вузов в контексте формирования критического мышления, представленная нормативно-целевым, методологическим, содержательным, организационным, технологическим, оценочно-результативным блоками, реализация которой обеспечивается применением принципов активного взаимодействия, опоры на личный опыт, интегративности, управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в профессиональной ситуации [4].

Также А. З. Минахметовой был сделан вывод о взаимосвязи критического мышления и психологического благополучия студентов. Была обнаружена связь между критическим мышлением и автономией, самопринятием, что свидетельствует о том, что чем меньше испытуемые будут полагаться на мнения других при решении важных вопросов, тем больше будет проявляться их самостоятельности, оценивания себя в соответствии с личными критериями. Испытуемые, обладающие критическим мышлением, адекватно воспринимающие собственные ошибки, способны признать их, выявить нежелательные личностные качества, вносить в них коррективы и в дальнейшем позитивно относиться к себе, положительно оценивая свое прошлое [5].

С. В. Коньков сделал вывод о взаимосвязи критического мышления и медиакомпетентности. В своем исследовании он проанализировал источники и доказал, что критическое мышление является одним из главных составляющих медиакомпетентности. Медиакомпетентность предполагает умение пользоваться информационными технологиями, а также иметь определенную культуру медиакommunikации, взаимодействия с другими пользователями [6]. Автор Н. А. Ходикова также считает, что критическое мышление является ядром информационной грамотности, тем самым позволяет адекватно и эффективно производить информационную деятельность на каждом её этапе [7].

В своем исследовании А. Н. Лебедев выявил, что у респондентов с высокими показателями эмоциональной устойчивости проявляется более негативная реакция на недостоверную информацию, они легче определяют наличие фейков, поэтому автор предполагает, что у них более высокий уровень критического мышления, а значит, больший потенциал к личностному саморазвитию [8].

Ученые Н. В. Козлова и М. С. Щеглова определили, что респонденты, обладающие высоким уровнем критического мышления, характеризуются доверием к миру, более позитивные убеждения о жизни, ее благополучности, собственной ценности, восприятие мира полным смысла, проводится глубокий анализ жизнен-

ной ситуации, просчитывание заранее результатов своей деятельности, является основанием способов и характера построения жизненного, личностного и профессионального пространства [9].

Заключение. Таким образом, мы можем сделать вывод, что в последнее десятилетие уточняется понятие «критическое мышление», условия и способы его развития. Исследуется взаимосвязь критического мышления с различными психологическими феноменами (психологическое благополучие, психологическая безопасность, медиаграмотность, информационная грамотность, эмоциональная устойчивость, саморазвитие личности).

Список использованных источников

1. Варлакова, М. Л. Развитие критического мышления учащихся в процессе изучения физике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Л. Варлакова. — М, 2017. — 25 с.
2. Гузенко, А. Ю. Педагогические условия формирования умения критически оценивать информацию в сети интернет у курсантов военных институтов войск национальной гвардии : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Ю. Гузенко. — М, 2020. — 27 с.
3. Корешникова, Ю. Н. Организационные и педагогические условия развития критического мышления у студентов вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. Н. Корешникова. — М, 2021. — 32 с.
4. Озерова, Т. С. Формирование критического мышления у студентов горных вузов в процессе обучения математике: автореф. дис. ... канд. наук : 00.00.00 / Т. С. Озерова. — М, 2023. — 24 с.
5. Минахметова, А. З. Взаимосвязь критического мышления и психологического благополучия студентов / А. З. Минахметова // Казанский педагогический журнал. — 2022. — №5. — С. 185-190.
6. Коньков, С. В. Взаимосвязь критического мышления и медиакомпетентности [Электронный ресурс] / С. В. Коньков // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — №1. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kriticheskogo-myshleniya-i-mediakompetentnosti/pdf>. — Дата доступа: 23.02.2024.
7. Ходикова, Н. А. Критическое мышление и информационная грамотность / Н. А. Ходикова // КиБ. — 2021. — №3. — С. 11-15.
8. Лебедев, А. Н. Критическое мышление и чувства в саморазвитии личности / А. Н. Лебедев // Ярославский педагогический вестник. — 2020. — №3 (114). — С. 97-106.
9. Козлова, Н. В. Взаимосвязь уровня критического мышления и психологической безопасности студентов высшей школы / Н. В. Козлова, М. С. Щеглова // Сибирский психологический журнал. — 2015. — № 57. — С. 34-49.

УДК 159.9

А. О. Крейдич, И. Л. Кишея

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Агрессивное поведение и агрессивность как черта личности человека находятся в центре внимания многих исследователей. Психологический подход к этой проблеме дает возможность для выявления причин агрессивного поведения и агрессивности, а также факторов, влияющих на формирование и развитие агрессивности. Агрессивность и агрессивное поведение как черта личности рассматривается многими учеными, такими как З. Фрейд, К. Лоренц, А. Басс, Р. Бэрон, Д. Ричардсон и др. Изучение причин и факторов появления агрессивности и агрессивного поведения позволит лучше понять природу данного явления и направить его в конструктивное русло. Особенно актуальным данный вопрос является для юношеского возраста, поскольку в этот период происходит жизненное «становление» молодого человека в обществе, что как раз, часто, сопровождается проявлением данного феномена.

Основная часть. В психологии существует несколько научных подходов к определению причин агрессивного поведения человека. Разные психологические школы подходят к проблеме исследования этого вопроса по-разному.

Так представители психоанализа, такие как З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни, определяли агрессию как «врождённое, инстинктивное поведение, как конфликт между сознанием человека и его бессознательным. Они определяли агрессию как одну из форм психологической защиты человека» [1, с. 12].

«Поведенческое направление», рассматривает агрессию как явление ситуативное, проходящее. С. Розенцвейг, Л. Берковитц, Дж. Доллард рассматривали агрессию человека, как реакцию на фрустрацию. А. Бандура, Д. Уотсон относили агрессию к «усвоенному поведению, которое приобретает человек в процессе социализации, посредством наблюдения за вариантами действий и социальным подкреплением» [2, с. 28].

Представители гуманистического направления в психологии Ф. Перлз, В. Франкл, К. Роджерс полагают, что «агрессия человека есть не что иное, как ответное действие индивида на процесс ограничения его свободы. Это своеобразный механизм психологической защиты» [3, с. 24].

В работах Г. А. Андреевой, В. В. Знакова, Л. П. Колчиной, О. Ю. Михайловой, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева можно наблюдать устойчивую тенденцию к многофакторности исследования человеческой агрессии и агрессивности, в них всесторонне анализируются различные составляющие ее проявления, психологические, биологические и социальные факторы [4, с.67].