

стве с сильным партнером, что дает возможность использовать его ресурсы для преодоления собственной слабости, несмотря на риск слабого партнера попасть в зависимость и потерять автономию.

Функциональные компетенции такого партнерства лежат на государстве, а не на Церкви, а Церковь должна просто выполнять определенные задания. Белорусская модель церковно-государственных отношений основана на принципе селективности. Это означает, что государство выбирает партнеров среди религиозных организаций для решения отдельных вопросов.

Православные верующие, которые регулярно ходят в церковь и участвуют в жизни своей общины, находятся в меньшинстве. Большая часть религиозной жизни выражается в участии в крупных фестивалях и мероприятиях. Крупные религиозные массовые мероприятия, такие как фестивали и паломничества, точно мобилизуют верующих. Особенно религиозные массовые мероприятия, которые Кормина называет «очередями, чтобы получить что-то», создают впечатление мощного религиозного возрождения в Восточной Европе.

В настоящее время наиболее организованной и связанной с БПЦ группой является движение Про-лайф. Его целью является защита ценностей традиционной семьи, состоящей из отца, матери и детей, и борьба с абортами. БПЦ поддерживает программу движения Про-лайф путем участия священнослужителей в конференциях, распространения официальных заявлений об абортах, мониторинга и публикации новостей по данной теме на веб-сайтах приходов и епархий и в других церковных средствах массовой информации.

Таким образом, иногда создается впечатление, что мнение активистов Про-лайф является официальной позицией Церкви по таким вопросам, как половая мораль и семейная жизнь. Дискурс активистов Про-лайф заключается в критике либеральных западных ценностей и склонности к теории заговора. На самом деле этот дискурс в значительной степени совпадает с позицией значительной части религиозных людей в Беларуси (45,8%). Тем не менее те, кто не только считает себя «религиозным», но на самом деле является практикующим прихожанином, по-видимому, думает по-другому. Только 17,5 % из последователей Про-лайф идеологии посещают церковь раз в неделю, 38,5 % — раз в месяц.

БПЦ сотрудничает и с Белорусской национальной телерадиокомпанией. На белорусском телевидении выходят еженедельные программы «Існась», транслируются рождественские и пасхальные богослужения, по двенадцатым и великим праздникам непременно передается «Слово Митрополита Филарета», а по телеканалу ОНТ каждое воскресенье выходит пятнадцатиминутная передача «Воскресная проповедь».

Правовые и религиозные нормы имеют большое значение для общества и государства. Они имеют определенные сходства между собой и определенные различия. Религия обозначает положение человека во вселенной, которое определяет смысл его существования, а право рассматривает только отношения людей между собой.

Можно отметить, что правовые нормы являются обязательными нормами в государстве. Религиозные обязательными не являются, но обеспечивают нравственность общества. Нравственность же влияет на поведение человека в обществе, что приводит к наилучшему исполнению правовых норм людьми. Но все-таки десять заповедей остаются критерием идеального общества, в стремлении к которому только и может развиваться история человечества. Поэтому знание азов мироустройства, данных в Библии, — мироустройства, чьим автором является Всевышний, — необходимо для тех, чья деятельность — устройство общества.

Список цитируемых источников

1. Вундт, В. О. Развитие этических воззрений / В. О. Вундт. — М.: Добросвет, 1986. — 151 с.
2. Клочков, В. В. Религия, государство, право / В. В. Клочков. — М.: Мысль, 1978. — 287 с.
3. Кожевников, С. Н. Теория государства и права / С. Н. Кожевников; под ред. В. К. Бабаева. — М.: ЮРИСТЪ, 2004. — 300 с.
4. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права: учеб. пособие / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбаток, В. А. Кучинский; под ред. В. А. Кучинского. — 2-е изд. — М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2006. — 656 с.
5. Тогузаева, Е. Н. Нормы морали, права, религии как регуляторы поведения / Е. Н. Тогузаева // Изв. Сарат. ун-та. Сер. «Экономика. Управление. Право». — 2007. — № 2. — С. 46—49.

УДК 33.054.22

Е. В. Остапенко

Кировоградский институт развития человека Открытого международного университета развития человека «Украина»,
Кропивницкий, Украина

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Одна из актуальных отраслей современной социологии — социология молодежи. Эта тема очень сложна и включает в себя целый ряд аспектов: это и возрастные психологические особенности, и социологические проблемы воспитания и образования, влияние семьи и коллектива и целый ряд других аспектов.

Последнее время слышится много жалоб со стороны родителей и учителей в адрес подростков среднего и старшего возраста — стали неуправляемыми, непослушными, чересчур самостоятельными. Это связано как

с особенностями данного возраста, физиологическими и психологическими, так и со своеобразием современной социальной ситуации, в которой происходит взросление подростков.

Любому обществу присущ сложный процесс формирования ценностей и отношения к ним, особенно молодежи. На переломном этапе развития общества важно зафиксировать и понять ценности молодых, то, какие ценности сегодня разрушаются, а какие остаются, а также то, как это происходит и насколько предопределены эти процессы. Важно знать, означает ли это, что рушится мир ценностей вообще, или речь идет о временных явлениях. Данные аспекты формируют актуальность исследования.

Уже давно назрел кризис ценностной системы, выступающий в качестве падения морально-нравственных норм, отсутствия четких правил, принципов и императивов, характеризующих направленность в действиях и поступках личности. Представления о ценностных ориентациях размыты, нет грамотного механизма формирования и способа воздействия на сознание и поведение личности. Соответственно, изменилось отношение к образованию, труду, близким, семье. Ломка ценностных ориентаций привела к падению престижа общественно значимого труда, безразличия, социальной пассивности.

Особенно ярко снижение в системе ценностных ориентаций молодежи проявляется в ее отношении к образованию как базовой социальной ценности. Современная система образования в основном ориентирует на самостоятельное обучение и самообучение, развитие творческих способностей учащихся. Это проявляется в обобщении, критическом анализе, выработке знаний на основе предшествующего опыта. Однако современная молодежь не готова к таким индивидуальным шагам. Большинство из них не умеет самостоятельно вырабатывать суждения, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности, логически правильно мыслить, стройно и убедительно формулировать свои идеи, грамотно аргументировать выводы [1, с. 30].

Несмотря на то, что современное общество активно внедряет информационные технологии, молодежь, особенно учащиеся, в качестве пользователей Интернета далеко не всегда эффективно их используют. Образовательное информационное поле наводнено готовыми «шпаргалочными» продуктами довольно низкого качества, написанными рефератами, курсовыми, дипломными работами и даже учебным материалом сомнительного содержания. Современная молодежь не готова к использованию первичных источников, будучи склонна пользоваться сокращенными версиями, непонятно кем интерпретируемыми. В своем подавляющем большинстве молодежь ориентирована на получение любого образования с минимальными усилиями — лишь бы получить диплом. Высокий уровень притязаний к образованию носит инструментальный характер, образование рассматривается как средство перспективного конкурентоспособного положения на рынке труда и лишь затем как способ приобретения знаний.

В стороне остается устойчивая мировоззренческая и нравственная позиции, проявляющиеся в социальной ответственности, порядочности, искренности. Молодежи, как в прочем и всему обществу, присуща растерянность, непонимание происходящего. Ей нередко приписывают жесткий прагматизм, социальную незрелость, инфантилизм, агрессивность, зависть.

Доминантой жизненных ценностей и поведенческих приоритетов остается материальное благополучие. За последнее время наблюдается следующая тенденция: молодежь в основном отдает предпочтение не столько духовным и нравственным ценностям, сколько большим деньгам.

Умение зарабатывать деньги для большинства является мерилом человеческого счастья. Полезность труда для большинства молодых людей определяется достижениями собственного экономического достатка. Ставится в основном цель зарабатывания денег, причем любым доступным путем, лишь бы этот путь приносил доход. И поэтому жизненный успех связывается с предприимчивостью и деньгами, а не с талантом, знаниями и трудолюбием.

Такая ломка ценностных ориентиров у молодых людей отчетливо вырисовывается среди еще невыработанной устойчивой системы своих нравственных социокультурных установок, тем более что и изменившаяся жизнь (переход от административно-плановых к рыночным механизмам) требует новых моделей поведения. Такие жизненные принципы, как «лучше быть честным, но бедным» и «чистая совесть важнее благополучия», ушли в прошлое, и на первый план выдвинулось следующее предположение: «ты — мне, я — тебе», «успех — любой ценой». Прослеживается четкая ориентация экономических ценностей, связанных со скорейшим обогащением, а успешность определяется наличием дорогостоящих благ, славы, известности. В сознании нынешней молодежи четко выражена мотивационная установка на собственные силы в реализации жизненных целей и интересов в духе новых условий рыночного хозяйствования, ну а тут, как известно, возможны любые пути [2, с. 34].

В отношении семейных ценностей молодежь превыше всего ставит независимость и карьеру, достижение высокого статуса. Семью же планируют в далекой перспективе, после создания успешной, на их взгляд, карьеры. Внимание к формированию ценностей и ценностных ориентаций должно стать первоосновой любого общества. Они определяют сферу человеческой жизнедеятельности, интересы, потребности, социальные отношения, критерии оценки значимости, выраженные в нравственных идеалах, установках, что придает для каждого особый жизненный смысл. Ценности являются не только ориентиром жизни человека, определяющим его цель и стремления, но и выступают в качестве механизма социального контроля для поддержания порядка, демонстрации здорового образа жизни.

Целенаправленная работа должна вестись и со средствами массовой информации в целях освещения позитивных моментов образа жизни. Молодежь ежедневно сталкивается с огромным потоком массовой пропаганды, впитывая далеко не гуманную информацию. По большей части эта негативная информация зомбирует

личность, вырабатывает конкретные отрицательные установки и не развивает у нее позитивного мышления, что впоследствии влияет на комплекс действий и поступков отдельных индивидов.

На формирование ценностей влияют и происходящие в обществе экономические, социальные деформации. Сложные общественные явления, неоднородность политических и экономических процессов влияют на изменения социальных идеалов и ценностей. Те приоритеты, которые ранее казались незыблемыми, сменяются другими, определяющими сегодняшние жизненные реалии. Появляется новый спектр ценностных ориентаций, значит, разрушаются старые идеалы, традиции, формируется иной тип личности.

Новые приоритеты в системе ценностей, интересов и социальных норм у молодежи найдут в дальнейшем отражение в их сознании, а затем и в поведении, активности и в конечном счете в социальном самочувствии. Активная жизненная позиция молодежи чаще всего выражается в росте трудовой, общественно-политической, познавательной и других видах активности, в социальной мобильности, в формировании не анархично рыночного сознания, а цивилизованного продуктивно осмысленного менталитета. И этот процесс должен быть регулируемым и управляемым. И в этом огромное значение должны сыграть объективно существующие условия жизнедеятельности.

Также необходимо понять, что молодому человеку нужно определить границы своих реальных возможностей, узнать, на что он способен, утвердиться в обществе.

Таким образом, по мнению Т. В. Черкасовой, ценности молодежи — общие представления, разделяемые общей частью молодежи, относительно того, что является желательным, правильным и полезным. Радикальные политико-экономические преобразования влекут за собой изменения ценностно-нормативной базы и общества в целом, и отдельных социальных групп. В первую очередь это касается молодого поколения. Молодежь, не отягощенная грузом предубеждений старых ориентиров, с одной стороны, быстрее адаптируется к новым условиям и, соответственно, имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижении успеха, а с другой стороны, она более подвержена деструктивному влиянию последствий макросоциальных процессов [3, с. 74].

Проблема ценностей является одной из самых давно изучаемых в науке. Понятие ценности имеет сложную природу, определяющуюся единством объективных и субъективных факторов. Ценностями в нашем понимании являются любые материальные или идеальные явления, ради которых индивид, социальная группа, общество предпринимают усилия, чтобы их получить, сохранить и обладать ими, т.е. ценности — это то, ради чего люди живут и что ценят. С социологической точки зрения ценностное сознание человека, в частности, молодого поколения, определяется и развивается в процессе социализации, когда им усваиваются ценности в обществе. На их формирование влияют такие факторы, как личностный, возрастной, культурный. Другими словами, существует большая зависимость формирования ценностных ориентаций молодого поколения от следующих факторов: место рождения, место жительства (город или село), регион, материальное положение семьи и др. На формирование и развитие ценностных ориентаций молодежи влияют также социально-экономическое положение семьи, социально-политические ситуации в обществе, окружение, географическое положение. Подвижность индивидуального и группового молодежного сознания определяется неустойчивостью социального положения, несформированностью общественного статуса, неопределенностью ролевых структур, характерных для этой социальной группы. Это во многом объясняет проблемы, возникающие в духовной жизни молодежи: деформация ценностей, разрушение моральных норм, агрессивность, антиобщественные и контркультурные проявления. Также проблемы с молодежью возникают в связи со стремлением различных сил манипулировать ее сознанием, использовать молодых людей в своих интересах.

Для того чтобы определить систему ценностей молодежи, необходимо уяснить, в какой среде они воспитывались и свидетелями каких событий были. Социальное расслоение по сословно-имущественному принципу — отличительная черта современной молодежи, как и социума в целом. В советский период можно было говорить о молодежи вообще. Тогда даже с учетом всех различий между молодежью, сельской и городской, столичной и провинциальной, существовало единое социальное пространство, в которое эта молодежь была включена: она училась в единой школе по одним и тем же учебникам, находилась в едином пространстве СМИ, «потребляла» одни и те же культурные продукты, имела единообразный социальный статус по отношению ко «взрослому миру», искусственно скреплялась единой идеолого-политической скрепой, ставилась в однотипное положение социальной ответственности перед обществом и государством [2, с. 45].

Последнее, о чем хотелось бы написать, — это субкультуры. Молодой человек стремится каким-то образом заявить о своей уникальности, неповторимости, личностном своеобразии, в некотором роде противопоставляя себя окружающим. Именно так он пытается утвердить себя — не похожего, особенного. Иногда этот протест принимает крайние формы, и тогда для утверждения своей индивидуальности молодой человек выбирает не только бравирование внешним видом, но и особый способ поведения, например, предполагающий следование определенным групповым субкультурным ценностям. Сейчас, напротив, даже незначительное отклонение от доминантной культуры образует мощное социальное ответвление. Очевидно, что это дробление во многом искусственно. В любом обществе существуют субкультуры, исповедующие нормы и ценности, совершенно отличные от общепринятых. Основа основ — внешний вид. Он должен отличаться от внешнего вида общества, и чем больше, тем лучше. В ход идет все — одежда, украшения, обувь. Также в сообществах выработан свой язык, жестикация, схемы общения и приветствий. Сложно сказать, хорошо это или плохо, главное — отличаться от серой массы. Кого конкретно включают в понятие серой массы — понятие растяжимое.

У каждой группы свои идеологические принципы, свое понимание мира. Но кроме стремления к независимости каждый молодой человек нуждается еще и в том, чтобы быть понятым, принятым и позитивно оцененным другими людьми. К сожалению, эта цель не всегда достижима. В субкультурной группе молодой человек находит то, что искал: статус, чувство собственного достоинства, уникальность и одновременно чувство принадлежности.

Современной молодежи сложно идентифицировать себя как единую группу. Именно поэтому люди объединяются в более мелкие, образованные по формальному, зачастую исключительно внешнему признаку. Молодежь объединяется в группы, которые она в состоянии охватить, что говорит о слабом системном мышлении.

В социальном портрете современной молодежи можно выделить следующие противоречивые характеристики:

- возросший уровень образованности и недостаточную согласованность социального и личного смысла образования;
- признание молодежью социальной значимости участия в общественной жизни и стремление самоутвердиться в непроизводственной сфере, главным образом в сфере досуга;
- стремление к активному участию в социальных преобразованиях и фактическое отстранение, особенно учащейся молодежи, от многообразных видов социальной деятельности;
- желание что-то изменить к лучшему в окружающей действительности и пассивность в поиске и реализации возможностей для самостоятельного улучшения жизни.

Подтверждением этому может служить следующая цитата Эриксона: «Молодой человек должен, как акробат на трапеции, одним мощным движением опустить перекладину детства, перепрыгнуть и ухватиться за следующую перекладину зрелости. Он должен сделать это за очень короткий промежуток времени, полагаясь на надежность тех, кого он должен опустить, и тех, кто его примет на противоположной стороне».

Список цитируемых источников

1. *Аболин, Л. М.* Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека / Л. М. Аболин. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1987. — 408 с.
2. *Семенов, В. Е.* Ценностные ориентиры современной молодежи / В. Е. Семенов // СОЦИС. — 2018. — № 4. — С. 34—45.
3. *Черкасова, Т. В.* Молодежь о конфликтогенных факторах и молодежной политике / Т. В. Черкасова // СОЦИС. — 2014. — № 3. — С. 74—78.

УДК 241.81+241.13

С. С. Рябой

Свято-Варваринский собор, Пинск

ХРИСТИАНСКИЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ СВЯТЫХ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ XX ВЕКА

Укрепляй семью, потому что она — основа всякого государства.

*Завет Императора Александра III сыну Николаю
(будущему Императору Николаю II)*

Двадцатый век нашей многострадальной Родины, ознаменованный революцией, гражданской войной и двумя мировыми войнами, поразил весь мир гигантским преступлением против своего народа и православной церкви — массовым уничтожением святителей, ревностных пастырей, множества подвижников благочестия. Из народа была выбрана соль, что поставило его в угрожающее положение разложения. Семья, как созидательная государство ценность, была сброшена с пьедестала. И как извратилось само понятие семьи в наши дни! Мы приведем пример того, какой должна быть семья.

Брак установлен Самим Богом. Бесспорно, семейным идеалом брачного союза является христианская семья, ибо только она способна хранить и созидать общество через воспитание понятий о добре и зле, через исполнение заповедей Божиих. Главные вопросы в семье: воспитание детей на христианских идеалах, связь поколений, сохранение и передача духовно-нравственных традиций. Отсюда постоянное попечение родителей о благочестии общества. Христианский идеал устоял во время страшных гонений XX в., что труднее всего, и в этом его истинность.

Народ, у которого нет понятия о семье, не имеет будущего. Он просто обречен на вымирание. Культура развлечений и потребительское мировоззрение, навязываемое средствами массовой информации, делают свое дело. Из характера нации вымываются те вещества, которые делали его твердым и мужественным, способным на жертвенный подвиг. Дети и молодежь нуждаются в защите не столько от террористических актов, но от