

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием**

**Выпуск 3**

**В двух частях**

**Часть 1**

***ПСИХОЛОГИЯ***

*Под научной редакцией  
доктора психологических наук,  
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2**

***ПЕДАГОГИКА***

*Под научной редакцией  
кандидата педагогических наук,  
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати  
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2013**

УДК 159.9:37  
ББК 88:74  
А43

Рецензенты:

Кафедра педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;  
кафедра психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель;  
*В. Г. Игнатович*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;  
*Г. В. Лосик*, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск;  
*И. Г. Матыцина*, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе учреждения образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

Ответственный редактор

*А. А. Селезнёв*

Научные редакторы:

*Я. Л. Коломинский, В. И. Козел*

Международная редакционная коллегия:

*Е. В. Анищенко*, доктор педагогических наук, доцент (Киев, Украина); *К. В. Гавриловец*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *С. А. Изумнов*, доктор медицинских наук, профессор (Минск); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи); *М. И. Крютунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор психологических наук, профессор (Киев, Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казахстан); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина); *Л. Н. Рожина*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. В. Семикин*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); *Л. И. Харченко*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

**А43** **Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов** [Текст] : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — Вып. 3 : в 2 ч. Ч. 1 : Психология / под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Я. Л. Коломинского ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол. : И. В. Дубровина [и др.] ; Ч. 2 : Педагогика / под науч. ред. канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: Е. В. Анищенко [и др.]. — 352 с. — 50 экз. — ISBN 978-985-498-543-5.

Содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на взаимосвязи профессиональной психологической культуры и психологического здоровья личности в условиях рефлексивно-деятельностного обучения.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практическим работникам в области образования.

Рис. 4. Табл. 5.

УДК 159.9:37  
ББК 88:74

ISBN 978-985-498-543-5

© Коллектив авторов, 2013  
© БарГУ, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	6
--------------------------	---

### ЧАСТЬ 1 ПСИХОЛОГИЯ

<i>Повышение качества психологического образования в условиях рефлексивно-деятельностного обучения</i> .....	9
--	---

<b>Аладын А. А.</b> Психолого-педагогические аспекты формирования компетенций учащейся молодёжи в контексте готовности к семейной жизни .....	11
<b>Ахунова И. Г.</b> Проблема формирования конкурентоспособности личности в образовательном процессе .....	18
<b>Ачинович Т. И.</b> К проблеме становления смысложизненных ориентаций в студенчестве .....	28
<b>Жеребцов С. Н., Чернова А. С.</b> Персоногенный потенциал переживания одиночества подростком .....	38
<b>Коломинский Я. Л., Селезнёв А. А.</b> Формирование психологической культуры и профессиональной компетентности будущих специалистов .....	50
<b>Коптева С. И.</b> Социально-психологическое сопровождение студенческой семьи .....	65
<b>Котлярова Э. В., Сулова А. А.</b> Роль сказки в развитии психологической лексики у детей дошкольного возраста .....	74
<b>Кургузова Н. А., Рашевская Т. С.</b> Наблюдательность как составляющая профессиональной компетентности будущих психологов .....	80
<b>Кушнир Н. Я.</b> Социально-психологические основания развития и формирования профессиональной направленности и мотивации субъектов образовательного процесса .....	85
<b>Нестер Е. Ф.</b> Проблема подготовки студентов педагогических специальностей к работе с одарёнными детьми .....	95
<b>Олифирович Н. И.</b> Проблемы подготовки молодёжи к семейной жизни ..	101
<b>Позняк М. В., Чернявская И. Ю.</b> Психологическая защита самоотношения у будущих специалистов-психологов .....	111
<b>Самаль Е. В.</b> Особенности формирования и развития профессиональной психологической культуры будущего специалиста-психолога .....	118

<b>Селезнёв А. А.</b> Соотношение структурно-содержательных компонентов психологической культуры и самоактуализации учащихся . . . . .	129
<b>Семикин В. В.</b> Исследования компетентности как основание для разработки представлений о психологической культуре личности . . . . .	143
<b>Стволыгин К. В.</b> Психологическая экспертиза пацифистских убеждений: теоретический аспект проблемы . . . . .	151
<b>Яценко Т. Е.</b> Подходы к проблеме психологической компетентности в отечественной психологии . . . . .	160

## ЧАСТЬ 2 ПЕДАГОГИКА

<i>От профессиональной ориентации к профессиональному развитию . . . . .</i>	171
<b>Вашнёва В. И.</b> Пути и средства формирования педагогической культуры студентов в контексте компетентностного подхода . . . . .	172
<b>Егорова Н. А., Макуть Л. А.</b> Модель полоролевого воспитания девушек в процессе обучения иностранным языкам . . . . .	178
<b>Ермалович Н. В.</b> Формирование коммуникативно-речевой культуры будущих педагогов нефилологического профиля средствами курса «Культура речи» . . . . .	189
<b>Игнатович В. Г.</b> Особенности организации творческой деятельности студентов художественных специальностей . . . . .	197
<b>Козел В. И.</b> Научная основа практики психолого-педагогического сопровождения студентов из числа лиц с особенностями психофизического развития . . . . .	202
<b>Кацько А. Л.</b> Да пытання аб падрыхтоўцы будучых педагогаў да работы з нацыянальнай культурна-гістарычнай спадчынай у адукацыйна-выхаваўчым працэсе . . . . .	213
<b>Маскалевич Ю. А.</b> Формирование прогностических и проективных умений будущих социальных педагогов как компонента педагогического мастерства . . . . .	217
<b>Миранкова Е. В.</b> Формирование эстетической культуры младшего школьника: теоретический аспект . . . . .	223
<b>Неведомская Е. А.</b> Современные пособия для самостоятельной работы будущих специалистов . . . . .	229
<b>Платохина Н. А.</b> К вопросу о модернизации содержания дошкольного образования в контексте регионального и ценностно-смысловых подходов . . . . .	237
<b>Платохина Н. А., Чумичева Р. М.</b> Воспитание толерантности у студентов — будущих педагогов . . . . .	245
<b>Позняк А. В.</b> Диагностика уровня сформированности мировоззренческого самоопределения личности . . . . .	250
<b>Селезнёва Т. А.</b> Интерпретация кодированных лингвострановедческих реалий как условие формирования поликультурной личности в актах межкультурной коммуникации . . . . .	257
<b>Сидорович О. А.</b> Исследовательская деятельность как механизм развития критического мышления студентов . . . . .	265

<b>Тарантей В. П., Романчук Н. В.</b> Исследование коммуникативной компетентности будущих педагогов как условия оптимизации взаимоотношений в конфликтных ситуациях . . . . .	271
<b>Трацевская А. В.</b> Педагогика ненасилия — основа гуманистического воспитания . . . . .	278
<b>Троцкая Н. С.</b> Формирование субъектности будущих педагогов для работы в условиях образовательной интеграции . . . . .	285
<b>Харченкова Л. И.</b> Межкультурная компетенция как часть педагогической культуры и специфика её формирования . . . . .	290
<b>Чепиков В. Т., Гончарук Н. А.</b> Формирование у младших школьников логических умений и навыков: теоретический аспект . . . . .	301
Сведения об авторах . . . . .	311
Требования к рукописям статей . . . . .	315

*Н. В. Ермалович*

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ СРЕДСТВАМИ КУРСА «КУЛЬТУРА РЕЧИ»**

**Аннотация.** Раскрыта сущность структурных компонентов коммуникативно-речевой культуры педагога как системы, а также представлено методическое содержание основных направлений коммуникативно-речеведческой подготовки специалистов нефилологического профиля в рамках курса «Культура речи».

**Ключевые слова:** коммуникативно-речевая культура, профессионально-педагогическая речь, коммуникативно-речеведческая подготовка специалистов нефилологического профиля, профессиональная реализация личности.

### **Введение**

Современные процессы интеграции, гуманизации в области культуры и образования требуют развития коммуникативных возможностей человека. Обществу нужны люди, владеющие словом, умеющие отстаивать свою точку зрения, доказывать правильность выдвинутых положений, вести конструктивный диалог, творчески включаться в процесс субъект-субъектного взаимодействия.

### **Основная часть**

Эта проблема приобретает ещё большую актуальность, когда рассматривается в контексте формирования профессиональной культуры будущих педагогов. Очевидно, что на современном этапе одной из весомых характеристик профессионализма любого учителя-предметника (не только филолога) является его коммуникативно-речевая культура, позволяющая эффективно осуществлять творческий процесс межличностной коммуникации. Как отмечает учёный В. В. Кузнецова, коммуникативно-речевая культура — это «система, выступающая мерой и способом формирования и развития сущностных сил человека в ходе его социальной активности» [1, с. 58]. Анализ научно-педагогической литературы позволил выделить следующие структурные компоненты

коммуникативно-речевой культуры педагога как системы: умения интеллектуально-речевого плана; коммуникативные умения; полемические умения; способность к эмоциональному самовыражению; речевая культура [2—8].

Так, Т. А. Ладыженская выделяет интеллектуально-речевые умения: составление плана, тезисов, конспекта; подробное и сжатое изложение исходного текста; подготовка к устному высказыванию; выступление с сообщениями, докладами [2, с. 85—91].

Исследуя проблему педагогического общения, А. А. Леонтьев акцентирует внимание на формировании коммуникативных умений: управление своим поведением; самопрезентация, (способность «подавать себя» в обществе учащихся); понимание учащегося (адекватное моделирование его личности, психического состояния по внешним признакам); речевое общение; установление речевого и неречевого контакта с учащимися [3, с. 34]. Л. А. Мещерякова, изучая проблему развития культуры общения, указывает на значимость формирования таких коммуникативных умений, как умение слушать других, умение думать и говорить в условиях импровизации и др. [4, с. 10]. К риторическим умениям, необходимым в сфере профессионального общения, можно отнести следующие: умение привлечь и удержать внимание и интерес аудитории; развитие аргументации; умение выражать отношение к сообщаемому с применением средств вербальной и невербальной коммуникации [5, с. 144].

Заслуживает положительной оценки работа Л. Г. Павловой [6], где обосновывается необходимость овладения полемическими умениями, в структуре которых выделяются следующие составляющие: осознание предмета спора, выявление опорных понятий и отбор терминов, необходимых для идентификации выдвинутой проблемы; определение тактики спора; понимание языка невербального общения; наличие аргументированных ответов; владение различными полемическими приёмами, предвидение возможных уловок оппонента и психологическая готовность к ним [6, с. 12].

Важным компонентом структуры коммуникативного акта является культура речи педагога, основными показателями которой являются правильность, доступность, богатство, выразительность, логичность, уместность.

В качестве составляющих коммуникативно-речевой культуры следует выделить эмоциональный компонент, умения, обеспечи-

вающие способность распознавать собственные чувства и чувства окружающих, управлять эмоциональными состояниями и реакциями на различные воздействия [5, с. 145].

Формирование коммуникативно-речевой культуры студентов нефилологических специальностей является важным аспектом профессиональной подготовки, так как их обучение по сравнению с обучением будущих учителей-филологов в меньшей степени связано с лингвистическими дисциплинами, имеющими коммуникативно-деятельностную направленность. В связи с этим преподавание курса «Культура речи» у будущих педагогов нефилологических специальностей очень значимо. Целью данного курса является повышение уровня практического владения специалистами нефилологического профиля современным русским литературным языком в разных сферах и формах его функционирования. Курс призван формировать студента как коммуникативно активную личность, умеющую эффективно вести творческий процесс взаимодействия с аудиторией в любой коммуникативно-речевой ситуации.

Учебная программа курса для учреждений высшего образования по нефилологическим специальностям рассчитана на 34 академических часа (из них 18 часов — лекционные занятия, 16 часов — практические занятия, 2 часа — контролируемая самостоятельная работа). В связи с ограниченным количеством часов изучение теоретических вопросов представляет собой восемь укрупнённых смысловых блоков, в процессе изучения которых происходит знакомство с основами понятийного аппарата речеведения (язык, речь, формы речи, виды речи и речевой деятельности; признаки текста как аспекта устной и письменной речи, определяющие её культуру; функциональные стили и жанры речи; техника речи). Значимыми также являются такие темы, как «Особенности и культура публичной речи», «Культура дискусивно-полемической речи».

Как показывают наблюдения в процессе преподавания курса «Культура речи», а также анализ устных монологических высказываний, письменных работ студентов нефилологических специальностей, типичными недостатками речи обучаемых являются:

- бедность словарного запаса;
- несоблюдение норм современного литературного языка, особенно под влиянием межъязыковой интерференции;
- несформированность умений в продуцировании связных, правильно построенных монологических текстов различной

тематики в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения;

- отсутствие самостоятельности в подготовке выступления;
- недостаточное осознание значимости речевой экспрессии как профессиональной особенности речевой культуры будущего педагога;
- отсутствие или недостаточный уровень развития полемических, риторических умений, позволяющих чувствовать себя уверенно в различных коммуникативных ситуациях.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости определённой коммуникативно-речеведческой подготовки специалистов филологического профиля в ходе учебных занятий по курсу «Культура речи». Доминантными направлениями данной работы являются следующие:

- необходимость формирования у студентов представления о характерных чертах современного речевого идеала. К их числу, по мнению российского риторика А. К. Михальской, можно отнести чёткую целевую ориентацию высказывания, его информативность; гармонизирующую созидательную направленность; культуросообразность; демократичность [7, с. 44—71, с. 172—188];

- осознание отличительных особенностей коммуникативно-речеведческой подготовки специалистов филологического профиля логичности и выразительности, предметно-терминологической точности; знание темы речи, понимание её задач, продумывание плана выступления; личная заинтересованность, психологическая установка на воздействие; правильное речевое поведение, обеспечивающее результативность в процессе выступления;

- ориентация на сотрудничество преподавателя и студентов; принятие основных принципов совместной деятельности: открытость мнений по любому вопросу; взаимоуважение; аргументированность точек зрения, рефлексивность;

- развитие речевых навыков студентов, их оценочного отношения к своей и чужой речи;

- формирование умений в составлении монологических текстов различной тематики;

- формирование риторических и полемических умений студентов, необходимых в сфере профессионального общения;

– совершенствование экспрессивных проявлений будущих специалистов;

– организация рефлексивной деятельности студентов, которая реализуется в процессе самоанализа собственного устного публичного выступления; психолого-речевого оценивания выступлений сокурсников, их экспрессивных проявлений, влияющих на установление и удержание контакта с аудиторией.

Рассмотрим более подробно содержание некоторых направлений коммуникативно-речеведческой подготовки специалистов филологического профиля в рамках курса «Культура речи».

Так, в целях развития речевой культуры студентов предлагается выполнение заданий и упражнений, построенных на сопоставлении языковых явлений в русском и белорусском языках и направленных на предупреждение возможной интерференции; использование тренировочных упражнений, посвящённых комментированию отклонений от норм литературного языка, стилистической правке текстов. Анализ студентами материалов центральной и местной периодической печати позволяет определить уровень сформированности умений в выявлении случаев несоблюдения языковых норм, объяснении причин их нарушения и предоставлении нормативно-стилистической характеристики используемых вариантов норм.

В процессе формирования умений в составлении монологических текстов различной тематики использовались следующие виды деятельности: а) анализ студентами монологических текстов различных типов (повествование, описание, рассуждение) с учётом полноты раскрытия темы, соответствия содержания заявленному типу речи, особенностей композиционного построения текста, использования лексических и стилистических средств выразительности; б) выбор темы текста с учетом её актуальности, соответствия интересам студенческой аудитории; в) составление плана текста; г) конструирование текста с опорой на различные источники (литературу, СМИ, личные наблюдения, жизненный опыт других); д) редактирование и корректирование текста.

В целях развития риторических умений студентов, необходимых в сфере профессионального общения, возможно использование а) игр-заданий, развивающих умение привлечь и удержать внимание аудитории («Подбери эпитет», «Комплимент», «Угадай»);

б) ситуативных речевых заданий, способствующих развитию диалогических умений студентов (ситуации-диалоги, речевые игры), педагогических ситуаций с использованием формул речевого этикета; в) тестовых заданий, направленных на осмысление и диагностику различных аспектов речевой деятельности будущего педагога.

В качестве методических средств формирования культуры дискусивно-полемиической речи, используемых на занятиях курса «Культура речи», могут выступать следующие: а) переход к диалогу в ходе проведения лекции-монолога, использование проблемных вопросов; б) игровое моделирование, имитирующее реальные ситуации (конструктивный диалог, спор, бытовая беседа); в) активное использование нетрадиционных форм проведения учебных занятий и внеаудиторных мероприятий; г) постановка студента в позицию обучающего на различных этапах совместной деятельности; д) методы рефлексивной деятельности, позволяющие осмыслить исследуемый компонент профессиональной деятельности будущего специалиста (особенно эффективны при условии видеозаписи интеллектуальных игр).

Одним из самых действенных способов проявления диалогического общения является диалог. Воспользуемся классификацией учёного С. А. Леонова, который выделяет следующие виды диалогов: учебно-критические, межличностные, функционально-ролевые [8, с. 346].

Включаясь в учебно-критические диалоги (например, «Кто прав в споре: Е. Базаров или П. П. Кирсанов?») (по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»); «В чём трагедия Ларисы в “Бесприданнице” А. Н. Островского и в чём трагедия Ларисы в “Жестоком романсе” Э. А. Рязанова?»), студенты с современных позиций оценивают историко-культурные, литературные явления прошлого. Они в зависимости от собственных убеждений выступают либо единомышленниками, либо спорят, доказывая правоту своей точки зрения. При этом сложно прогнозировать, получится ли диалог-спор или диалог-согласие.

Так, в процессе организации межличностного диалога студенты обучаются правилам ведения спора. Тематика таких диалогов разнообразна: «Материальные и духовные ценности: ваши приоритеты», «Смертная казнь: за и против», «Проявление суицида — это сила или слабость человека?» и др. При этом возможно использование техники «аквариум»: участники диалога находятся перед аудиторией, которая

наблюдает за происходящим, как за рыбками в аквариуме. После окончания спора осуществляется анализ с точки зрения логичности, доказательности и аргументированности, соблюдения культуры диалога [6, с. 40]. Разновидностью межличностного диалога является комментаторско-текстологический, приобщающий к исследовательской работе над текстом, что способствует формированию способностей структурировать развёрнутые речевые высказывания, развитию умений в раскрытии темы выступления и составлении логичного заключения.

Задача функционально-ролевых диалогов — способствовать погружению студентов в определённую ситуацию, обогащать участников техниками организации коммуникации и понимания. При этом эксперты (три—четыре человека) наблюдают за происходящим для последующего анализа речевого поведения участников диалога. Проведение таких обучающих диалогов на практических занятиях весьма значимо, так как готовит студентов к реальному публичному диалогу как особому виду коллективной интеллектуальной деятельности.

Очевидно, что эмоциональный компонент коммуникативно-речевой культуры играет важную роль в процессе установления контакта с аудиторией. Развитие данного компонента возможно посредством выполнения тренировочных упражнений, развивающих лицезубую экспрессию студентов, их внешнюю выразительность; речевых заданий, формирующих умение выражать отношение к сообщаемому с применением средств невербальной коммуникации.

Анализ результатов зачёта, имеющего теоретическую и практическую направленность (использование вопросов и заданий, позволяющих проконтролировать уровень усвоения теоретического материала и сформированность умений студентов в формулировании определённых выводов на основании анализа языкового материала), свидетельствует о том, что коммуникативно-речеведческая подготовка будущих специалистов нефилологических специальностей должна осуществляться с учётом междисциплинарных связей в процессе организации речевой деятельности обучаемых.

### **Заключение**

Вышепредставленные нами основные направления коммуникативно-речеведческой подготовки в процессе преподавания курса «Культура речи» в совокупности с использованием действенных

коммуникативных технологий на учебных занятиях по другим дисциплинам гуманитарного цикла, а также самообразовательная деятельность студентов будут способствовать поэтапному формированию у будущих педагогов нефилологического профиля коммуникативно-речевой культуры как фактора профессиональной реализации личности.

### Список цитируемых источников

1. *Кузнецова, В. В.* Коммуникативно-речевая культура учителя и педагогическая этика / В. В. Кузнецова // Современные проблемы науки и образования. — 2009. — № 6. — С. 58—60.
2. *Ладыженская, Т. А.* Общеучебные умения и речевая деятельность школьников / Т. А. Ладыженская // Сов. педагогика. — 1981. — № 8. — С. 85—91.
3. *Леонтьев, А. А.* Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. — М. : Знание, 1979. — 48 с.
4. *Мещерякова, Л. А.* Развитие культуры общения через искусство полемики / Л. А. Мещерякова // Адукацыя і выхаванне. — 2009. — № 3. — С. 8—12.
5. *Ермалович, Н. В.* Культура дискусивно-полемической речи будущего учителя: пути и средства формирования в рамках курса «Культура речи» / Н. В. Ермалович // VII рэсп. Калеснікаўскія чытанні : материалы респ. науч. конф., 15 дек. 2009 г., Брест. — Брест : Альтернатива, 2010. — С. 144—147.
6. *Павлова, Л. Г.* Спор, дискуссия, полемика / Л. Г. Павлова. — М. : Просвещение, 1991. — 127 с.
7. *Михальская, А. К.* Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике / А. К. Михальская. — М. : Academia, 1996. — 192 с.
8. *Леонов, С. А.* Речевая деятельность школьников в процессе изучения литературы // С. А. Леонов / Методика преподавания литературы ; под ред. О. Ю. Богдановой. — М. : Академия, 1999. — С. 317—364.

Материал поступил в редколлегию 31.01.2012.