

Библии, послушание Богу (в первую очередь соответствующее поведение детей), музыка, активное изучение Библии, умение работать с Библией, творчество руками [4, с. 7—8].

Таким образом, молодежное служение — это одна из важнейших составляющих религиозной деятельности ХВЕ и ЕХБ, целью которого является не только религиозное воспитание детей и подростков, воспитывающихся в семьях верующих, но и евангелизация молодежи в целом как способа распространения вероучений соответствующих деноминаций.

Список цитируемых источников

1. Молодежное служение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://baptist.by/molodezhnoe>. — Дата доступа: 27.02.2019.
2. В Минске прошла республиканская конференция молодежных служителей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://xn--b1agz2ae.xn--90ais/news/?id=2765>. — Дата доступа: 25.02.2019.
3. *Сент-Клер, Б.* Стратегия молодежного служения. Пять ключевых принципов / Б. Сент-Клер. — М.: Духов. возрождение, 2002. — 112 с.
4. Руководство по организации Летних Воскресных Школ 21 века для церквей союза Евангельских Христиан-Баптистов Беларуси. — Минск: World Wide Printing, 2000. — 75 с.

УДК 101.1:316

С. С. Хударганова

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ: К ВОПРОСУ О СВОБОДЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Молодёжная среда является предметом изучения многих наук: философии, психологии, педагогики, социологии, истории, культурологии. В каждой из них в понятие «молодёжь» вкладывается своё содержание в связи со спецификой предмета науки и традиционностью употребления в ней данного понятия.

Ещё социолог В. Т. Лисовский отмечал, что «в отечественном обществоведении долгое время молодёжь не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа: выделение такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической доктрине о его социально-политическом единстве» [1, с. 31].

Сегодня молодёжь представляет собой динамично развивающийся ресурс, активно действующую силу социально-политических, экономических, культурных трансформаций общества.

Начало возникновения интереса к молодёжной проблематике связывают с публикацией монографии израильского социолога Ш. Айзенштадта «От поколения к поколению» в середине 50-х гг. прошлого века, где содержались теоретические положения по проблеме гомогенных возрастных групп в индустриальных обществах, на которые впоследствии опирались все дальнейшие разработки этого круга проблем.

Исследовательница молодёжи С. И. Левикова утверждает, что понятия «молодёжь» нет ни в одном доиндустриальном обществе. «Молодёжь как социальная группа появилась лишь на индустриальной стадии, а в полную силу стала разворачиваться на индустриально развитой и постиндустриальной стадиях» [2, с. 62].

Белорусские авторы определяют молодёжь в качестве социальной демографической группы общества с определенными возрастными характеристиками, особенностями положения, которое определяется уровнем социально-экономического, культурного развития, социализации в обществе [3, с. 91].

Главным социальным институтом в процессе социализации молодёжи является система образования. Л. Г. Сокурская, выделяя причины изучения студенчества, отмечает, что эта социальная группа по характеру своей деятельности, взглядам, ценностным ориентациям очень близка к интеллигенции. Поскольку интеллигенция играет важнейшую роль в продуцировании и трансляции ценностно-нормативных структур того или иного общества, важно исследовать студенчество как резерв формирования интеллектуальной элиты, а высшую школу рассматривать как базу этого процесса и, следовательно, как субъект социокультурной трансформации [4, с. 66].

Термин «информационное общество» появляется в 60—70 гг. прошлого века, а в следующие десятилетия в связи с тенденциями технологизации общества, с использованием компьютерных средств связи стала обозначаться проблематика информационной культуры личности как комплексного научного направления. Возрастающие интереса к данной проблематике обуславливают: постоянно увеличивающийся объем производимой, особенно научной информации; возможность создания на базе широкого внедрения компьютеров и сети Интернет современной информационно-коммуникативной инфраструктуры, открывающей возможности для оперативного доступа к информации широких слоев населения; активное использование информации в различных сферах деятельности человека.

Одним из наиболее удобных ресурсов доступа к информации является социальная сеть — структура, состоящая из массива узлов, которые представлены социальными объектами (людьми, группами или организациями) и взаимосвязями между ними. Термин был введен в 1954 г. социологом из «Манчестерской школы»

Джеймсом Барнсом в работе «Классы и собрания в норвежском островном приходе», которая вошла в сборник «Человеческие отношения». С появлением Интернета понятие расширилось и стало означать ресурс, созданный с целью познакомить и обеспечить общение людей с похожими интересами или социальными связями. А Организация Объединенных Наций провозгласила свободный доступ в Интернет фундаментальным правом человека: искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами во всемирной системе объединённых компьютерных сетей.

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ [5].

Специальный докладчик ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франк Ла Рю в рамках 21 сессии Совета ООН по правам человека в своем докладе подчеркнул возрастающее значение сервисов Веб 2.0 в качестве технической платформы для коллективного сотворчества в процессе создания сетевого контента и обмена информацией для превращения интернет-пользователя из пассивного реципиента информации в автора сетевых ресурсов [6].

Помимо своей основной функции (коммуникации и социализации («киберсоциализации»)) — общение, налаживание контактов с людьми, важным аспектом отличия онлайн-сообщества от других видов сообществ является тот факт, что доступные их участникам прямые информационные взаимодействия дают людям лучшие возможности для управления потоком событий и согласования своей деятельности в реальном времени.

Исходя из своих функций социальные сети могут преследовать различные цели, характер которых можно условно обозначить как *образовательную* и *развлекательную*.

К первой мы отнесем сервисы для создания опросов и тестов — онлайн-сервисы, предназначенные для создания опросных форм и тестов (<https://drive.google.com> — Формы Google, <http://www.anketer.ru/>, <http://webanketa.com>), для создания и проведения тестов по учебным предметам, для записи/регистрации на мероприятие (семинар, конференцию), для проведения опросов и анкетирования (сбор данных, опросники удовлетворенности, исследования).

Вторая цель преследует достижение самовыражения. Согласно пирамиде потребностей Маслоу, именно стремление к самовыражению, самоактуализации является наивысшей потребностью человека. Социальные сети предоставляют довольно широкие возможности человеку выразить себя. Например, через размещение собственных фотографий, через публикацию письменного текста, через дискуссии на какие-либо темы. Для этого пользователи соблюдают следующие принципы:

идентификация — возможность указать информацию о себе;

присутствие на сайте — возможность увидеть, кто в настоящее время находится на сайте, и вступить в диалог с другими участниками;

отношения — возможность описать отношения между двумя пользователями. Например, участники могут быть обозначены как друзья, члены семьи, друзья друзей и т. п.;

общение — возможность общаться с другими участниками сети. Например, отправлять им личные сообщения, комментировать материалы;

группы — возможность сформировать внутри социальной сети сообщества по интересам;

репутация — возможность узнать статус другого участника, проследить его поведение внутри социальной сети;

обмен — возможность поделиться с другими участниками значимыми для них материалами: фотографиями, документами, ссылками и т. д.

Говоря здесь о социальной сети как интерактивном многопользовательском веб-сайте, отметим, что ее контент наполняется самими ее участниками. По той причине внимание многих исследователей привлекает специфика современной молодежи как объекта целенаправленного информационно-психологического воздействия, проявляющаяся в ее подверженности манипулированию вследствие определенной незрелости, несформированности системы ценностных ориентаций и т. д. Способность человека поддаваться или противостоять информационному воздействию обусловлена в первую очередь характером передаваемой информации.

Вполне очевидно, что влияние социальной среды на формирование социальных установок и ценностей личности в последние десятилетия опосредуется средствами массовой коммуникации в возрастающей степени. Для молодежи Интернет оказывается важнейшим каналом получения информации, при этом «степень приоритетности такого канала может быть определена как по количественным показателям — совокупностью трафика проходящего через него искомого информационного контента, так и по качественным — его доступностью/популярностью для членов целевой социальной группы (в данном случае — молодежи)».

Интернет является основным источником информации для подавляющего большинства белорусской молодежи. Более того, длительное «погружение» в интернет-пространство становится отличительной особенностью нового поколения: «постоянное пребывание в Интернете стало одним из маркеров молодежного образа жизни». В этой связи рядом авторов применительно к современной реальности используется понятие «онлайн-молодежь». Предпочтение молодежью Интернета как источника информации и средства общения, по нашему мнению, определяется возможностью реализации собственной активности, двусторонней коммуникацией, удобством и оперативностью, чрезвычайно широкими возможностями. Возможности, предоставляемые ресурсами Интернета, определяют выраженность как позитивных, так и негативных эффектов от его использования.

К положительным сторонам использования относят, например, доступность и разнообразие информации, способность одновременного удовлетворения не только познавательных, но и коммуникативных целей, интерактивность и т. д.

Отрицательными эффектами интернет-коммуникации можно считать переизбыток информации, приводящий к поверхностности восприятия, калейдоскопичность и мозаичность формируемой картины мира, размывание и диффузность идентичности личности, эмоциональное и нравственное снижение и др. Среди «интернет-угроз молодежи» выделяют: формирование эгоистических установок и потребительского образа жизни; снижение значимости семейных ценностей; пропаганду насилия и жестокости; вовлечение молодежи в секты; угрозы безопасности социума [7, с. 472].

В качестве примера приведем несколько статей из прессы, ярко иллюстрирующих эти проблемы.

Жителю Гродно грозит внушительный штраф за опубликованные три года назад картинки на его странице в социальной сети. Два месяца назад их признали экстремистскими, это значит, что мужчина автоматически стал нарушителем закона. В управлении по борьбе с организованной преступностью и коррупцией по Гродненской области пояснили, что если такая фраза или картинка включается в списках экстремистских материалов (Республиканский список экстремистских материалов можно найти на сайте Министерства информации Беларуси), то тот, кто раньше публиковал их в соцсетях и до сих пор хранит на стене, начинает автоматически нарушать закон [8; 9].

Таким образом, представляется необходимым разработка ряда мероприятий, направленных на расширение информационного кругозора молодежи и формирования в ней информационной культуры. Понятие информационной культуры является обширным и многоаспектным: в связи с тем, что оно связано с такими категориями, как «информация» и «культура», основными подходами к его трактовке выступают информационный и культурологический.

В рамках информационного подхода под информационной культурой понимают совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа Информации. В культурологическом плане информационная культура выступает в качестве способа жизнедеятельности человека в современном обществе и является неотъемлемой составляющей процесса формирования культуры человечества в целом.

Согласимся с определением, предложенным О. Якимцовой: «информационная культура — это информационное мировоззрение и способ жизнедеятельности личности в информационном обществе, совокупность теоретических знаний и практических умений и навыков оперирования информацией, что в целом способствует осознанию человеком своей роли в окружающем мире, содействует внутренней гармонизации личности и её равновесию в информационном пространстве» [10, с. 29].

Очевидно, что глобальные процессы информатизации современного общества и образования обуславливают существенное обострение проблем информационной безопасности. Информационный век принес миру не только повсеместное развитие технологий и компьютеризацию всей жизни, но и проблемы, связанные с безопасностью человека в окружающем его информационном пространстве. Помимо понимания социально-экономических и возрастных особенностей личности и жизненных этапов, в которых находится современная молодежь, необходимы конкретные действия, касающиеся фильтрации интернет-контента и персонификации доступа к потенциально опасным ресурсам. Предлагается фильтрация контента на трех уровнях: провайдера, сервера и клиентской станции. В случае серверной фильтрации трафик отсеивается на выделенном компьютере, где настроены доступ в Интернет и передача его на остальные компьютеры через локальную сеть.

Список цитируемых источников

1. Социология молодежи : учебник / под ред. проф. В. Т. Лисовского. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. — 460 с.
2. Левикова, С. И. Молодёжная субкультура : учеб. пособие / С. И. Левикова. — М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. — 608 с.
3. Молодежь Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения : кн. для педагогов и организаторов воспит. работы с молодежью / под ред. С. Д. Лаптенка. — 2-е изд., испр и доп. — Минск : ИСПИ, 2004. — 342 с.
4. Сокурская, Л. Г. Студенчество в условиях транзитивного общества : ценностный дискурс перехода / Л. Г. Сокурская // Социология. — 2004. — № 1. — С. 66—72.
5. Статья 19 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. — Дата доступа: 16.11.2018.
6. Доклад управления Верховного комиссара Организации объединенных наций по правам человека [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: https://www.ohchr.org/_layouts/15. — Дата доступа: 21.11.2018.
7. Таджибаев, Э. Э. Формирование информационной культуры молодежи в борьбе против киберэкстремизма [Электронный ресурс] / Э. Э. Таджибаев // Молодой ученый. — 2017. — № 20. — С. 470—473. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/154/43506/>. — Дата доступа: 11.02.2019.
8. Штраф за репост трехлетней давности — как рабочий гродненского завода стал экстремистом [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <https://newgrodno.by/society/shtraf-za-repost-trehletnej-davnosti-kak-rabochij-grodnenskogo-zavoda-stal-ekstremistom/>. — Дата доступа: 05.12.2018.
9. Проверьте свои соцсети. Инструкция о том, как не попасть под суд за репост [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <https://42.tut.by/613974?crnd=2309>. — Дата доступа: 01.11.2018.
10. Якимцова, О. Информационная культура личности как научная проблема / О. Якимцова // Бібл. свет. — 2003. — № 4. — С. 27—29.