

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 8, март, 2020.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шило Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь).

Глазырина Лариса Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и дошкольной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Джига Надежда Дмитриевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Дубешко Наталья Григорьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Капранова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Кремень Маркс Аронович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры кадровой политики и психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Лопатик Татьяна Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента образования государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования» (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Олифирова Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флюра Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры управления и социальной работы филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко

Технический редактор Л. Н. Щербук

Компьютерная вёрстка С. М. Глушак

Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 21,00.
Уч.-изд. л. 13,55. Тираж 100 экз. Заказ

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2020

Репозиторий БарГУ

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 8, сакавік, 2020.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

МІЖНАРОДНЫ РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ СЕРЫІ

Мухтарава Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдораўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Піньота Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шыла Алена Валер'еўна, старшы выкладчык кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўген'еўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталля Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Глазырына Ларыса Дзмітрыеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прафесар кафедры агульнай і дашкольнай педагогікі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Джыга Надзея Дзмітрыеўна, доктар псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дубешка Наталія Рыгораўна, кандыдат педагагічных навук, загадчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатолеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановаў адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Крэмень Маркс Аронавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры кадравай палітыкі і псіхалогіі кіравання Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лапацік Таццяна Андрэеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і менеджменту адукацыі дзяржаўнай установаў адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установаў адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталія Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры кіравання і сацыяльнай работы філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установаў вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навук, філалагічных навук (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.
Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загладчык рэдакцыйна-выдавецкай групы Г. Ю. Сідарэнка
Тэхнічны рэдактар Л. М. Шчарбук
Камп'ютарная вёрстка С. М. Глушак
Карэктар Н. М. Каладко

Падпісана да друку 18.03.2020. Фармат 60 × 84 ¹/₈. Папера ксераская. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 21,00. Ул.-выд. арк. 13,55. Тыраж 100 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слонім, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2020

Репозиторий БарДУ

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herald

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 8, March, 2020.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichi State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University” (Volgograd, the Russian Federation).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Elena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Valeryevna Shilo, senior lecturer of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Social Work of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Larisa Dmitrievna Glazyrina, Ph. D. in Education, Professor, Professor of the Department of General and Preschool Pedagogy of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Nadezhda Dmitrievna Dzhiga, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Natalya Grigorevna Dubeshka, Ph. D. in Education, Head of the Department of Preschool Education and Technology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Marks Aronovich Kremen, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Staff Policy and Management Psychology of the educational institution “Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Eva Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Andreevna Lopatik, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Education Management of the educational institution “Academy of Postgraduate Education” (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenschik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala” (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Management and Social Work of the branch of the state educational institution of higher professional education “Russian State Social University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.

Phone: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal “BarSU Herald” the series “Education. Psychology. Philology (Literary studies)” was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution “Baranovich State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 18.03.2020. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 21,00. Acc.-pub. s. l. 13,55.
Circulation of 100 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2020

Репозиторий БарГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бужинская Н. А. Содержание воспитания безопасного поведения у детей дошкольного возраста с особенностями психофизического развития в условиях инклюзивного образования	13
Каранец Е. М. Развитие у детей дошкольного возраста умения осваивать личное пространство	20
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность будущих педагогов инклюзивного образования: результаты исследования	25
Нижникова А. Б. Совершенствование музыкально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки в учреждениях высшего образования	34
Пономарёва Е. И., Карачун Т. В. Кросскультурное взаимодействие как условие обучения взрослых иностранному языку	39
Унсович А. Н., Толкач А. Г. Повышение эффективности управления в системе высшего образования и качества подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации образовательного процесса	46
Хуторова М. Н. Управляемое самообучение информатике курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь	56

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бантюкова Е. М. К вопросу об адаптации курсантов в особых условиях учебно-профессиональной деятельности	64
Валитова И. Е. Особенности эмоционального компонента взаимодействия матери и ребенка раннего возраста с отклонениями в развитии	69
Джиги Н. Д. Взаимосвязь самооценки студентов с мотивацией достижения успеха	78
Джиги Н. Д. Формирование профессиональной пригодности школьников и студентов как система	84
Клещёва Е. А., Черник А. В. Типология приёмных матерей из профессиональных замещающих семей	95
Пономарёва Л. Г. Особенности когнитивного и аффективного компонентов самосознания у женщин с признаками нарушений пищевого поведения	102
Селезнёва И. Н. Образ ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов с разным уровнем коммуникативной толерантности	108
Стреленко А. А., Колмычевская Е. Н. Представления матери об образах абстрактного и реального ребенка	114
Хриптович В. А. Маркеры аддиктивной и нормативной социализации личности обучающихся подросткового и юношеского возраста	123
Яценко Т. Е. Разработка и психометрическая проверка «Опросника академической виктимности»	129

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литературоведение

Будник О. А. Типология героев и композиционно-повествовательные особенности повести И. Пташниковой «Гартак»	139
Гладкова А. А. Художественная интерпретация исторических реалий смутного времени в романе Ф. А. Оссендовского “Łisowczyzu”	145
Копырюлин С. В. Образы Дикого поля и степи в творчестве казачьего поэта Н. Н. Евсеева («Дикое поле» и «Крылатый шум»)	150
Костина Ж. В. Эстетический идеал поэзии Винцеса Коротынского в контексте сентиментализма	157
Минскевич С. Л. «Крымские сонеты» Адама Мицкевича в переводе Максима Танка	163

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Бужынская Н. А. Змест выхавання бяспечных паводзін у дзяцей дашкольнага ўзросту з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця ва ўмовах інклюзіўнай адукацыі	13
Каранец К. М. Развіццё ў дзяцей дашкольнага ўзросту ўмення асвойваць асабістую прастору	20
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць будучых педагогаў інклюзіўнай адукацыі: вынікі даследавання	25
Ніжнікава А. Б. Удасканаленне музычна-выканальніцкай падрыхтоўкі будучых настаўнікаў музыкі ва ўстановах вышэйшай адукацыі	34
Панамарова А. І., Карачун Т. В. Кроскультурнае ўзаемадзеянне як умова навучання дарослых замежнай мове	39
Унсовіч А. М., Толкач А. Г. Павышэнне эфектыўнасці кіравання ў сістэме вышэйшай адукацыі і якасці падрыхтоўкі спецыялістаў ва ўмовах лічбавай трансфармацыі адукацыйнага працэсу	46
Хутарова М. М. Кіруемае саманавучанне інфарматыцы курсантаў устаноў адукацыі Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь	56

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Банцокова А. М. Да пытання аб адаптацыі курсантаў у асаблівых умовах вучэбна-прафесійнай дзейнасці	64
Валітава І. Я. Асаблівасці эмацыянальнага кампанента ўзаемадзеяння маці і дзіцяці ранняга ўзросту з адхіленнямі ў развіцці	69
Джыга Н. Дз. Узаемасувязь адносін да сябе студэнтаў з матывацыяй дасягнення поспеху	78
Джыга Н. Дз. Фарміраванне прафесійнай прыгоднасці школьнікаў і студэнтаў як сістэма	84
Кляшчова А. А., Чэрнік А. В. Тыпалогія прыёмных маці з прафесійных замяшчальных сем'яў	95
Панамарова Л. Г. Асаблівасці кагнетыўнага і афектыўнага кампанентаў самасвядомасці ў жанчын з прыкметамі парушэнняў харчовых паводзін	102
Селязнёва І. М. Вобраз дзіцяці з асаблівымі адукацыйнымі патрэбамі ва ўяўленнях педагогаў з розным узроўнем камунікатыўнай талерантнасці	108
Страленка Г. А., Калмычэўская А. М. Уяўленні маці пра вобразы абстрактнага і рэальнага дзіцяці	114
Хрыптовіч В. А. Маркеры адыктыўнай і нарматыўнай сацыялізацыі асобы навучэнцаў падлеткавага і юнацкага ўзросту	123
Яцэнка Т. Я. Распрацоўка і псіхаметрычная праверка «Апытальніка акадэмічнай віктымнасці»	129

ФІЛАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Літаратуразнаўства

Буднік В. А. Тыпалогія герояў і кампазіцыйна-апавядальныя адметнасці аповесці І. Пташнікава «Тартак»	139
Гладкова Г. А. Мастацкая інтэрпрэтацыя гістарычных рэалій смутнага часу ў рамане Ф. А. Асяндоўскага «Lisowczycy»	145
Капырулін С. В. Вобразы Дзікага поля і стэпу ў творчасці казацкага паэта М. М. Яўсеева («Дзікае поле» і «Крылаты шум»)	150
Косціна Ж. В. Этэтычны ідэал паэзіі Вінцэся Каратынскага ў кантэксце сентыменталізму	157
Мінскевіч С. Л. «Крымскія санеты» Адама Міцкевіча ў перакладзе Максіма Танка	163

CONTENTS

EDUCATION

Buzhinskaya N. A. Content of safe behaviour up-bringing of preschool children with special psycho-physical development in conditions of inclusive education	13
Karanets E. M. Development in children of preschool agency ability to develop personal space	20
Krivut M. L. Pre-service teachers' communicative competence for inclusive education: results of research . . .	25
Nizhnikova A. B. Improvement of music-performance training of future music teachers in institutions of higher education	34
Ponomariova E. I., Karachun T. V. Cross-cultural interaction as a condition for teaching adults a foreign language	39
Unsovich A. N., Talkach A. G. Management efficiency improvement and the quality of specialists training within the higher education system in the context of the digital transformation of the educational process	46
Khutorova M. N. Managed self-study of informatics of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus	56

PSYCHOLOGY

Bantiukova E. M. To the problem of cadets' adaptation in specific conditions of professional training activity . .	64
Valitova I. E. Peculiarities of the emotional component of the interaction of mother with an early age child with developmental disability	69
Jiga N. D. The relationship of the self-relation of students to the motivation for success	78
Jiga N. D. Formation of professional suitability of schoolchildren and students as a system	84
Klescheva E. A., Chernik A. V. Typology of foster mothers from professional substitute families	95
Ponomarova L. G. Peculiarities of cognitive and affective components of self-consciousness among women with the tendency to eating disorders	102
Seleznova I. N. The image of a child with special educational needs in the representation of teachers with different levels of communicative tolerance	108
Strelenko A. A., Kolmychevskaya E. N. Representations of a mother about abstract and real child images . . .	114
Hriptovich V. A. Markers of addictive and normative socialization of personality of students of teenagers and youth	123
Yatsenka T. E. Development and psychometric check of the academic victimity questionnaire	129

PHILOLOGY

Literary studies

Budnik V. A. The typology of the heroes and the composite narrative properties of the novel "Tartak" by I. Ptashnikov	139
Gladkova A. A. Artistic interpretation of historical realia time of troubles in the novel "Lisowczycy" by F. A. Ossendowski	145
Kopyryilin S. V. Wild field and steppe images in creation of cossack poet N. N. Evseev ("Dikoe pole" and "Krilatyy shum")	150
Kostina Zh. V. Aesthetic ideal of poetry by Vintsent Korotynsky in the context of sentimentalism	157
Minskevich S. L. "Crimean sonnets" by Adam Miczkevich translated by Maxim Tank	163

УДК 159.96

Т. Е. Яценко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи,
Республика Беларусь, +375 (163) 40 95 20, t.e.yatsenko@mail.ru

РАЗРАБОТКА И ПСИХОМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА «ОПРОСНИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ВИКТИМНОСТИ»

В статье актуализирована проблема разработки психодиагностического инструментария, позволяющего исследовать виктимность в различных жизненных сферах. Приведена дефиниция виктимности, обозначены ее деструктивные социально-психологические последствия. Раскрыта процедура конструирования нового опросника исследования склонности учащихся подросткового и раннего юношеского возраста к академической виктимности. Приведены методологические основания разработанного опросника и представлена его структура, включающая 9 шкал, позволяющих изучать склонность к академической виктимности в ситуациях, связанных с подверженностью различным виктимизирующим воздействиям (принижение, принуждение, игнорирование, изоляция, инфантилизация, отвержение, терроризирование), а также во фрустрирующих ситуациях и ситуациях, не активирующих виктимный потенциал личности. Описаны психометрические характеристики опросника: конвергентная валидность, дивергентная валидность, надежность, дискриминативность.

Ключевые слова: академическая виктимность; виктимность; виктимное поведение; опросник академической виктимности; психодиагностика виктимности; субъектно-средовой подход.

Табл. 4. Библиогр.: 3 назв.

T. E. Yatsenka

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova Str.,
225404 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (163) 40 95 20, t.e.yatsenko@mail.ru

DEVELOPMENT AND PSYCHOMETRIC CHECK OF THE ACADEMIC VICTIMITY QUESTIONNAIRE

The article actualizes the problem of developing psychodiagnostic tools that allow one to investigate victimization in various areas of life. The definition of victimization is given, its destructive socio-psychological consequences are indicated. The procedure of constructing a new questionnaire for the study of the tendency of students of adolescence and early adolescence to academic victimization is disclosed. The methodological grounds of the developed questionnaire are presented and its structure is presented, including 9 scales that allow one to study the tendency to academic victimization in situations related to exposure to various victimizing influences (humiliation, coercion, ignoring, isolation, infantilization, rejection, terrorization), as well as in frustrating situations and situations that do not activate the victim potential of a person. The psychometric characteristics of the questionnaire are described: convergent validity, divergent shaft identity, reliability, discrimination.

Key words: academic victimization; victimization; victim behavior; academic victimization questionnaire; psycho-diagnostics of victimization; subject-environmental approach.

Table 4. Ref.: 3 titles.

Введение. Виктимность — социально-психологическое свойство личности, воплощающееся в исполнении индивидами роли реальной/мнимой жертвы, для которой характерно неэффективное сопротивление нарушению границ своего психологического пространства и уклонение от позиции субъекта жизнедеятельности, обуславливающее их психологическую виктимизацию или ревиктимизацию в межличностном взаимодействии [3].

Виктимность личности выступает фактором антиинновационных барьеров и снижения психологической безопасности социальной, в том числе образовательной, среды, интернет-коммуникации, обуславливает трансляцию паттернов виктимного поведения в детско-родительские отношения, осложняет выстраивание конструктивных супружеских отношений, приводит к обращению к неадаптивным способам совладания с психотравмирующей реальностью (аддикции).

При этом, согласно исследованиям ученых (О. О. Андронникова, М. П. Долговых, Н. Г. Захарова, М. А. Одинцова, Е. В. Руденский, А. Б. Серых), группу риска составляют, прежде всего, лица подросткового и раннего юношеского возраста вследствие несформированности системы ценностных ориентаций и факторов ценности собственного «Я», обращения к внешней оценке при определении значимости собственной личности, диффузности представлений о собственном «Я», интенсивности формирования самосознания и, как следствие, подверженности социальному влиянию.

Учитывая масштабность деструктивных социально-психологических последствий виктимной деформации личности, становится очевидной целесообразность ее своевременной психодиагностики и коррекции.

Многочисленные существующие исследования виктимности выстраиваются по синтетическому принципу — интеграция результатов психодиагностики, полученных после применения комплекса методик, нацеленных на изучение составляющих виктимности. Это существенно осложняет статистическую обработку данных, не позволяет сделать экономичной работу психодиагноста, актуализирует проблему формулирования выводов, в низкой степени поддающихся экстраполяции ввиду сложности проведения психодиагностических методик, учитывающих все составляющие виктимности. Таким образом, отсутствует психодиагностический инструментарий, обладающий психометрическими характеристиками и позволяющий исследовать виктимность как системное свойство личности [2].

В то же время виктимность как свойство личности проявляется в различных жизненных сферах. Соответственно, целесообразно исследовать виктимность как устойчивую личностную характеристику и контекстуально обусловленную личностную характеристику, варьирующую в зависимости от субъектов взаимодействия, сферы жизнедеятельности и обусловленную повышенной личностной уязвимостью человека к взаимодействию с определенной категорией людей или к определенному спектру социально-психологических воздействий, вследствие наличия прошлого травматичного опыта взаимодействия в ситуациях, связанных с защитой и регуляцией различных областей психологического пространства личности (ситуации просьбы, ситуации выбора, ситуации оказания помощи и пр.), вследствие научения виктимному поведению в данной сфере жизнедеятельности.

Нами разработан «Опросник академической виктимности» (далее — опросник АВ) (Т. Е. Яценко, Н. И. Олифинович, О. В. Белановская, Н. К. Плавник, И. В. Шматкова, Л. А. Русецкая) (виктимность, проявляемая в учебной деятельности, во взаимодействии с педагогами и одноклассниками по учебным вопросам), фундирующийся на методологии субъектно-средового подхода, что соответствует запросу на исследование предикторов психологической безопасности образовательной среды.

Обращение к субъектно-средовому подходу обусловлено его преимуществами в рассмотрении психологической сущности виктимности в сравнении с иными психологическими подходами: позволяет обозначить виктимность как социально-психологическое свойство личности, проявляющееся в отношении к другим людям и к себе; объяснить вариативность его проявления состоянием границ психологического пространства виктимной личности и других участников взаимодействия; раскрыть взаимосвязь его социальных и индивидуально-психологических детерминант; трактовать его как изменяющееся под влиянием межличностных отношений, а виктимную личность — как испытывающую воздействия

извне (ревиктимизация), так и вызывающую изменения психологического пространства личности других участников взаимодействия [3].

Опросник позволяет диагностировать сущностные характеристики и признаки виктимности как социально-психологического свойства личности, выделяемые в русле субъектно-средового подхода: неспособность самостоятельно развивать и защищать психологическое пространство личности, деформация личностных границ, неумение выстраивать отношения с социальной средой как с субъектом, отсутствие стремления к самодерминации своей жизни, принятие созерцательной и реактивной позиции, дефицит проявления субъектных качеств, спецификация областей персонализации и др.

При разработке опросника АВ мы исходили из следующих суждений:

1) ситуации фрустрации могут выступать предикторами проявления личностью виктимного поведения;

2) личность может обладать уязвимостью (в виде проявления паттернов виктимного поведения) только к определенному виду виктимизирующих воздействий и способностью сохранять и контролировать личностные границы при определенных виктимизирующих воздействиях, успешный опыт ассертивного (невиктимного) реагирования на которые у нее приобретен.

В процессе конструирования опросника были использованы следующие эмпирические методы: анкетирование (метод экспертной оценки), тестирование, методы статистической обработки данных (корреляционный анализ).

Основная часть. Перейдем к описанию этапов разработки опросника и его психометрической проверки.

При разработке стимульного материала опросника учтены следующие принципы: пункты опросника представляют собой поведенческие индикаторы виктимности (описывают реальный опыт поведения диагностируемого); система ответов испытуемых на основе психометрической шкалы (3-балльная система оценки); описываемые в пунктах примеры виктимного поведения сформулированы в соответствии с признаками виктимности, выделенными в русле субъектно-средового подхода; моделируемые в пунктах опросника жизненные ситуации учитывают возрастные особенности психического развития и межличностных отношений в подростковом и раннем юношеском возрасте.

Для разработки стимульного материала опросника:

1) проанализированы существующие стандартизированные и валидизированные методики, релевантные объекту исследования (виктимное поведение, виктимность, личностные границы), научные публикации и выделены поведенческие индикаторы в учебной деятельности, взаимодействии с педагогом и одноклассниками по учебным вопросам;

2) проведено эмпирическое исследование (методика критического инцидента), нацеленное на сбор ситуаций виктимизации и проявления виктимности, имевших место быть в жизни учащихся подросткового и раннего юношеского возраста ($N = 100$).

Проведена спецификация опросника АВ. Он имеет следующую структуру и содержит:

– семь шкал, включающих утверждения о склонности проявлять виктимность в ситуации различных форм психологической виктимизации («Склонность к виктимности в ситуации отвержения (ВСО)», «Склонность к виктимности в ситуации принижения (ВСП)», «Склонность к виктимности в ситуации терроризирования (ВСТ)», «Склонность к виктимности в ситуации изоляции (ВСИз)», «Склонность к виктимности в ситуации принуждения (ВСПр)», «Склонность к виктимности в ситуации инфантилизации (ВСИнф)», «Склонность к виктимности в ситуации игнорирования (ВСИгн)»);

– шкалу «Склонность к виктимности в ситуациях, не располагающих к виктимности» (НВ);

– шкалу «Склонность к виктимности во фрустрирующих ситуациях (ВСФ)».

Для измерения каждой шкалы сконструировано по 6 утверждений. В целях преодоления установки испытуемых на согласие в шкалы были введены обратные пункты. Количество прямых пунктов (описывают виктимное поведение) равно количеству обратных пунктов (описывают невиктимное поведение) и составило 3.

Проведена *содержательная валидизация опросника*. Эксперты (10 кандидатов психологических наук) осуществляли оценку пунктов опросника по 3-балльной шкале по параметрам: соответствие содержанию конкретной шкалы, направленности конкретного субтеста и измеряемому конструкту в целом; ясность и недвусмысленность формулировок; завуалированность объекта диагностики; описание актов поведения, а не предположений о возможном поведении. Проведено пилотажное исследование. Выборку составили 75 учащихся подросткового возраста и 71 учащийся раннего юношеского возраста учреждений общего среднего образования г. Барановичи.

Осуществлен *анализ пунктов опросника по параметрам «эффективность» и «дискриминативность»*. Исследование на выборке объемом 103 человека из числа учащихся 10—11 классов учреждений общего среднего образования г. Барановичи показало, что измененные пункты опросника обладают приемлемым индексом эффективности: от 0,30 до 0,71.

Вычисление дискриминативности пунктов опросника (способности дифференцировать испытуемых относительно максимального и минимального результатов субтестов) осуществлялось посредством применения метода крайних групп. Доля членов крайних групп — 33 % от общего числа испытуемых (34 человека). Пункты опросника обладают достаточной дифференцирующей способностью: индекс дискриминативности составляет от 0,3 до 1.

Определена надежность опросника. Вычисление надежности—согласованности осуществлялось на выборке численностью 158 человек: учащиеся подросткового и раннего юношеского возраста. Для определения надежности вычислялся коэффициент корреляции Пирсона (между баллами по пунктам, составляющим шкалы, и суммарным баллом по опроснику), значения которого, согласно Л. Ф. Бурлачуку, должны быть не менее 0,2.

Диапазон значений коэффициентов корреляции Пирсона между баллами по пунктам и суммарным баллом соответствующих шкал составил $r = 0,24—0,77$ при $p < 0,05$, между итоговым баллом по шкалам и итоговым баллом — $r = 0,71—0,89$ при $p < 0,05$.

Значения альфа Кронбаха шкал опросника разместились в диапазоне $\alpha = 0,78—0,86$, что свидетельствует о достаточно высокой надежности шкал. Коэффициенты межпунктовой корреляции шкал опросника варьируют от 0,56 до 0,73. Значение альфа Кронбаха составило $\alpha = 0,79$. Таким образом, установлен высокий уровень внутренней согласованности пунктов опросника по шкалам и общего балла опросника, а также шкал с общим баллом опросника, что указывает на достаточно высокую надежность опросника.

Конструктная валидность опросника была оценена посредством проверки его сходства с существующими методиками, измеряющими схожий феномен — виктимность как социально-психологическое свойство и склонность к виктимному поведению: «Тип ролевой виктимности» М. А. Одинцовой и Н. П. Радчиковой; «Опросник диагностики склонности к виктимному поведению» О. О. Андронниковой.

Выявлены прямые значимые взаимосвязи шкалы «Реализованная виктимность» методики О. О. Андронниковой с общим баллом опросника ($r = 0,23$; $p = 0,03$), со всеми его шкалами: $r = 0,20—0,28$; $p < 0,05$. Таким образом, опросник позволяет выявлять склонность испытуемых к проявлению виктимного поведения в различных ситуациях, возникающих в учебном взаимодействии в системах «педагог—учащийся», «учащийся—класс», степень устойчивости испытуемых к различным видам виктимизирующих воздействий одноклассников и учителей (сохранение уверенной модели поведения или проявление виктимного поведения). Отмечены значимые прямые связи шкалы «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» методики О. О. Андронниковой с общим баллом опросника ($r = 0,27$;

$p = 0,01$) и его шкалами: $r = 0,20—0,27$; $p < 0,05$. Это соответствует специфике взаимоотношений в системе «учащийся—педагог», поскольку в данных отношениях имеется четкая дифференциация ролей, прав и обязанностей, педагог обладает функцией власти, регламентирует и определяет характер педагогического взаимодействия и учебную деятельность учащихся. Значит, опросник АВ позволяет диагностировать наличие у учащихся установки на беспомощность и склонность к реагированию с позиции жертвы во взаимодействии с педагогами и одноклассниками по учебным вопросам в ситуациях проявления ими различных форм виктимизации. Кроме того, можно отметить диагностический потенциал опросника в плане выявления наличия у учащихся сформированных паттернов виктимного поведения и склонность его демонстрировать даже в ситуациях, нейтральных к виктимному потенциалу личности, и, соответственно, склонности провоцировать педагогов и одноклассников на проявление виктимизирующих воздействий на уроках.

Получены значимые прямые корреляции между шкалами «Ролевая виктимность» и «Социальная роль жертвы» опросника М. А. Одинцовой и Н. П. Радчиковой, с одной стороны, и шкалами суммарных баллов «Опросника академической виктимности» — с другой ($p < 0,05$) (таблица 1). Таким образом, чем выше склонность человека к исполнению социальной роли жертвы в отношениях с учителями и одноклассниками, для которой характерны все виды аутсайдерства, переживание пренебрежительного отношения в коллективе, самобичевание и рассмотрение себя как ненужного, тем чаще он будет проявлять виктимное поведение в ситуациях игнорирования, принижения, инфантилизации, изоляции, принуждения, отвержения со стороны педагогов и учащихся и тем чаще будет демонстрировать виктимные реакции в ситуациях фрустрации, а также в ситуациях, в которых педагоги и учащиеся будут пытаться взаимодействовать с ним как с асертивным человеком.

Таким образом, опросник АВ позволяет достоверно определять склонность к проявлению учащимися ролевой виктимности в ситуациях нарушения педагогами их личностных границ, в ситуациях фрустрации и ситуациях, в которых учитель пытается взаимодействовать с учащимся как с субъектом учебной деятельности, не стимулируя к проявлению виктимных черт. При этом опросник в первую очередь предоставляет информацию о проявлении учащимися виктимного и гипервиктимного поведения. Со шкалой «Игровая роль жертвы»

Т а б л и ц а 1. — Коэффициенты корреляции показателей по методике М. А. Одинцовой, Н. П. Радчиковой и опроснику АВ (при $p < 0,05$)

Шкалы опросника АВ	Шкалы опросника М. А. Одинцовой, Н. П. Радчиковой		
	Игровая роль жертвы	Социальная роль жертвы	Ролевая виктимность
ВСИгн	0,15	0,23	0,21
ВСИз	0,15	0,24	0,21
ВСИнф	0,15	0,15	0,15
ВСП	0,18	0,28	0,25
ВСТ	0,15	0,22	0,19
НВ	—	0,15	—
ВСПр	—	0,16	0,15
ВСО	—	0,15	0,15
ВСФ	—	0,24	0,17
АВ	0,15	0,24	0,20

(доброжелательность, умение расположить к себе, угодливость и уступчивость, склонность манипулировать, вызывать к себе сочувствие и жалость) зафиксировано меньшее число значимых корреляций, чем со шкалой «Социальная роль жертвы». На наш взгляд, такой результат является обоснованным, поскольку, согласно М. А. Одинцовой, аутовиктимная личность отличается пластичностью поведения и адаптивностью, достаточно высоким уровнем эмоционального интеллекта. Соответственно, модель виктимного поведения может проявлять не всегда, а только в выгодных ситуациях. Кроме того, исполнение игровой роли жертвы в отношениях не всегда сопряжено с виктимной деформацией личности и может быть следствием социального научения, в то время как опросник АВ ориентирован на выявление склонности к проявлению виктимного поведения учащихся, учитывая наличие у них виктимной деформации личности разной степени.

Вместе с тем признаки как инструментального, так и неинструментального виктимного поведения нашли отражение в вопросах опросника АВ, о чем свидетельствуют значимые прямые корреляции баллов по шкалам и суммарного балла опросника с баллами по шкалам «Социальная роль жертвы» (виктимное поведение без рентных установок) и «Ролевая виктимность» (виктимное поведение с рентными установками).

Оценена *дивергентная валидность опросника АВ*. Получены значимые отрицательные корреляции баллов по шкалам и суммарному баллу методик, с одной стороны, и показателями по методикам, измеряющим конструкты, оппозиционные виктимности, с другой стороны: «Суверенность психологического пространства в социальной сети» А. А. Шаповаленко и «Суверенность психологического пространства» С. К. Нартовой-Бочавер. Виктимность и психологическая суверенность различаются состоянием психологических границ личности: размытость, слабый контроль — структурированность, гибкость соответственно.

Установлены значимые обратные корреляции между шкалами, суммарным баллом опросника АВ и шкалами, суммарным баллом методики С. К. Нартовой-Бочавер (таблица 2).

Т а б л и ц а 2. — Коэффициенты корреляции показателей по методике С. К. Нартовой-Бочавер и опроснику АВ (при $p < 0,05$)

Шкалы опросника АВ	Шкалы методики С. К. Нартовой-Бочавер				
	СТ	СВ	СЦ	ССС	СПП
ВСИгн	—	-0,15	-0,19	-0,15	-0,15
ВСИз	-0,15	-0,15	-0,20	—	-0,15
ВСИнф	-0,18	—	-0,15	—	-0,16
ВСП	-0,24	—	-0,29	-0,15	-0,17
ВСТ	-0,18	-0,16	-0,20	-0,15	-0,16
НВ	-0,15	-0,16	—	—	-0,15
ВСПр	-0,16	-0,16	-0,16	—	-0,17
ВСО	-0,15	-0,15	-0,16	-0,16	-0,16
ВСФ	—	-0,15	-0,19	-0,15	-0,16
АВ	-0,17	-0,15	-0,22	-0,15	-0,16

Примечание. СТ — суверенность территории; СВ — суверенность вещей; СЦ — суверенность ценностей; СССР — суверенность социальных связей; СПП — суверенность психологического пространства.

Чем ниже уровень суверенности психологического пространства в целом и отдельных его областей, тем выше проявление виктимности в учебном взаимодействии с педагогами и одноклассниками. Таким образом, опросник АВ диагностирует психологический феномен, альтернативный психологической суверенности личности, понимаемой, согласно С. К. Нартовой-Бочавер, как способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основываясь на обобщенном опыте автономного поведения [1]. Это согласуется с методологическими основаниями, на которых базируется опросник АВ: субъектно-средовой подход.

Подтверждена дивергентная валидность опросника АВ: получены значимые обратные слабые и умеренные связи со шкалами и суммарным баллом опросника «Уровень развития субъектности личности» М. А. Щукиной (таблица 3).

Установлено, что все шкалы опросника АВ исследуют феномен, альтернативный субъектности, — виктимность, подтверждением чему выступают значимые слабые и умеренные корреляции.

Чем ниже уровень субъектности личности, чем менее осознанно она управляет своей жизнью, тем меньше ответственности за свою жизнь она принимает, меньше стремится к преодолению препятствий на пути достижения целей и к проявлению своей уникальности, тем в большей степени она демонстрирует виктимность в учебной деятельности, во взаимодействии с учителем и одноклассниками по учебным вопросам. Чем ниже уровень активности, автономности, опосредованности, креативности, самооценности личности, тем в большей степени она проявляет поведение, типичное для жертвы: позволяет подавлять себя, обесценивать свои учебные достижения, относиться к себе как к менее значимому и важному ученику, перекладывать на себя ответственность за проблемы в учебной деятельности других

Т а б л и ц а 3. — Коэффициенты корреляции показателей по методике М. А. Щукиной и опроснику АВ (при $p < 0,05$)

Шкалы опросника АВ	Шкалы методики М. А. Щукиной					
	Активность	Автономия	Опосредованность	Креативность	Самоценность	Субъектность
ВСИгн	-0,27	-0,16	-0,20	-0,25	-0,22	-0,22
ВСИз	-0,29	-0,20	-0,20	-0,28	-0,30	-0,26
ВСИнф	—	—	-0,14	—	-0,14	—
ВСП	-0,25	-0,20	-0,21	-0,29	-0,30	-0,24
ВСТ	-0,19	-0,14	—	-0,16	-0,16	-0,17
НВ	-0,29	-0,24	-0,24	-0,32	-0,26	-0,25
ВСПр	-0,25	-0,19	-0,24	-0,30	-0,27	-0,24
ВСО	-0,33	-0,20	-0,24	-0,33	-0,27	-0,27
ВСФ	-0,28	-0,20	-0,22	-0,27	-0,28	-0,25
АВ	-0,30	-0,21	-0,25	-0,31	-0,30	-0,27

учеников, перепоручать себе выполнение ненужных и неважных учебных поручений, провоцирует педагогов и одноклассников на чрезмерную опеку и контроль, на игнорирование ее интересов, принижение ее значимости в учебной деятельности, вызывает у них нежелание включать ее в важные учебные мероприятия.

Таким образом, опросник обеспечивает диагностику виктимности как личностного свойства, связанного с дефицитом проявления субъектности, что согласуется с положениями субъектно-средового подхода, на которых базируется данный опросник.

Включение методики «Оценка доверия к себе» Т. П. Скрипкиной в перечень психодиагностического инструментария, используемого для оценки дивергентной валидности, связано с тем, что низкий уровень доверия к себе — одна из ведущих характеристик виктимной личности, формирующаяся вследствие деформированности личностных границ и обуславливающая сложность самоопределения и персонализации.

Установлены значимые отрицательные корреляции слабой и умеренной степени между шкалами опросника АВ и следующими шкалами методики Т. П. Скрипкиной:

– «Доверие к себе в учебно-профессиональной деятельности»: от $r = -0,19$ до $r = -0,27$; $p < 0,05$. Чем ниже уровень доверия к своим знаниям и учебным умениям, к своей способности преодолевать трудности в учебной деятельности, чем меньше уверенность в способности успешно развивать свои академические навыки, тем больше выражена виктимность у учащихся в учебном взаимодействии с педагогами и одноклассниками, тем больше готовность смиряться с виктимизирующими воздействиями, которые в представлении таких учащихся являются оправданными низким уровнем их учебных компетенций;

– «Доверие к себе в интеллектуальной сфере»: от $r = -0,19$ до $r = -0,23$; $p < 0,05$. Чем ниже уровень доверия к своей интеллектуальной компетентности, чем сильнее убежденность в отсутствии у себя права на наличие точки зрения, идущей в разрез с признанными авторитетами, и интеллектуального потенциала, тем больше учащиеся склонны к виктимному поведению в ситуациях применения учителями и одноклассниками виктимизирующих воздействий, тем сложнее им регулировать и защищать границы области психологического пространства их личности, связанной с системой представлений и мировоззрения;

– «Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с вышестоящими»: от $r = -0,24$ до $r = -0,38$; $p < 0,05$. Чем выше сомнения учащихся в собственной способности выстраивать конструктивные отношения с педагогами как вышестоящими и руководящими лицами, добиваться их признания и уважения, тем в большей степени они склонны к виктимному поведению в различных ситуациях учебного взаимодействия с педагогами.

Общий балл академической виктимности коррелирует с общим баллом доверия к себе ($r = -0,36$; $p = 0,01$). Академическая виктимность связана с низким уровнем доверия личности к себе в различных жизненных сферах и с низким уровнем контакта с самой собой, отрицанием значимости своей субъектности.

Таким образом, опросник АВ позволяет изучать феномен виктимности, связанный с низкой степенью доверия к себе, выражающейся, согласно Т. П. Скрипкиной, в отрицании авторства своей жизни в различных областях жизнедеятельности, своей объективной и субъективной ценности.

Обращение к опроснику «Шкала базисных убеждений» Р. Янофф-Бульман (в адаптации М. А. Падун, А. В. Котельниковой) при проверке дивергентной валидности опросника АВ детерминировано тем, что он позволяет диагностировать признаки виктимного и здорового мышления, в основе которого — иррациональные идеи (гиперобобщения, пессимистическое мышление и пр.), активирующего модель виктимного или ассертивного поведения.

Установлена обратная взаимосвязь шкал опросника Р. Янофф-Бульман со шкалами опросника АВ (таблица 4).

Т а б л и ц а 4. — Коэффициенты корреляции показателей по методике Р. Янофф-Бульман и опроснику АВ (при $p < 0,05$)

Шкалы опросника АВ	Шкалы методики Р. Янофф-Бульман				
	Доброжелательность окружающего мира	Справедливость	Образ «Я»	Удача	Убеждения о контроле
СИ	-0,15	—	-0,24	—	-0,15
СИЗ	-0,15	-0,19	-0,25	-0,19	-0,25
СИФ	-0,25	-0,15	-0,16	—	—
СП	—	-0,20	-0,21	—	—
СТР	—	—	-0,17	—	—
СНВ	—	—	-0,26	-0,15	-0,15
СПР	—	—	-0,16	—	—
СО	—	—	-0,24	—	-0,15
СФ	—	—	-0,26	—	-0,16
АВ	—	—	-0,27	—	-0,15

Результаты корреляционного анализа подтверждают, что опросник АВ позволяет исследовать феномен, связанный с виктимным мышлением: убежденность во враждебности и несправедливости мира, в собственной неудачливости и неспособности контролировать жизненные события, т. е. убежденность в собственной беспомощности и жертвенной позиции. Убежденность в низкой ценности собственного «Я», превалировании в своем характере негативных черт имеет место быть при проявлении личностью виктимности в различных учебных ситуациях вне зависимости от вида виктимизирующих воздействий, применяемых педагогами и одноклассниками. Академическая виктимность, согласно результатам корреляционного анализа, а также проявление виктимности в ситуациях переживания изоляции, игнорирования, отвержения, фрустрации и в ситуациях, не обращающихся к виктимному потенциалу личности, связана с убежденностью в случайности происходящих травматических событий в собственной жизни и убежденностью в своей неспособности быть автором своей жизни. Это согласуется с пониманием виктимности в субъектно-средовом подходе.

Конвергентная валидность опросника АВ подтверждена посредством получения обратных значимых корреляций его шкал и суммарного балла со следующими шкалами опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Панталева:

– «Глобальное самооотношение» (интегральное чувство против собственного «Я» ($r = 0,18—0,32$; $p < 0,05$)). Виктимность сопряжена с внутренним недифференцированным чувством «против» собственного «Я»;

– «Аутосимпатия» и «Самопринятие» (непрятие себя: $r = 0,16—0,38$; $p < 0,05$). Чем выше уровень академической виктимности, тем более враждебным является отношение к своему «Я», тем сильнее самообвинение, непрятие себя, что и обуславливает допустимость с позиции жертвы применения педагогами и одноклассниками по отношению к ней виктимизирующих воздействий;

– «Самообвинение» ($r = 0,21—0,35$; $p < 0,05$). Чем выше склонность к самообвинению, порицанию и осуждению себя, принятию на себя вины за случающиеся неприятности в жизни, тем выше вероятность проявления виктимности в сфере взаимодействия с педагогами и одноклассниками по учебным вопросам;

– «Самоуверенность» (низкий уровень уверенности, растерянность (от $r = 0,18$; $p = 0,02$ до $r = 0,32$; $p = 0,002$)). Чем выше сомнения человека в своих возможностях преодо-

левать трудные жизненные ситуации, тем чаще он реагирует по типу жертвы в ситуациях психологической виктимизации и ситуациях фрустрации, провоцирует других людей на виктимизирующие воздействия.

Таким образом, разработанный опросник АВ нацелен на изучение склонности к дистантной негативной оценке себя как личности, обуславливающей рассмотрение допустимости пренебрежительного отношения к себе, что является составляющей виктимности.

Конвергентная валидность опросника АВ подтверждена посредством получения прямых значимых корреляций со шкалой «Неуверенность в себе» методики «Тест на межличностную зависимость» Р. Гиршфильда (адаптация О. П. Макушиной) ($r = 0,28$; $p = 0,00$). Чем выше сомнения лиц подросткового и раннего юношеского возраста в своей способности иметь дело с большинством проблем, с которыми человек сталкивается в жизни, тем более высокий уровень виктимности они проявляют в учебной деятельности и учебном взаимодействии. Утверждения шкал опросника АВ ($r = 0,20—0,28$; $p < 0,05$) измеряют феномен, схожий с неуверенностью личности в себе, в своих суждения, жизненной позиции.

Проведена стандартизация опросника АВ на выборке подросткового возраста (230 человек) и выборке раннего юношеского возраста (242 человека) посредством преобразования первичных («сырых») оценок в баллы. Составлены конверсионные таблицы для шкал опросника.

Заключение. Разработанный опросник АВ является новым диагностическим инструментом, существенно расширяющим функциональные возможности практических психологов, позволяющим экономить их личностные и временные ресурсы, определять векторы психологического сопровождения учащихся подросткового и юношеского возраста (превентивная, коррекционно-развивающая направленность). Опросник обладает хорошими психометрическими показателями (дискриминативность, надежность, валидность).

Исследование выполнено при финансовой поддержке в рамках международного проекта БРФФИ—РФФИ «Психологическое сопровождение виктимной личности в подростковом и юношеском возрасте: система психологической диагностики и коррекции», № Г18Р-298.

Список цитированных источников

1. *Нартова-Бочавер, С. К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
2. *Яценко, Т. Е.* Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий / Т. Е. Яценко, Н. И. Олифирович, Н. К. Плавник // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов: межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием; под науч. ред. д-ра с.-х. наук В. И. Кочурко, канд. психол. наук Т. Е. Яценко. — Барановичи: БарГУ, 2019. — Вып. 8. — С. 19—26.
3. *Яценко, Т. Е.* Психологическая сущность категории «виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода / Т. Е. Яценко // Вестн. БарГУ. Сер. «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки». — 2019. — Вып. 9. — С. 127—134.

Поступила в редакцию 22.10.2019