

Список цитируемых источников

1. Телия, В. Н. Русская фразеология: семантические, прагматические и лингвокультурологические аспекты / В. Н. Телия. — М., 1996. — 288 с.
2. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка / Н. М. Шанский. — М.: Высш. шк., 1985. — 160 с.

УДК 81-25

Д. А. Ковальчук, М. В. Шелест, Н. Н. Базар

Учреждение образования «Полесский государственный университет», Пинск, Республика Беларусь

КОЛЛОКВИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ГЛАГОЛА КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ

Введение. В пространстве языка, где слова не просто существуют, а взаимодействуют и трансформируются, глаголы представляют собой ключевой элемент для выражения действия и состояния в речи. Значимость глаголов как части речи проявляется в их способности не только описывать действия, но и создавать уникальные образы и сцены в сознании людей.

Коллоквиальные (разговорные) признаки глаголов — это специфические особенности употребления глаголов в разговорной речи [1]. Они отражают особенности языкового выражения, свойственные неформальному общению, где естественность, выразительность и динамичность играют важную роль.

Цель работы заключается в изучении влияния разговорных глаголов на формирование определенных каналов восприятия информации в устной речи на примерах исследования различных контекстов и сценариев общения. Задачи — изучение теоретических аспектов формирования и сочетаемости разговорных глаголов, их классификация в различных контекстах общения, выявление особенностей употребления и уникальных значений данных глаголов.

Основная часть. На основании исследований, проведенных специалистами в словообразовании и вопросах разговорной речи Е. А. Земской и Е. Ю. Сидоровой, можно утверждать, что глаголы, как и другие слова в повседневной разговорной речи, разнообразны в семантическом аспекте. Они подчиняются двум различным тенденциям: 1) стремлению к уплотнению смысла, информационной насыщенности слова; 2) стремлению к неопределенности, диффузности семантики. С учетом этих тенденций выделены два лексико-семантических класса разговорных глаголов.

1. Семантически насыщенные глаголы (большая часть из которых — глаголы иностранного происхождения). Такие глаголы могут включать в себя указания на те или иные актанты глагольного действия. В качестве примеров приведем выдержки из комментариев в социальной сети ВКонтакте [2] и из реалий повседневного общения современной молодежи: *Она зафрендилла меня в ВК и мы стали общаться каждый день — зафрендить* ‘добавить кого-то в список друзей в социальных сетях’. *Она снова запостила кучу фото, надо бы пролайкать — запостить* ‘разместить фото или видео на своей странице в социальной сети’, *пролайкать* ‘поставить лайк или отметить понравившуюся запись в социальных сетях’. *Я наконец уломала ее пойти со мной — уломать* ‘уговорить кого-то сделать что-то, несмотря на возможные преграды или сомнения’. *Его захейтили в комментариях — захейтить* ‘выразить отрицательное отношение к кому-то или чему-то, часто в интернете’.

2. Семантически диффузные глаголы. «Диффузным глаголам свойственна неопределенность значения, которая снимается контекстом» [3, с. 45]: *Он мне вместо рукавов штанины прищипандорил — прищипандорить* ‘приделать, присоединить что-то к чему-то’. *Я себе купила, а она взяла и половину оттяпала — оттяпать* ‘взять то, что было доступно или предназначено для кого-то, возможно без разрешения или согласия другого человека’. *Я влупил целую тарелку, что аж за ушами трещало — влупить* ‘быстро и охотно съесть’.

Промежуточное положение занимают глаголы с переносным значением, поскольку они отличаются множественностью смысла, не только обозначают конкретное действие, но и вызывают определенные ассоциации: *Замотаться* ‘1. Обмотать, обвить себя чем-либо’. *Замотаться шарфом*. ‘2. Выбиться из сил от хлопот, работы’. *Я замоталась и ничего не успела*. *Намылиться* ‘1. Намылить себя’. *Сначала намылься, затем разотри мочалкой*. ‘2. Собраться сделать что-либо, отправиться куда-либо’. *Куда намылился?*

В разговорной речи существует тенденция к широкому использованию глаголов с переносным значением. Метафоризация разговорных глаголов имеет свои особенности. В семантике таких глаголов часто акцентируются оценочные аспекты, добавляющие выразительности и эмоциональной окраски в выражении.

Так, Е. А. Земская и Е. Ю. Сидорова в процессе метафоризации разговорных глаголов, выделяют следующие источники ассоциативных образов:

а) перенос из сферы физических действий в сферу нефизических: *разжевать* ‘объяснить’, *переварить* ‘усвоить’, *обкашлять* ‘обсудить’, *забить* ‘не обратит внимания’;

б) перенос от животного к человеку в словах, где действия или свойства, характерные для животных, переносятся на человека: *бычиться* ‘агрессивно себя вести’, *крысятничать* ‘ябедничать’, *заклевать* ‘известить придирами’, *загрызть* ‘надоест упреками’.

Стоит отметить, что глаголы в разговорной речи формируются в соответствии со стилистически нейтральными шаблонами, что является характерной чертой разговорной лексики в контексте процесса словообразования.

При образовании разговорных глаголов часто употребляется суффикс *-ну-*, который указывает на однократное выполнение действия: *долбить* — *долбануть*, *сказать* — *сказануть*, *кашлять* — *кашлянуть*.

Разговорные глаголы образуются с помощью префиксов: *Совсем они его разбаловали, перенячили. Пора бы уже подзакругляться. Тут ты явно недоборицил.*

Не менее важным фактом является то, что в устной речи используются все стандартные временные формы русского языка, но при этом выделяются некоторые уникальные значения, которые характерны именно для разговорного стиля общения.

В уникальных значениях в разговорной речи могут употребляться следующие формы глагола:

– совершенного вида в обобщенно-личном значении / употреблении: *Его уже не спасти* ‘Ему уже нельзя помочь’;

– прошедшего и будущего времени совершенного вида с гипотетически-негативным значением: *Проверит он, а делать-то кто будет?*;

– совершенного и несовершенного вида с условным значением: *Скажешь кому-то — приблю;*

– повелительного наклонения совершенного вида со значением действия, которое субъект не в состоянии совершить: *Вот и споймай ее среди недели* ‘нельзя застать, найти’;

– прошедшего и будущего времени совершенного вида глаголов движения, выражающие намерение действовать в ближайший момент: *Ну, я побежала. Я пойду* [3, с. 48].

В разговорной речи также проявляются функциональные особенности инфинитива. Он может использоваться для передачи смысла конкретных существительных, указывая на цель использования или предназначение: *Тряпку пыль протереть принести мне*. Конструкции типа «конкретное существительное + инфинитив», могут быть сокращены, оставляя лишь инфинитив с зависимым существительным: *Макияж смыть есть что-нибудь?*

В разговорной речи грамматическую категорию переходности можно описать как более предсказуемую, чем в нормативном языке. Когда нет специального каузатива, например, *есть* — *кормить*, *пить* — *поить*, говорящий, который хочет выразить идею каузативности, часто превращает непереходный глагол в переходный: *Он не ушел сам / его ушли; хлопая докладчика, завтракаю кашу* и т. д.

Появление переходных значений в разговорной речи можно объяснить особенностями самого разговорного общения: диалогичностью, автоматизмом в формулировании высказываний и быстрой реакцией участников общения. Это приводит к тому, что говорящий часто повторяет тот же глагол, который был использован его собеседником, но с переходным значением: *Мне кажется, или стул куда-то едет!* — *Это я его еду*.

Ключевым моментом является более частое использование переходных глаголов с широким спектром существительных в роли прямых дополнений, чем в литературном языке, что связано с эллиптичностью речи. Например: *Кто же кому прооппонировал в той беседе? Кто будет ее на собрании представлять?*

Кроме особенностей переходных глаголов, также стоит отметить некоторые нюансы в категории вида. Особенности образования видовых пар глаголов проявляются в более гибком использовании приставок для создания глаголов совершенного вида: *прочекать* ‘проверить’, *отксерить*, а также в появлении вторичных имперфектов, которые отсутствуют в стандартном языке, например, *защекатывать, задубевать*.

В разговорной речи также часто применяется образование вторичных имперфектов, особенно в случаях, когда они отсутствуют в нормативном языке. Для этого обычно добавляются суффиксы *-ива-* / *-ыва-*: *Там в этих больницах всего понаслушиваешься и понавидываешься*.

Стоит также отметить более свободное использование приставок для образования глаголов совершенного вида: *Нужно бы внимательнее пронаблюдать за его действиями. Сколько можно спать? Вставай, всю жизнь проспичь! Я хочу точно знать, будет ли у меня возможность поехать в отпуск в мае, а то пронадеешься...* [3, с. 46].

Заключение. В результате анализа коллоквиальных признаков глагола был выявлен ряд нюансов и особенностей, которые формируют основу разговорной речи, а также ведут к пониманию тенденций формирования выражений и принципов, лежащих в основе выбора слов и их сочетаемости, процесса динамики глаголов в контексте повседневного общения.

Список цитируемых источников

1. Чиркова, В. М. Функциональные особенности русского молодежного сленга / В. М. Чиркова // Регион. вестн. — 2019. — № 7 (22). — С. 17—18.
2. ВКонтакте [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vk.com/>. — Дата доступа: 20.03.2024.
3. Сидорова, Е. Ю. Грамматические тенденции и закономерности употребления глагольных слов и значений в русской разговорной речи : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Е. Ю. Сидорова. — СПб., 2016. — 152 л.