

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи  
БарГУ  
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),  
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

## ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Введение.** Как следует из анализа литературы, на современном этапе развития гражданского общества и правового государства наблюдается обновление идей и принципов, которые образуют идеологическую основу не только правосознания белорусского общества, но и являются показателем уровня правовой и демократической культуры [1]. Анализируя состояние и развитие правосознания на современном этапе, мы можем отметить, что существуют различные формы деформации правового сознания. Являясь одной из этих форм, правовой нигилизм в сфере прав и свобод личности негативно воздействует на состояние законности, порядка в обществе и развитие правовой активности и культуры личности. Правовой нигилизм рассматривается многими современными авторами: Р. П. Дорченко [2], Н. И. Матузов [3], В. Г. Сафонов [4], В. А. Туманов [5].

**Основная часть.** В соответствии с учебной литературой нигилизм — это протест, отрицание, гиперболизированное «нет» в ответ на любую попытку коммуникации. Спектр нигилистического восприятия мира чрезвычайно широк: от состояния разочарования и апатии, сомнения и цинизма до позиции отрицания «всего и вся» [6].

Одним из видов нигилизма как социального явления является правовой нигилизм. Правовой нигилизм, по мнению В. А. Туманова, это «скептическое и негативное отношение к праву вплоть до полного неверия в его потенциальные проблемы так, как того требует социальная справедливость» [7]. Учёный С. С. Алексеев рассматривал данный феномен как «отрицательное отношение к праву, закону и правовым формам организации общественных отношений» [8, с. 350]. Таким образом, правовой нигилизм представляет собой непризнание права как социальной ценности и проявляется в негативно-отрицательном отношении к праву, закону, правопорядку, неверии в возможности права обеспечить порядок и спокойствие в обществе.

Рассматривая нигилизм в качестве отрицания определённого ряда ценностей, необходимо различать конструктивную и деструктивную форму отрицания. Например, отрицание произвола и беспорядков в тоталитарном режиме, борьба против ущемления демократии и прав человека не будут являться нигилизмом в первоначальном смысле этого слова, а будут проявляться как нормальное поступательное движение к развитию. Необходимо отметить, что несовершенство законодательства ведёт к повышению уровня отрицания закона и, тем самым, правовой нигилизм раскрывает слабости и несовершенства в праве, а также стимулирует его развитие [9].

В этой связи следует отметить то обстоятельство, что в сфере прав человека он охватывает множество форм: от веры в невозможность использования и защиты гарантированных законодательством прав и свобод де-факто до веры в безнаказанные нарушения прав человека. Закон как форма выражения и закрепления права проявляется через человека, и при оценке человеческих поступков имеет значение то, насколько человек воспринял этот закон как своё убеждение. Исходя из этого, важное значение имеет состояние правосознания общества. Проблема правового сознания занимала внимание многих исследователей: А. В. Арбузова [10], Н. А. Глыбовской [11], Р. Р. Исмагилова [12], Т. В. Крейдо [13], В. Н. Пристенского [14], и др. Учитывая существующую в научной и правовой литературе вариантность мнений по вопросу деформации правового сознания, можно определить данный феномен как изменение, при котором у его носителя формируются идеологические и психологические стереотипы, выражающие отрицательное отношение к действующему законодательству и правопорядку и находящие своё отражение в соответствующем поведении. И, как следствие, деформация правового сознания является одним из условий возникновения правового нигилизма в сфере прав человека [15].

Законодательно гарантированные права и свободы принимаются обществом не в лучшем свете из-за социальных, культурных, экономических и иных проблем в обществе, недостатков деятельности судебной системы, недостаточной действенности системы обеспечения и защиты прав человека. Очень трудно не согласиться с В. Н. Кудрявцевым, который отмечает, что торжественно провозгласив создание правового государства, мы тут же уничтожаем его основное предназначение — гарантии прав человека. В свете современных преобразований различных сфер жизнедеятельности человека наблюдаются изменения в характере нарушаемых прав человека. Так, если раньше в основном нарушались политические права, то сейчас всё больше распространяются нарушения экономических, гражданских, социальных прав. Как писал В. Н. Кивель, провозглашение естественных прав человека, с одной стороны, и хаос во всех областях общественной жизни — с другой, на практике обернулись массовыми нарушениями прав граждан и ослаблением их защиты [16, с. 2].

Исследование современных процессов, характеризующих правовой нигилизм в сфере прав человека и не только, показало, что решать эту проблему необходимо хотя бы в пяти областях: действительного законодательства и правотворчества, правоприменения, юридической науки и юридического образования, экономики, гражданского общества и личной инициативы. Средства массовой информации и правовое образование являются самыми масштабными способами преодоления правового нигилизма и, безусловно, не единственными, но позволяющими решать проблему обязательного правового уровня, которым должен обладать каждый человек вне зависимости от его статуса [17].

**Заключение.** Правовой нигилизм обладает рядом черт: демонстративный, воинствующий характер; глобальность; массовость; широкая распространённость не только среди граждан, социальных и профессиональных групп, но и в официальных государственных структурах, законодательных, исполнительных и правоохранительных ветвях власти; многообразие форм проявления, а также особая степень разрушительности; оппозиционная, регионально-национальная окраска, переходящая в сепаратизм. Правовой нигилизм приобрёл качественно новые свойства, которым он не обладал ранее. Изменилась его природа, причины, каналы влияния. Он заполнил общество, принял глобальный, неистовый характер. Именно правовой нигилизм, который возобладал в сознании части населения, является причиной массового интереса к быту криминальной среды, распространённости блатного жаргона или его элементов на всех уровнях социальной жизни. Правовой нигилизм расшатывает и без того размытые представления белорусов о праве, что может послужить причиной использования их в целях достижения определённых политических и личных эгоистических целей власть имущих. Подрыв доверия к праву как средству защиты личности в обществе приводит к моральному обоснованию и оправданию самосуда, кровной мести (в регионах, где существовали такие традиции), криминальных и полукриминальных форм заработка и обогащения.

Существует множество путей и способов преодоления нигилизма в сфере прав человека. Прежде всего это повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания, совершенствование законодательства, профилактика правонарушений и преступлений, упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины, уважение и всемерная защита прав личности, массовое просвещение и правовое воспитание населения, подготовка высококвалифицированных кадров юристов, скорейшее проведение правовой реформы и др. Однако ясно, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс, который власть не сможет реализовать без народа. Поэтому решение этой непростой проблемы может обеспечиваться действиями не только одной государственной власти, но и действиями самой личности, общества, всего народа.

#### Список цитируемых источников

1. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н., 2006. 22 с. ; Крейдо Т. В. Правовой нигилизм: понятие, этапы развития // Актуал. проблемы правоведения: история и современность. 2005. № 3. 29 с. ; Мицкевич А. В. Правовая пропаганда. В помощь идеологическому работнику // Юрид. лит. М., 1981. 208 с. ; Зрячкин А. Н. Правовой нигилизм и пути их преодоления : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 186 с.
2. Дорченко Р. Н. Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление // Юрист. 2005. № 6. 14 с.
3. Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 2001. 671 с.
4. Сафонов В. Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 15—8.
5. Туманов В. А. О правовом нигилизме // Совет. государство и право. 1989. № 10. С. 161—165.
6. Зрячкин А. Н. Правовой нигилизм и пути их преодоления. С. 35.
7. Туманов В. А. О правовом нигилизме. С. 161.
8. Алексеев С. С. Теория государства и права : учеб. для юрид. вузов и факультетов. М., 1998. 457 с.
9. Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Теория государства и права. С. 580.
10. Арбузов А. В. Правовой нигилизм: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. СПб., 2006. 209 л.
11. Глыбовская Н. А. Правовой нигилизм: современные подходы и трактовки // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2005. № 1 (9). 38 с.
12. Исмагилов Р. Р. Правовой нигилизм: мировоззренческие основания и пути преодоления : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Уфа, 2006. 174 л.
13. Крейдо Т. В. Правовой нигилизм: понятие, этапы развития // Актуал. проблемы правоведения: история и современность. 2005. № 3. 29 с.
14. Пристенский В. Н. Правовой нигилизм: философско-антропологические корни // CREDO NEW: теорет. журн. 2005. № 1. 20 с.
15. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания. С. 21.
16. Кивель В. Н. Права человека: проблемы формирования механизма защиты // Право и демократия: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8. Раздел I. Совершенствование политической системы общества. 1997.
17. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания. С. 20.

УДК 347

И. И. Юхник

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно*

### СРОКИ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**Введение.** Налог как основная форма доходов государства присущ всем государственным системам как рыночного, так и нерыночного типа хозяйствования. Доходы государства безотносительно к конкретно-историческим системам представляют собой совокупность средств, находящихся в собственности государства и создающих материальную базу для выполнения его функций. Иначе говоря, функционирование государства предполагает объективную необходимость существования налогов [1, с. 47].