

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 9

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2020

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);  
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);  
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;  
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;  
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;  
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;  
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;  
канд. филос. наук А. Г. Иценко; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол.  
наук, доц. Е. А. Клешева; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;  
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	6
<b>Адасько А. И., Янчий А. И.</b> Содержательные характеристики образа «Я» личности подросткового и юношеского возраста с разными уровнями мотивации достижения .....	7
<b>Алферова И. С.</b> Связь восприятия родительских установок и механизмов психологической защиты у подростков .....	15
<b>Белановская О. В., Бортулева Н. Л.</b> Смысложизненные ориентации виктимной личности в юношеском возрасте .....	21
<b>Белозерцева Н. В.</b> Формирование мотивации профессиональной деятельности у студентов-инвалидов в условиях инклюзивного образования .....	30
<b>Болкунов А. В., Янчий А. И.</b> Структура одиночества религиозной личности .....	39
<b>Ворошилина И. В.</b> Психологическое благополучие ребенка с разной структурной организацией семьи повторного брака .....	49
<b>Гонина О. О., Жарова М. А.</b> Общение дошкольников с родителями как фактор мотивационной готовности к школьному обучению .....	57
<b>Дикова В. В.</b> Ориентация на развитие как фактор профессионального развития будущих педагогов .....	65
<b>Елисеева-Сеттергрэн Н. В., Боброва Е. С.</b> Нарушение сенсорной интеграции в детском возрасте .....	72
<b>Зубков В. А.</b> Чувственное и рациональное в формировании оперативного образа у летного состава .....	80
<b>Иванова С. П.</b> Современная российская семья как субъект воспитания на первичном этапе формирования у детей идентичности школьника ..	87
<b>Иценко А. Г.</b> «Религиозный опыт» в концептуальных построениях У. Джеймса — рецепция С. Л. Франка .....	97
<b>Кебеева А. О., Макашкулова Г. Б., Ибрагимова У. О.</b> Развитие самооценки студентов .....	111
<b>Кишея И. Л., Астрейко А. В.</b> Полорольевые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости) .....	118
<b>Королькова Н. А., Лустенкова Н. А.</b> Решение проблем современной семьи с особенным ребенком и формирование толерантного сознания социума в инклюзивном пространстве через подготовку родителей-волонтеров .....	123
<b>Кузнецова Е. Н.</b> Особенности школьной мотивации обучающихся в условиях федеральных государственных образовательных стандартов ..	131
<b>Ленкова А. А., Топузидис Г. Г.</b> Психологические аспекты волонтерской деятельности .....	137
<b>Лешкевич Е. В.</b> Взаимосвязь толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов .....	147
<b>Ливенкова Е. А.</b> Особенности мотивации достижения в подростковом возрасте: обзор современных исследований .....	155

<b>Мазуркевич Е. В.</b> Эмоциональная сфера подростков со склонностью к табачной аддикции . . . . .	166
<b>Макеева Е. С., Сидорова М. В.</b> Особенности конфликтологической компетентности студентов экономического профиля обучения . . . . .	170
<b>Малиновский Е. Л.</b> Личностное мужество как образовательная инновация . . . . .	180
<b>Мириуца Е. В.</b> Копинг-стратегии как фактор школьной адаптации в младшем школьном возрасте . . . . .	187
<b>Мешкова И. В.</b> Ценностные карьерные ориентации как фактор профессионального самоопределения студентов педагогического вуза . . . . .	194
<b>Нестер Е. Ф., Ващук О. И.</b> Взаимосвязь креативности и волевых качеств личности у студентов педагогических специальностей . . . . .	202
<b>Нестер Е. Ф., Малиновская А. В.</b> Специфика страхов креативных детей старшего дошкольного возраста . . . . .	209
<b>Полушкина И. В.</b> Особенности копинг-стратегий у студентов с разными типами пищевого поведения . . . . .	217
<b>Прохорова И. К.</b> Использование метода кейсов при подготовке будущего учителя . . . . .	227
<b>Рзаева Ж. В., Матюшкова О. П.</b> Половые различия в эмпатических способностях студентов . . . . .	235
<b>Рзаева Ж. В., Шакалида К. В.</b> Особенности личностных черт женщин, воспитывающих детей разного пола . . . . .	243
<b>Сергеева Е. В.</b> Семейный клуб как форма организации взаимодействия семьи и учреждения образования в вопросах профилактики девиантного поведения учащихся . . . . .	252
<b>Слепович Е. С., Поляков А. М.</b> Инклюзивное образование в контексте проблемы развивающего сотрудничества . . . . .	256
<b>Соболь Н. Б.</b> Влияние дисфункциональной семьи на формирование личности ребенка . . . . .	265
<b>Стенищева А. А.</b> Формирование этнокультурной идентичности подростков в отечественной литературе . . . . .	273
<b>Суворова Г. М.</b> Психология развития культуры безопасности школьников в условиях санаторно-лесной школы . . . . .	279
<b>Таджибаева Ж. С.</b> Педагогические условия социализации детей-сирот в условиях школы-интерната . . . . .	284
<b>Терещенко В. В.</b> Исследование взаимосвязи виктимности и суверенности психологического пространства у школьников и студентов . . . . .	289
<b>Топанова Г. Т., Казиманова М. Д.</b> Способы обучения психологическому консультированию в экзистенциальной психологии: ограничения и необходимость перемен . . . . .	298
<b>Тютюева И. А.</b> Затруднения звукопроизношения у дошкольников при подготовке к школе . . . . .	305
<b>Ческидова И. Б.</b> Подготовка студентов педагогического высшего учебного заведения к работе в условиях инклюзивного образования . . . . .	310
<b>Шматкова И. В.</b> Нарушения привязанности как предпосылка созависимого поведения . . . . .	317

<b>Щурко Н. И., Кивайко В. Н.</b> Внеучебная деятельность — важный элемент формирования профессиональных управленческих качеств. . . . .	328
<b>Юхновец Т. И.</b> Сравнительный аспект низкосубъектных и высоко-субъектных студентов-дефектологов . . . . .	337
<b>Яценко Т. Е.</b> Девиктимизация как коррекция педагогами виктимности личности в подростковом возрасте . . . . .	350
<b>Яценко Т. Е., Иценко А. Г., Мусийчук М. В.</b> Роль ожидания и притязания в браке девушек и юношей, склонных к виктимному поведению . . . . .	359
<b>Яценко Т. Е., Аникевич А. А.</b> Предикторы амбивалентной привязанности в романтических и дружеских отношениях в раннем юношеском возрасте . . . . .	368
<b>Яценко Т. Е., Ермолович Д. М.</b> Предикторы академической прокрастинации юношей и девушек . . . . .	374
<b>Яценко Т. Е., Кульба А. В.</b> Образ тела личности, склонной к неинструментальному виктимному поведению, в юношеском возрасте . . . . .	380
Сведения об авторах . . . . .	386

Репозиторий БаФУ

9. Long, C. The ethics of ontology: rethinking an Aristotelian legacy / C. Long. — New York : SUNY press, 2004.

10. Webb, D. Heidegger, ethics and the practice of ontology / D. Webb. — New York : Bloomsbury Publishing, 2011.

11. Yalom, I. D. Existential psychotherapy / I. D. Yalom. — New York, NY : Basic Books, 1980.

Материал поступил в редколлегию 10.06.2019

УДК: 159.97

**И. А. Тютюева**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет», Шадринск, Российская Федерация*

## **ЗАТРУДНЕНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ**

В данной статье мы рассматриваем понятие «готовность» и составляющие ее компоненты. Подробно отражена речевая готовность, а также ее составляющие, которые должны быть сформированы при поступлении в школу. Нами в статье раскрыто понятие «звукотроизношение», описана онтогенетическая последовательность появления звуков. Статья содержит практическую составляющую, отражены результаты применения методик, направленные на выявление уровня звукотроизношения и речевой готовности.

**Ключевые слова:** готовность к школе; школьная зрелость; звукотроизношение; дефект речи; речевое развитие дошкольников.

Библиогр.: 5 назв.

**I. A. Tutueva**

*Shadrinsky state pedagogical University, Shadrinsk, Russian Federation*

## **DIFFICULTIES IN PRONUNCIATION OF SOUNDS IN PRESCHOOL CHILDREN IN PREPARATION FOR SCHOOL**

In this article we consider the concept of “readiness” and its components. The speech readiness is reflected in detail, as well as the components that must be formed when entering the school. Besides, in article the concept of “the pronunciation of

sounds”, described the ontogenetic sequence of appearance of the sounds. The article contains a practical component, reflects the results of techniques aimed at identifying the level of sound and speech readiness.

**Key words:** school readiness; school maturity; sound reproduction; speech defect; speech development of preschool children.

Ref.: 5 titles.

**Введение.** Развитие подрастающего поколения — одна из наиболее важных задач становления любого государства. Ее решению отводится большое внимание. Обучение в школе является одним из этапов становления личности. Решение вопросов о готовности к школьному обучению с каждым годом обретает все большую популярность.

В современной психологии и педагогике многие ученые обращались к рассмотрению проблемы подготовке к школе, но пока нет единого и точного определения понятия «готовность», или «школьная зрелость». Можно выделить два направления. Первое направление — педагогическое. Его сторонники считают, что готовность определяется наличием двух навыков — письма и чтения. Но данный подход неэффективен из-за отбора дошкольников только по этим признакам. Кроме того, в педагогическом подходе не отмечаются вопросы, касающиеся развития зон ближайшего и актуального развития. Второй подход, отраженный в литературных источниках, — психологический. Но и этот подход не может быть повсеместно применяемым из-за разнообразных характеристик психической сферы, выделяемых психологами, определяющих готовность ребенка к школьному обучению.

**Основная часть.** Анализируя психолого-дефектологические литературные источники, мы можем выделить следующие составляющие готовности к школьному обучению: личностная, интеллектуальная, социально-психологическая и речевая готовность. Каждый компонент готовности к школьному обучению включает в себя определенные составляющие и компоненты, но наше внимание здесь привлечет последняя составляющая школьной готовности — речевая, так как в ней отражены нормы развития речевой деятельности, в том числе и звукопроизношения.

При определении речевой готовности ребенка к школьному обучению следует обратить внимание на следующие составляющие: правильность звукопроизношения; умение различать звуки речи на слух; владение элементарными навыками звукового анализа слов; состояние словарного запаса; сформированность грамматических систем; связная речь. Умение правильного произношения звуков можно отнести к «фундаменту» подготовленности к школьному обучению, так как развитие остальных составляющих взаимообусловлено и связано со звукопроизношением.

В качестве примера можно привести данные советских психологов Р. Е. Левиной и Н. А. Никашиной. Доказано, что 25–30 % обучающихся, испытывающих значительные речевые трудности, в последующем имеют трудности в усвоении программы дошкольного и школьного учреждения, в освоении письма и чтения.

Неправильное произношение звуков является самым распространенным нарушением у детей старшего дошкольного возраста. Этой проблеме посвятили свои работы Е. Ф. Архипова, А. Н. Гвоздев, В. И. Селиверстов и др. Термин «звукопроизношение» впервые употребил в своей работе В. И. Селиверстов и определил его как процесс образования речевых звуков, осуществляемый энергетическим (дыхательным), генераторным (голособразовательным), резонаторным (звукообразовательным) отделами речевого аппарата при регуляции со стороны центральной нервной системы [5].

Звуки в речи детей появляются постепенно, в онтогенетической определенной последовательности, губные появляются раньше, чем язычные, взрывные — раньше, чем щелевые. Это объясняется тем, что произнести звук в момент размыкания органов речи намного проще, чем в течение некоторого времени держать их приближенным друг к другу для образования щели аффрикаты, необходимой для прохода воздушных струй; затем осваиваются аффрикаты и соноры [3].

В речи детей могут наблюдаться различные дефекты звукопроизношения. Более точно в своей научной работе их отразил Л. В. Нейман, выделив следующие нарушения [4]: пропуски звуков и слогов («пять» вместо «спать», «моко» вместо «молоко»); замена одних звуков другими («ути» вместо «уши», «тутла» вместо «кукла»); перестановки звуков и слогов («талерка» вместо

«тарелка», «лябоко» вместо «яблоко»); уподобление (ассимиляция) звуков («мамок» вместо «замок»).

В рамках темы нашей статьи на базе МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12» в г. Шумихе нами было проведено исследование уровня звукопроизношения и готовности обучения ребенка к школьному обучению. В исследовании принимали участие 12 испытуемых старшего дошкольного возраста. Методики:

1) «Диагностика звукопроизношения» В. М. Акименко [1]. Суть методики состоит в том, что ребенку предлагаются картинки со словами, содержащие звуки в разных позициях: в начале, середине и конце слова. Цель экспериментатора — отразить характер произношения нарушенного звука;

2) «Определение уровня речевого развития детей дошкольного возраста» О. А. Безруковой и О. Н. Каленковой [2]. Методика состоит из 29 тестовых заданий, которые разделены на четыре блока, каждый из них направлен на определение уровня одной из сторон речевого развития. Перед началом методики проводится предварительное тестирование, на нем ребенку задаются вопросы общего характера, направленные на выявление представлений об окружающем мире.

Анализируя данные первой методики, можно отметить, что у дошкольников наблюдается средний уровень (50 %) сформированности звукопроизношения и выше среднего (50 %), нарушения звукопроизношения наблюдаются во всех группах звуков. У всех детей наблюдаются нарушения группы сонорных звуков, у 6 человек отмечается горловое произношение звука [р]. Также можно отметить, что звук [л] и мягкая его пара сформированы только у двух испытуемых. У одного ребенка можно отметить губное произношение шипящих звуков [ш], [щ].

Вторая методика интерпретируется по определенным параметрам (в скобках указан максимальный балл за задания): знания об окружающем мире (12); состояние лексикона (63); грамматическая компетенция (70); фонетико-фонологическая компетенция (51); текстовая деятельность (51); психологическая база речи (141).

Наиболее показательные результаты были отмечены при выполнении заданий на фонетико-фонологическую сторону речи: у 33 % наблюдается низкий уровень, у остальных же испытуе-

мых (67 %) отмечается средний. Можно отметить ряд ошибок, чаще всего встречающихся при выполнении данных заданий. Дошкольники дублировали ряд последовательных слогов или меняли их местами (сан — сан; асы — асы — аши). С трудом выделяли из ряда последовательных звуков определенный, часто при выполнении заданий данного параметра требовали дополнительных разъяснений.

Кроме того, стоит отметить результаты показателя «Психологическая база речи». Он отражает совокупность всех параметров, исследуемых в данной методике. Здесь показатели распределились между средним и высоким уровнями в соотношении 1 : 1. Это может свидетельствовать о том, что развитие речи находится на достойном уровне, но необходима коррекционно-логопедическая деятельность для улучшения показателей некоторых параметров.

**Заключение.** Подготовка к школе является неотъемлемой составляющей развития дошкольника, благодаря ей ребенок успешней осваивает программу общеобразовательного обучения. Мониторинг ее в дошкольном возрасте позволит выявить и устранить нарушения на раннем этапе. У дошкольников, испытывающих затруднения при звукопроизношении, наблюдается несформированность речевой готовности к школьному обучению. Данные нарушения необходимо скорректировать посредством коррекционно-логопедических мероприятий, проводимых учителем-логопедом до поступления в школу и освоения ребенком навыков чтения и письма.

#### Список цитируемых источников

1. *Акименко, В. М.* Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. — Ростов н/Д : Феникс, 2011. — 77 с.
2. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста в игровой деятельности / О. А. Безрукова [и др.]. — М. : Каисса, 2008. — 95 с.
3. *Гвоздев, Н. А.* Вопросы изучения детской речи / Н. А. Гвоздев. — СПб. : Детство-пресс, 2007. — 113 с.
4. *Нейман, Л. В.* Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи / Л. В. Нейман ; под ред. В. И. Селиверстова. — М. : ВЛАДОС, 2001. — 123 с.
5. *Селиверстов, В. И.* Речевые игры с детьми / В. И. Селиверстов. — М. : Просвещение, 2009. — 10 с.

Материал поступил в редколлегию 20.05.2019