

управа, согласно «Положению о губернских и уездных учреждениях» и указу Сената от 21 июля 1905 года № 5531, где земствами было признано право «удовлетворять потребность предоставления высшего образования недостаточным лицам из состава местного населения назначением им пособий и стипендий», учредила 15 стипендий по 100 рублей каждая [2, с. 17—18].

**Заключение.** Сеть профессиональных образовательных учреждений начала развиваться в Витебске в 1860-е годы. В начале XX века в городе были открыты реальные и коммерческие училища, которые создавались в основном на средства торговой и промышленной буржуазии иудейского вероисповедания. Женское профессиональное образование чаще всего получали девушки мещанского происхождения. В июле 1910 года в Витебске начал свою деятельность учительский институт, однако его выпускники получали лишь неполное высшее образование. В 1911 году в городе был открыт Витебский филиал Московского археологического института. Данное учебное заведение являлось первым высшим учебным заведением не только в губернии, но и во всём Северо-Западном крае.

#### Список цитируемых источников

1. Статистические сведения о состоянии Витебской губернии в 1910 г. // Памятная книжка Витебской губернии на 1912 г. — Витебск : Губ. тип., 1912. — С. 19—66
2. Доклады Витебской губернской земской управы первому очередному Губернскому земскому собранию : янв. сессия 1912 г. по нар. образованию. — Витебск : Тип. наследников М. Б. Неймана, 1912. — 100 с.
3. Доклады Витебской губернской земской управы третьему очередному Губернскому земскому собранию : дек. сессия 1913 г. по нар. образованию. — Витебск : Губ. тип., 1913. — 85 с.

Материал поступил в редакцию 14.02.2014 г.

УДК 37.026.9

*Е. Л. Котько*

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### УПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

**Введение.** Изменения, происходящие на современном этапе в Республике Беларусь, порождают систему новых требований к человеку вообще и к специалисту с высшим образованием в частности. От специалиста наших дней требуется умение быстро адаптироваться в изменяющихся жизненных условиях, критически мыслить, уметь самостоятельно приобретать необходимые ему знания, чётко осознавать, где и каким образом приобретённые знания могут быть применены, видеть возникающие в реальной жизни проблемы и способность решать их своевременно и творчески. Перечисленные качества личности будущего учителя не формируются сами собой. Преподавателю необходимо создавать такие ситуации, попадая в которые, студенты осознавали бы необходимость воспитания у себя определённых личностных качеств.

**Основная часть.** Изучению проблемы организации познавательной деятельности посвящены исследования И. Ф. Харламова, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной [3—5] и др. Под познавательной деятельностью мы понимаем достаточно стойкое свойство личности, которое характеризуется таким набором качеств, как наличие познавательных потребностей, глубоко осмысленных мотивов познавательной деятельности, постоянное стремление открыть какие-то новые для себя знания, способы действия. При этом предполагается определённый уровень овладения общими интеллектуальными операциями (анализ, синтез и т. д.), формами логического мышления (понятия, суждения, умозаключения) и специфическими для данного предмета методами и приёмами, а также самостоятельная деятельность.

Решение проблемы разностороннего развития личности вне творческого её начала невозможно. Суть творческой познавательной деятельности раскрывается в работах П. И. Пидкасистого. Творческое мышление рассматривается как форма познавательной деятельности, которая является отражением реальности [2].

Слово «творчество» означает искать, изобретать и создавать что-то новое. Соответственно, творческая познавательная деятельность студентов есть самостоятельный поиск и создание или конструирование неизвестного для них научного знания.

Познавательная деятельность студентов в процессе обучения направлена на овладение уже сложившейся системой знаний, умений и навыков. Воспроизводящая, или репродуктивная, деятельность большей частью ограничивается программно очерченным кругом знаний и сложившимися методами его изучения. Творческая познавательная деятельность предполагает выявление новых сторон изучаемых явлений, расширение и углубление знаний.

Воспроизводящая и творческая деятельности органически связаны между собой. Как в воспроизводящей работе содержатся творческие элементы, так и творческая работа непременно включает в себя воспроизведение знаний. Однако творческая деятельность характеризует более высокую ступень познавательной деятельности.

Главное в творческой деятельности студентов — процессуальная сторона, методы овладения знаниями. Студенты могут не только более глубоко и всесторонне изучать те или иные явления, выражать свое отношение к изучаемому материалу, высказывать свою точку зрения, переносить известные пути решения в новые условия, но и находить принципиально новые способы. С целью успешного овладения подобным опытом необходимо не только рассказать им о творческом процессе, знакомить с результатами исследовательского поиска других людей, но и включать их в такую деятельность, которая побуждала бы к проявлению активности и самостоятельности самого высокого уровня.

Творческая познавательная деятельность студентов включает в себя самостоятельность в решении поставленных вопросов. Студенты не ограничиваются запоминанием изучаемого материала, они самостоятельно его осмысливают, в объяснение материала вносят свои собственные мысли, предлагают оригинальные пути решения поставленных задач, выдвигают новые проблемы, создают свои собственные работы: рецензии, критические очерки, рассказы, постоянно совершенствуют методику своей работы. В данном аспекте творческая познавательная деятельность всё более сближается с научно-исследовательской работой.

Проблема управления творческой познавательной деятельностью студентов является одной из ключевых при организации образовательного процесса в современной высшей школе. «Идеальное управление — когда управления нет, а его функции выполняются. Каждый знает, что ему делать. И каждый делает, потому что хочет этого сам» [1].

Управление — процесс, состоящий из непрерывной последовательности действий, осуществляемых субъектом управления (преподавателем), в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта (обучаемого), устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяется, если это необходимо, работа между участниками. Его основа — системное проектирование познавательной деятельности студента посредством поэтапного вхождения в учебную деятельность через целеполагание, мотивацию деятельности, формирование умений студентов, созданием обратных связей «преподаватель—студент», созданием проблемных ситуаций и т. д.

При выявлении эффективных методов управления творческой познавательной деятельностью надо ориентироваться на описанные в дидактике теоретические концепции, определяющие системы познавательных действий, необходимых для усвоения знаний: 1) ассоциативно-рефлекторную концепцию, разработанную в трудах Ю. А. Самарина, С. Л. Рубинштейна, Н. А. Менчинской и др., в основе которой — ассоциативно-рефлекторная теория И. М. Сеченова—И. П. Павлова); 2) концепцию поэтапного формирования умственных действий (главная мысль: основой процесса усвоения является не восприятие, а действие, которое должно быть адекватно усваиваемому знанию (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина, В. П. Беспалько и др.)); 3) концепцию алгоритмизации учебного процесса (Л. Н. Ланда и др.) (исходит из того, что основная идея кибернетического подхода к обучению состоит в понимании его как процесса управления).

Однако ни одна из этих концепций полностью не описывает процесс формирования любого знания, если речь идет о выборе эффективных методов управления познавательной деятельностью.

Управление творческой познавательной деятельностью проходит на различных уровнях, под которыми подразумевается степень восхождения студентов к научному, техническому, художественному творчеству: воспроизведение изучаемого материала; включение материала, в котором имеются элементы творчества; включение творческих элементов, причем творческая деятельность преобладает.

Одним из аспектов управления творческой познавательной деятельностью студентов является опора на их жизненный познавательный опыт. Это способствует созданию проблемных ситуаций, в основе которых — расхождение между этим опытом и проблемами, заложенными в новом материале.

Осуществление эффективного управления творческой деятельностью студентов зависит от соблюдения следующих условий: тщательного отбора видов творческих заданий применительно к этапу усвоения знаний и выработки умений и навыков; рационального сочетания творческих заданий с заданиями воспроизводящего характера; продумывания и соблюдения последовательности их выполнения; учёта интеллектуальных возможностей; учёта специфики учебного предмета и характера изучаемого материала.

Выделяется ряд этапов управления творческой самостоятельной деятельностью студентов: 1) планирование преподавателем творческих самостоятельных работ студентов. На этом этапе устанавливаются сроки проведения работ творческого характера, в том числе и индивидуальных. Тщательно выбирается материал, выделяются задания творческого характера в зависимости от специфики учебного материала; 2) подготовка студентов к выполнению работ. Этапу подготовки к выполнению самостоятельных работ творческого характера как групповых и фронтальных, так и индивидуальных, уделяется серьёзное внимание. Чаще всего используются следующие приёмы: указание списка литературы, составление плана, анализ предшествующих работ, индивидуальная беседа и др.; 3) руководство творческой работой в процессе её выполнения. На третьем этапе непосредствен-

ного выполнения работы выделяются, прежде всего, систематические консультации, проверка конспектов и тезисных планов; 4) завершение работы, её оценка. Заключительный этап работы над заданиями творческого характера включает её оценку и рецензирование.

**Заключение.** Творческая познавательная деятельность активизирует познавательные способности и творческие силы студентов. Творческая познавательная деятельность предполагает выявление новых сторон изучаемых явлений, расширяет и углубляет знания, способствует активизации познавательных и творческих сил студентов, более глубокому проникновению в сущность изучаемого вопроса, повышает самостоятельность студентов в овладении знаниями, вызывает новизну их суждений и выводов.

#### Список цитируемых источников

1. Гин, А. А. Приёмы педагогической техники / А. А. Гин. — М. : Вита-Пресс, 1999. — 156 с.
2. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная деятельность учащихся. Дидактический анализ процесса и структура воспроизведения и творчества / П. И. Пидкасистый. — М. : Педагогика, 1972. — 184 с.
3. Харламов, И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. — М. : Юрист, 1997. — 512 с.
4. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. — М. : Педагогика, 1982. — 209 с.
5. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. — М. : Просвещение, 1979. — 160 с.

Материал поступил в редакцию 14.02.2014 г.

УДК 378.046

*Е. А. Лобковская*

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### УМЕНИЯ ПОДДЕРЖАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЗДОРОВЬЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Введение.** Причин неблагополучия в здоровье человека много, основная кроется в неправильном образе жизни. В последнее время общественность пришла к пониманию, что болезнь лучше не лечить, а предупреждать, что здоровое будущее нашей планеты заключается в обучении молодого человека здоровому образу жизни. Поэтому важным является формирование готовности к здоровому образу жизни.

**Основная часть.** Вопросам укрепления здоровья обучающихся уделяется пристальное внимание в трудах К. Д. Ушинского, П. К. Каптерева П. П. Блонского, Л. С. Выготского, в исследованиях В. С. Сухомлинского, А. Г. Сухарева, Л. Г. Татарниковой, Е. А. Дегтярева, И. И. Брехмана, В. П. Петленко, Д. Б. Эльконица, В. П. Беспалько, Г. К. Селевко. Приобщение обучающейся молодежи к здоровому образу жизни происходит в направлениях физического (Л. П. Гуреев, С. Б. Мельников, Г. И. Погадаев), гигиенического (Т. Н. Сердюковская, В. В. Стан), нравственного (Б. Т. Лихачев, В. Е. Гурин) воспитания. В последние годы проводились диссертационные исследования по формированию ценностного отношения к здоровью в процессе физического воспитания (В. Н. Беленовой, И. А. Герасимовой), формированию ценностного отношения младших подростков к здоровому образу жизни (Н. В. Самусевой), культуры здорового образа жизни (Т. И. Прокопенко).

Одним из критериев готовности к здоровому образу жизни является местоположение ценности «здоровье» в ценностной структуре личности. Ценностное отношение к здоровью представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей личности с различными явлениями окружающей действительности, способствующими или, наоборот, угрожающими здоровью людей, а также определённую оценку индивидом своего физического и психического состояния.

Ценностное отношение к здоровью содержит четыре компонента: когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой, деятельностный [1].

Когнитивный компонент предполагает направленность познавательной деятельности студента на здоровый образ жизни как ценность своего бытия; характеризует знания человека о своем здоровье, понимание роли здоровья в жизнедеятельности, знание основных факторов, оказывающих как негативное, так и позитивное влияние на здоровье молодого человека. Он включает два информационных блока: блок актуальных для студентов смысложизненных ценностей в их взаимосвязях и блок знаний о здоровом образе жизни, совокупность представлений, умозаключений и мнений первокурсника о причинах, содержании, возможных прогнозах сохранения и укрепления здоровья.

В основе мотивационного компонента лежит система ценностных ориентаций на саморазвитие, самореализацию, творчество, отношение к себе как творцу своего здоровья. Этот компонент определяет