

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** Анализ изменений, внесенных в уголовное законодательство Республики Беларусь в период с 2009 по 2015 год, показал, что основное направление современной уголовной политики — либерализация уголовного закона наряду с его гуманизацией, появлением и расширением элемента диспозитивности, а также усилением влияния международного права на белорусское уголовное законодательство.

Уголовное законодательство Республики Беларусь должно соответствовать духу времени, быть современным и эффективным, отражать интересы государства, общества, гражданина. Наказание (ответственность) должно быть соразмерным совершенному преступлению, что является важным фактором на пути развития правового государства.

**Основная часть.** Знаковым событием в сфере либерализации уголовного законодательства стало принятие Закона Республики Беларусь от 15 июля 2009 года № 42-3 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам уголовной ответственности и оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон № 42-3) [1].

Из заработка осужденного к отбыванию наказания в виде исправительных работ (ст. 52 УК Республики Беларусь [2] по основному месту работы производится удержание в пределах от 10 до 25% заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не менее одной базовой величины ежемесячно. До принятия Закона № 42-3 нижние границы удержания установлены не были, что при незначительном размере заработной платы осужденного полностью лишало смысла данное наказание, зачастую превращая его в фикцию. Возможно, данное дополнение стало стимулом осуществлять поиск более высокооплачиваемых работ.

В ст. 77 УК Республики Беларусь, регламентирующей осуждение с отсрочкой исполнения наказания, уточнено, что суд может применить такую отсрочку на срок от 1 года до 2 лет только при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет лицу, впервые привлекаемому к уголовной ответственности в виде лишения свободы за преступления, не являющиеся тяжкими (ранее упоминалось о лишении свободы за преступление без уточнения степени тяжести последнего), если придет к убеждению, что цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без отбывания назначенного наказания посредством возложения на осужденного определенных обязанностей и контроля за его поведением. При этом, как и прежде, судом должны учитываться характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела.

В перечень лиц, которым может быть назначено условное неприменение наказания (ст. 78 УК Республики Беларусь), даже если они осуждены за тяжкие преступления, дополнительно включены категории граждан, являющиеся инвалидами I и II групп [1], которые не предусматривались в предыдущей редакции УК Республики Беларусь.

Законом № 42-3 предусмотрена новелла, в соответствии с которой есть основания и возможность непривлечения к уголовной ответственности лиц, впервые совершивших менее тяжкие преступления и возместивших ущерб либо иным образом загладивших нанесенный преступлением вред (ст. 86 УК Республики Беларусь). Ранее их могли освободить от уголовной ответственности только за преступления, не представляющие большой общественной опасности, с привлечением к административной ответственности, если будет признано, что их исправление возможно без применения мер уголовной ответственности.

Аналогичное дополнение внесено и в ст. 88 УК Республики Беларусь, регламентирующую освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Согласно внесенным изменениям, от уголовной ответственности могут быть освобождены не только лица, впервые совершившие преступление, не представляющее большой общественной опасности, если они после его совершения добровольно явились с повинной или (до введения Закона № 42-3 данной нормы вместо союза «или» использовалась запятая, что существенно меняло ее суть) активно способствовали выявлению преступления, возместили причиненный ущерб либо иным образом загладили нанесенный преступлением вред, но и лица, совершившие менее тяжкие преступления, при условии наличия деятельного раскаяния.

В соответствии со ст. 89 УК Республики Беларусь лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, могло быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим. Законом № 42-3 возможности освобождения от уголовной ответственности по данной статье расширены, после его вступления в силу лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившее менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности. В то же время такой преступник должен не только примириться с потерпевшим, но и загладить причиненный преступлением вред.

Законом № 42-3 в нормы, устанавливающие наказание лицам, совершившим преступление в возрасте 18 лет и старше, внесены изменения, т. е. предусмотрена возможность замены штрафа принудительными мерами воспитательного характера, общественными работами (ст. 111 УК Республики Беларусь), снижение размера окончательного наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы по совокупности приговоров с 20 до 17 лет (ст. 116).

В некоторых нормах УК Республики Беларусь (ст. 172, 174, ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 218) уменьшены нижние границы наказаний в виде ограничения свободы или установлены новые, менее строгие виды наказаний, при этом верхние границы чаще всего остаются без изменений.

Так, вовлечение лицом, достигшим возраста 18 лет, заведомо несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана или иным способом (ст. 172) наказывается ограничением свободы на срок до 5 лет или лишением свободы на тот же срок (ранее применялось только лишение свободы на срок до 5 лет). Уклонение родителей более трех месяцев в течение года от уплаты по судебному постановлению средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей (ч. 1 ст. 174), ранее наказывалось исправительными работами на срок до 2 лет или ограничением свободы на срок до 3 лет. После вступления в силу Закона № 42-3 санкция за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Беларусь, предусматривает привлечение к уголовной ответственности с отбыванием наказания в виде общественных работ, исправительных работ на срок до 2 лет, ареста на срок до 3 месяцев, ограничения свободы на срок до 3 лет, лишения свободы на срок до 1 года. Аналогичные виды наказания предусмотрены за уклонение родителей от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ч. 2 ст. 174 УК Республики Беларусь).

Наказание в виде общественных работ, являющееся наиболее гуманным из существующих видов наказания, введено и в ч. 1 ст. 205 УК Республики Беларусь «Кража», ч. 1 ст. 206 «Грабеж», ч. 1 ст. 209 «Мошеничество» и ч. 1 ст. 218 «Умышленное уничтожение либо повреждение имущества» [2].

Хотелось бы отметить, что в 2017 году в Республике Беларусь планируется внесение изменений и дополнений в нормы уголовного закона, которые декриминализируют конкретные статьи, в частности ст. 243. Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь в первом чтении от 21 декабря 2016 года одобрено увеличение нижних пределов размера ущерба с 1 000 базовых величин до 2 000 и более базовых величин.

Аналогичная ситуация складывается и со ст. 242 УК Республики Беларусь. В настоящий момент уголовная ответственность наступает при уклонении должностного лица от погашения кредиторской задолженности по судебному постановлению в сумме в 250 и более базовых величин. По мнению автора, вместе с внесением изменений в ст. 243 УК Республики Беларусь также следовало бы внести аналогичные изменения и в данную норму. Это позволило бы облегчить сложившуюся в стране сегодня экономическую ситуацию, так как неплатежи между субъектами хозяйствования являются повсеместными, а привлечение их руководителей к уголовной ответственности (зачастую также ведет к увольнению) влияет на платежеспособность предприятия.

**Заключение.** Полагаем, главной целью гуманизации уголовного законодательства является уменьшение численности осужденных к отбыванию наказания в исправительных учреждениях и расширение возможностей для привлечения лиц к уголовной ответственности в виде наказаний, позволяющих пополнить государственный бюджет (штрафы). Позиция Президента Республики Беларусь, заявившего, что «уголовная политика должна быть современной и отвечающей представлениям о том, какие действия подлежат более жесткой оценке со стороны государства, а какие действия в такой оценке не нуждаются, однако модернизацию уголовного закона нельзя сводить только лишь к его либерализации и гуманизации» [3], в полной мере соответствует сегодняшним требованиям.

Все вышеизложенное отражает нынешние реалии нашего уголовного закона, стремление законодателя к устранению пробелов в нем, его «современности», а также недопущение существования несправедливости.

#### Список источников

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам уголовной ответственности и оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2009 г., № 42-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. № 307-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 24.07.2015, 2/2305.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
3. *Пилипцов, Н.* Либерализация уголовного законодательства началась [Электронный ресурс] / Н. Пилипцов. — Режим доступа: <http://www.profmedia.by/newse/sk/detail.php?ID=31107>. — Дата доступа: 30.09.2016.