

Более агрессивные подростки чаще имеют крайнюю, экстремальную самооценку. Для неагрессивных подростков более характерной тенденцией является распространенность средней по уровню самооценки. Для понимания подростковой агрессии важное значение имеет не только рассмотрение самой по себе самооценки личности, но и анализ соотношения самооценки и внешней оценки, которая дается референтными лицами (учителями, сверстниками). Если самооценка не находит должной опоры во внешнем социальном пространстве, если оценка подростка значимыми лицами из ближайшего окружения всегда (или преимущественно) ниже его самооценки, то эта ситуация должна рассматриваться как фрустрирующая.

Список цитируемых источников

1. *Абраменкова, В. В.* Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста / В. В. Абраменкова, М. А. Белянчикова, А. Л. Битова; под ред. С. Ю. Циркин. — СПб.: Питер, 2014. — 896 с.
2. *Соколова, Е. Т.* Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е. Т. Соколова. — М.: Академия, 2002. — 227 с.
3. *Балашова, Е. Ю.* Успешность обучения школьников в современных условиях / Е. Ю. Балашова // Педагогика и психология. — 2008. — №10. — С. 36—38.
4. *Бандура, А.* Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. — М.: Апрель-Пресс, 1999. — 250 с.
5. *Башкатова, Ю. А.* Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю. А. Башкатова; Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. — Ярославль, 2014. — 318 с.

УДК 159.9

К. И. Крысь

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ЛОКУСА КОНТРОЛЯ У ДЕВУШЕК

Введение. Традиционно психологическое благополучие рассматривалось через противопоставление психологическому нездоровью и неблагополучию. Вместе с тем, в последнее время психологическое благополучие трактуется не только как дихотомия «здоровье-болезнь», но и как субъективное ощущение счастья и общей удовлетворенности, позитивные черты личности и позитивные социальные структуры.

Большая часть учебной деятельности и опыта благополучия зависит от того, как студенты воспринимают и интерпретируют учебные ситуации. Так, М. Селигман, пишет: студент-пессимист принимает плохие вещи за что-то постоянное, которое распространяется на все сферы его жизни, а хорошие считает временными и определенными. Студент-оптимист, блеснув знаниями на экзаменах, распространяет свой успех и на будущие сферы своей дальнейшей студенческой жизни [1].

Зарубежные исследования показали, что студенты с высокими показателями психологического благополучия имеют относительно более высокие способности к принятию решений, более эффективное социальное поведение (взаимодействие с другими людьми) и более высокую успеваемость [2].

Интернальность положительно связана с социальной ответственностью, с осознанием человеком смысла, целей в жизни. Согласно калифорнийскому опроснику интернально ориентированные субъекты, в отличие от экстернально ориентированных, имеют более высокие баллы по степени доминантности, толерантности, умственной подготовленности, ответственности, самоконтроля, принятия своего «Я», благополучия в достижении чего-либо путем согласия [3].

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена социальной значимостью понятия психологическое благополучие, представлениями о его компонентах и локусе контроля как характеристике, влияющей на психологическое благополучие.

Целью исследования было выявить характер взаимосвязи психологического благополучия и локуса контроля личности девушек в юношеском возрасте.

Базой исследования стал Барановичский государственный университет. Выборка исследования состояла из 66 испытуемых, в возрасте от 17 до 20 лет различных специальностей.

В исследовании нами был использован следующий диагностический инструментарий:

Опросник психологическое благополучие личности (методика К. Рифф в адаптации и модификации Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко);

Шкала субъективного благополучия (методика Г. Перуз-Баду в адаптации М. В. Соколовой);

Шкала оценки качества жизни (Дж. Эндикотт);

Опросник уровня субъективного контроля (УСК) (Дж. Роттер, адаптирован Е. Ф. Бажиным, С. А. Голькиной, А. М. Эткингом);

Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман, адаптация О. Кравцовой).

Качественный анализ полученных данных осуществлялся с помощью программного пакета Statistica 6.0 с использованием корреляционного анализа (коэффициент корреляции Спирмена).

Основная часть. Результаты корреляционного анализа данных по методикам «Опросник психологическое благополучие личности (методика К. Рифф в адаптации и модификации Т.Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко)» и «Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман, адаптация О. Кравцовой)» у девушек:

Есть обратная слабая связь между шкалами «Степень самоконтроля» и «Личностный рост» ($r=-0,37$; $p=0,03$). Решения задач не зависят от внешних факторов и соответствуют высокому уровню контроля в различных ситуациях, в принятиях решений и т.д.

Результаты корреляционного анализа данных по методикам «Шкала субъективного благополучия (методика Г. Перуц-Баду в адаптации М.В. Соколовой)» и «Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман, адаптация О. Кравцовой)» у девушек:

Есть обратная слабая связь между шкалами «Степень самоконтроля» и «Изменение настроения» ($r=0,25$; $p=0,03$). Высокий уровень убежденности в своей способности контролировать происходящие события, выбирать стратегию поведения, которая увеличивает вероятность благоприятного исхода событий для себя и позволяет предотвращать несчастья, способствует переживанию оптимизма.

Результаты корреляционного анализа данных по методикам «Опросник психологическое благополучие личности (методика К. Рифф в адаптации и модификации Т.Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко)» и «Опросник уровня субъективного контроля (УСК) (Дж. Роттер, адаптирован Е. Ф. Бажиным, С. А. Голькиной, А. М. Эткингом)» у девушек:

Шкала «Интернальности в области межличностных отношений» коррелирует обратной слабой связью с шкалой «Автономия» ($r=-0,29$; $p=0,01$). Чем выше девушка считает себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, тем выше озабоченность ожиданиями и оценками других; ориентация на мнение других людей при принятии важных решений.

Результаты корреляционного анализа данных по методикам «Шкала субъективного благополучия (методика Г. Перуц-Баду в адаптации М. В. Соколовой)» и «Опросник уровня субъективного контроля (УСК) (Дж. Роттер, адаптирован Е. Ф. Бажиным, С. А. Голькиной, А. М. Эткингом)» у девушек:

Опираясь на данные корреляционного анализа мы можем наблюдать, что существует обратная слабая связь между шкалой «Интернальности в области неудач» и шкалой «Значимость социального окружения» ($r=-0,35$; $p=0,00$). Чем выше показатели уровня субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, тем ниже уровень значимости контактов в окружении.

Шкала «Интернальности в области неудач» коррелирует обратной слабой связью со шкалой «Самооценка здоровья» ($r=-0,43$; $p=0,00$). Чем выше показатели уровня субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, тем ниже уровень физического здоровья.

Шкала «Интернальности в отношении здоровья и болезни» коррелирует обратной слабой связью со шкалой «Степень удовлетворенности повседневной жизни» ($r=-0,28$; $p=0,01$). Чем выше ответственность за свое здоровье, тем ниже удовлетворенность от своей деятельности.

Результаты корреляционного анализа данных по методикам «Шкала оценки качества жизни (Дж. Эндикотт)» и «Опросник уровня субъективного контроля (УСК) (Дж. Роттер, адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голькиной, А.М. Эткингом)» у девушек:

Опираясь на данные корреляционного анализа, мы можем наблюдать, что существует обратная слабая связь между шкалой «Интернальности в семейных отношениях» и шкалой «Общение с близкими людьми» ($r=-0,26$; $p=0,02$). Чем выше ответственность за события, происходящие в его семейной жизни, тем выше уровень одиночества.

Заключение. Таким образом, девушкам-интерналам присущи следующие характеристики психологического благополучия: конформность, отсутствие социальных связей, низкая самооценка здоровья, неудовлетворенность жизнью, одиночество.

Список цитируемых источников

1. Павлоцкая, Я. И. Психологическое благополучие в контексте системы отношений личности / Я. И. Павлоцкая // Теория и практика общественного развития. — 2014. - №1. — С. 28-31.
2. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. / А. В. Петровский — М., 1982.
3. Панина, Е. Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и психологического благополучия личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е. Н. Панина. — Красноярск, 2006. — 22 с.