

Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

Тульский государственный педагогический университет  
имени Л.Н. Толстого (Россия)

Национальный педагогический университет  
имени М.П. Драгоманова (Украина)

**ТЕХНООБРАЗ-2011.  
РОЛЬ И МЕСТО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ  
В НЕПРЕРЫВНОМ РАЗВИТИИ  
И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Материалы VIII международной  
научно-практической конференции

Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.

В 4 частях  
Часть 3

Гродно  
ГрГУ им. Я. Купалы  
2011

УДК 37.01(063)  
ББК 74  
Т38

Редакционная коллегия:

*Тарантей В.П.*, доктор педагогических наук, профессор (гл. ред.);  
*Михалкович Н.В.*, кандидат педагогических наук, доцент (зам. гл. ред.);  
*Дорошко О.М.*, кандидат педагогических наук, доцент;  
*Кавинкина И.Н.*, кандидат филологических наук, доцент;  
*Таран Р.И.*, кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

*Ковалевский П.А.*, кандидат психологических наук, доцент;  
*Себровский Б.А.*, директор ГУО «Гимназия № 1  
имени академика Е.Ф. Карского г. Гродно».

Т38 **ТехноОбраз-2011.** Роль и место образовательной среды в непрерывном развитии и саморазвитии личности обучающихся : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.). В 4 ч. Ч. 3 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В.П. Тарантей (гл. ред.), Н.В. Михалкович (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 295 с.  
ISBN 978-985-515-496-0 (ч. 3)  
ISBN 978-985-515-459-5

Представлены статьи белорусских и зарубежных специалистов, содержащие теоретические разработки и результаты экспериментальных исследований по проблеме непрерывного развития и саморазвития личности обучающихся. Адресуется всем интересующимся вышеперечисленными проблемами.

УДК 37.01(063)  
ББК 74

ISBN 978-985-515-496-0 (ч. 3)  
ISBN 978-985-515-459-5

© Учреждение образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы», 2011

<i>Гадзаова С.В. (Гродно, Беларусь). Математическая культура будущих учителей начальных классов в контексте использования моделирования</i> .....	55
<i>Горбатова Е.В. (Минск, Беларусь). Теоретические аспекты формирования эстетической культуры детей дошкольного возраста</i> .....	58
<i>Гордюк О.В. (Минск, Беларусь). Роль куратора в формировании личностных и профессиональных качеств студента-первокурсника</i> .....	62
<i>Грыбинык Е.Н. (Минск, Беларусь). Индивидуальный контроль знаний и умений учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения информатике</i> .....	67
<i>Danilewicz W. (Białystok, Polska). Rodzina późnej nowoczesności jako środowisko wychowawcze</i> .....	70
<i>Дегиль Н.И. (Барановичи, Беларусь). Использование арт-педагогических игротехнологий в учебном процессе педагогического вуза</i> .....	74
<i>Елисеева Т.П. (Минск, Беларусь). Роль социально-педагогической и психологической службы в организации развивающей среды учреждения дошкольного образования</i> .....	77
<i>Ермоленко И.А. (Витебск, Беларусь). Роль информационно-компьютерных технологий в развитии личности обучающихся</i> .....	81
<i>Захарьева Л.В. (Минск, Беларусь). Саморазвитие личности студента технического вуза в иноязычной образовательной среде</i> .....	85
<i>Зенькова М.А. (Гродно, Беларусь). Использование возможностей образовательной среды учреждений образования как средство повышения профессиональной подготовки студентов в процессе педагогической практики</i> .....	89
<i>Кадол В.Ф., Кадол Ф.В. (Гомель, Беларусь). Коллектив как образовательно-формирующая среда нравственного воспитания и саморазвития личности</i> .....	92
<i>Казаручик Г.Н. (Минск, Беларусь). Экологическое образование дошкольников в контексте средового подхода</i> .....	96
<i>Капальгина И.И. (Гродно, Беларусь). Здоровьеформирующая среда как средство воспитания школьников</i> .....	100
<i>Капура Н.В., Музланова С.Г., Карасёва М.В. (Тула, Россия). Важность разграничения понятий «употребление» и «использование» при обучении иностранному языку</i> .....	104
<i>Капура Н.В., Чугунова Н.И. (Тула, Россия). Особенности использования реплик реагирования для успешного установления и завершения англоязычного коммуникативного акта</i> .....	107
<i>Kwiatkowska A. (Warszawa, Polska). Jak skutecznie wpływać na wyniki nauczania, czyli o wpływie informacji o kompetencjach grupy własnej i obcej na poziom wykonania zadań</i> .....	111

**Н.И. Дегиль**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРТ-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИГРОТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

В настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего образования в Республике Беларусь. Оно является мощным стимулом прогресса общества при условии, если выпускники педагогического вуза, будущие учителя, владеют профессиональными компетенциями. Реформирование высшего образования выдвигает на первый план проблемы качества образования: подготовки конкурентоспособных специалистов с высшим образованием, способных в быстро меняющихся условиях рынка труда приобретать и совершенствовать свои знания самостоятельно на протяжении всей жизни. Все это требует серьезных изменений в учебном процессе, внедрения в него инновационных технологий.

В последние годы образовательный процесс стал рассматриваться как триединый, характеризующийся усвоением опыта предшествующих поколений, воспитанием личности и развитием умственных и физических качеств. Вместе с тем существенно изменилось и представление о характере взаимодействия участников образовательного процесса. Традиционные субъектно-объектные отношения (преподаватель  $S \rightarrow$  студент  $O$ ) изменились на субъект-субъектные ( $S \rightarrow S$ ). **Роль педагога сугубо как «транслятора знаний» и роль обучаемого как «пассивного слушателя» на сцене педагогического взаимодействия более не популярны и не адекватны современной социальной ситуации.** Педагог создает необходимые условия для активности обучаемого, направляет ее, контролирует и вместе с тем способствует саморазвитию обучаемого.

Процесс обучения (в частности, в высшей школе) должен согласовываться с принципами обучения:

- ориентированность на развитие личности студента;
- оптимальное сочетание общих, групповых форм организации учебного процесса;
- активность и сознательность;
- наглядность;
- проблемность;
- единство образовательных, развивающих, воспитательных функций обучения.

Являясь творческим участником педагогического процесса, рано или поздно любой преподаватель задается одним из основных вопросов педагогики: «Как преподавать?», за которым стоит, по сути, определение оптимальных путей, выбор содержания, методов, форм, технологий обучения.

Сравнительно недавно в нашей стране появился термин «арт-педагогика» и начало развиваться арт-педагогическое направление, которое берет начало из теории и практики арт-терапии. В образовательной практике термин обозначает обучение и воспитание посредством художественного творчества. В определенном смысле арт-педагогика противопоставлена «технократическим» средствам образования.

Арт-педагогические игротехники можно определить как игровые приемы обучения с использованием средств художественной выразительности. Игра способна создать условия для оптимального проявления и всемерного развития личности участников педагогического процесса. Изобразительная деятельность, в свою очередь, является мощным средством сближения людей, развития креативности, преодоления пассивности, а также вызывает положительные эмоции, создающие необходимый фон для успешного усвоения знаний.

На практике особенно целесообразно включение арт-педагогических игротехник в практические занятия.

Использование арт-педагогических игротехник возможно при условии соблюдения следующих требований:

1. Соответствие выбранных игротехник половозрастным особенностям участников педагогического процесса;
2. Соответствие специфике педагогической ситуации;
3. Соответствие поставленным целям и задачам развития участников педагогического процесса;
4. Сообразность индивидуальности педагога, стилю взаимодействия с обучаемыми.

Например, на изучение дисциплины «Социальная педагогика» для студентов заочной формы получения образования на практические занятия отведено всего 10 часов. Возникает необходимость подобрать такие методики и технологии, которые в полном объеме помогли бы студентам усвоить изучаемый материал.

Теоретические знания по дисциплине «Социальная педагогика» проверялись с помощью методик «Бумеранг», «Мозаика», «Алфавит» и других.

Целью методики «Бумеранг» выступает обсуждение нескольких вопросов по теме, развитие навыков позитивного взаимодействия между малыми группами, привлечение к участию в работе всех студентов, показ многообразия взглядов на обсуждаемую проблему.

Вначале педагог объявляет тему и цель обсуждения, суть метода и алгоритм деятельности, делит студентов на группы, которые занимают места за столами. Каждой группе раздаются подготовленные листы бумаги и дается задание (например, «Составьте 10 вопросов, раскрывающих понятия «социализация», «социальное воспитание», «принципы социального воспитания» и т.д.»).

Студенты могут обсуждать предложенный вопрос преподавателя и записывать групповой ответ на листе либо составить самостоятельно определенное количество вопросов по заданной теме. По истечении времени, отведенного на обсуждение или составление вопросов, педагог предлагает группам поменяться листами (желательно по ходу часовой стрелки).

Проделав эту операцию, каждая группа получает лист с новым вопросом и ответом (вопросами и ответами) предыдущей группы. Педагог может предложить студентам прочитать и обсудить написанное предыдущей группой, а затем дополнить ответ своими размышлениями.

Завершив работу, группы вновь передают листы. Так можно продолжать до тех пор, пока к каждой группе не вернется лист, с которого она начинала работу. Затем педагог предлагает внимательно ознакомиться с написанным на листе текстом, обсудить его, выразить свое согласие или несогласие. И в итоге каждая группа, представляет результат работы, комментирует его, отвечая на вопросы других групп. Таким образом, студенты, обсуждая вопросы в своих группах, учатся высказывать свою точку зрения, выслушивать других, обобщать пройденный материал и заполнять пробелы в изучении определенной темы.

Целью методики «Мозаика» является обмен впечатлениями в активизирующих и личных формах.

На предшествующих занятиях, например, рассматривались темы «Факторы социализации». Педагог делит студентов на четыре группы, соответственно четырем факторам социализации (макро-, мега-, мезо-, микро-). Каждая группа обсуждает только свой вопрос.

Для подведения итогов участники собираются по одному от каждой группы (всего четыре в каждой вновь образуемой группе). В этих «сборных» представлена информация всех прежних рабочих групп.

Члены «сборных» рассказывают о результатах работы своей группы. Подведение итогов завершается выражением благодарности всем присутствующим за активное сотрудничество. После этого общее обсуждение прекращается. При использовании данной методики у студентов формируется чувство ответственности перед теми студентами, кому придется объяснять данный вопрос. Активизируются умения анализировать, обобщать, классифицировать и др.

Метод «Алфавит» можно применять после изучения темы, а можно в конце изучения дисциплины. Целью данной методики является выявление имеющегося опыта студентов по обсуждаемому вопросу, расширение представления каждого участника до общего видения темы группой.

Педагог предлагает студентам раскрыть смысл изучаемого понятия (например, «социально-педагогическая деятельность»), заполнив технологическую карту с нанесенными буквами алфавита.

Студентам необходимо вписать слова-ассоциации, начинающиеся с этой буквы и раскрывающие смысл изучаемого понятия. Если использо-

вать методику в конце изучаемой дисциплины, то можно предложить вписать все понятия, полученные в процессе изучения дисциплины. Затем педагог предлагает проанализировать свою деятельность по следующему алгоритму: зафиксировать состояние своего знания об изучаемом понятии, насколько оно изменилось; определить причины такого состояния; оценить свою деятельность и важность этого метода для себя. Данная методика позволяет систематизировать полученные знания. Студенты должны не только назвать, но и раскрыть его сущность, характерные признаки.

Хочется отметить, что студенты без боязни принимают участие в опросе через данные методики.

Таким образом, современная педагогика уже не сравнивает учащегося с пустым сосудом, который надо заполнить, или с чистым листом бумаги, на котором надо что-то написать. Доминантой педагогического процесса является развитие. Именно в создании условий развития, саморазвития студентов и преподавателей заключается истинное назначение педагогического процесса. Для преподавателя выбор метода – дело творческое и кропотливое.

#### *Список литературы*

1. Педагогические игротехники: копилка методов и упражнений / Л.С. Кожуховская [и др.]; под общ. ред. Л.С. Кожуховской. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 233 с.

*Т.П. Елисеева*

### **РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблемам организации и развития образовательной среды посвящено много исследований (Т. Аникеев, А. Андреев, О. Артамонова, Г. Беляев, Ю. Громько, И. Давыдов, В. Дрофа, И. Ермакова, Н. Латыш, Н. Поливанова, С. Сергеев, В. Слободчиков, И. Улановская, В. Ясвин и др.).

По мнению Г.Ю. Беляева, «имплицитным качеством образовательной среды является «высокая этика жизни». Среда понимается как «целенаправленное педагогическое взаимодействие всех «событийных» участников обучения, воспитания и «со-развития» [1].

Российский ученый Л.М. Лузина обращается к диалогу и пониманию как основе построения образовательного пространства с целью