

**М. Н. Кропачева**

*Шадринский государственный педагогический университет,  
Шадринск, Российская Федерация*

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В статье представлен теоретический обзор проблемы развития творческого воображения у младших школьников с условно нормативным развитием и с задержкой психического развития, обосновывается значимость изучения проблемы развития творческого воображения у детей как фактора, определяющего становление полноценной личности, и подготовки к обучению в школе. Экспериментально выявлены особенности развития творческого воображения у детей с условно нормативным развитием и с задержкой психического развития.

**Ключевые слова:** творческое воображение; развитие; задержка психического развития.

**M. N. Kropacheva**

*Shadrin State Teachers' University, Shadrinsk, Russian Federation*

## **FEATURES OF CREATIVE IMAGINATION IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH DELAYED MENTAL DEVELOPMENT**

The article presents a theoretical overview of the problem of the development of creative imagination in junior schoolchildren with conditional-regulatory development and delayed mental development, substantiates the importance of studying the problem of the development of creative imagination in children as a factor in becoming a full-fledged person and preparing for school. Experimentally revealed features of the development of creative imagination in children with UNR and PR.

**Key words:** creative imagination; development mental health delay.

**Введение.** На современном этапе развития образования острой становится проблема формирования творчески активной личности, продиктованная социально-экономическими преобразованиями.

ями в обществе, обладающей способностью эффективно и нестандартно решать новые жизненные проблемы. В свою очередь, встаёт важная задача развития творческого потенциала подрастающего поколения, требующая совершенствования педагогического процесса с учётом психологических закономерностей всей системы познавательных процессов.

Исследования Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Е. И. Игнатьева, В. А. Крутецкого, Н. С. Лейтеса, Я. А. Пономарева, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконина показывают, что воображение является не только предпосылкой эффективного восприятия нового материала, но и условием творческой трансформации знаний детей. Оно способствует саморазвитию личности, т. е. во многом определяет эффективность познавательной деятельности детей, участвует во всех видах деятельности: игре, тренировке, работе.

Авторы отмечают, что отсутствие представлений о функциях отдельных объектов создает трудности в игровых ситуациях, в анализе сказок, в дифференциации рассказов и сказок, в использовании сказочных приемов в художественной деятельности. Однако следует отметить, что некоторые аспекты возникновения и развития воображения в филогении были изучены (В. А. Скоробогатов и др.). Много было сделано в направлении изучения психологических механизмов воображения (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, И. В. Страхов и др.) [1; 2].

В специальной психологии данная проблема рассматривалась в трудах О. В. Боровика, С. Д. Забрамной, В. С. Мухиной, М. М. Нудельмана, Ж. И. Шиф и др. Развитие воображения у детей с отклонениями в развитии представляет особый интерес, так как задержка в формировании психических процессов создает определенные трудности в усвоении программного материала в школе, тормозит развитие их личностных качеств, затрудняет подготовку к дальнейшему обучению [3; 4].

Связь между воображением и мышлением, показывая, что у детей с задержкой психического развития (далее — ЗПР) воображение по отношению к мышлению выполняет компенсаторную функцию, подчеркивал И. Шифф. В науке частично решены многие аспекты этой актуальной проблемы, однако ряд

противоречий, связанных с коррекцией развития творческого воображения таких детей, всё же нуждается в разрешении [4].

Из вышесказанного становится достаточно ясным, что вопросы изучения особенностей развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР приобретают особую актуальность на современном этапе развития общества.

**Основная часть.** Как известно, воображение является одним из важнейших направлений познавательного развития ребенка. Считается, что это творческая способность ума, которая помогает человеку в процессе ориентированной деятельности, такой как мышление, запоминание, формирование или формирование мнения. Богатое воображение может позволить человеку преследовать и совершать многие достижения человеческого разума [5; 6].

В психолого-педагогической литературе существует множество подходов в определении понятия «воображение». По мнению А. Г. Маклакова, воображение — это процесс преобразования представлений, отражающие реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений [1].

Воображение — это свойство психики создавать образы в уме. Все процессы, происходящие в образах, называются воображением. Воображение — мыслительный процесс, благодаря которому человек может ориентироваться, искать решение проблем без непосредственного вмешательства практических действий. Этот процесс очень значителен, особенно в тех случаях, когда невозможно или трудно осуществить необходимые практические действия, или он просто неуместен. По мнению А. В. Петровского, творческое воображение — это способность человека к построению новых образов посредством переработки психических компонентов, которые были приобретены в прошлом опыте. Творческое воображение — это воображение, которое обладает способностью создавать образы на основе памяти, а не на основе информации из внешнего мира. Она менее реальна, потому что в ней есть компонент фантазии и мечты. Даже у самых прагматичных, скептических, скучных людей есть воображение. Творческое воображение делает людей индивидуальными, не повторяющимися личностями [1].

Следует выделить среди различных видов и форм произвольного воображения воссоздающее воображение, творческое воображение и мечту [5]. Воссоздающее воображение — это процесс создания образа объекта в соответствии с его описанием, рисунком или чертежом. Творческое воображение называется самостоятельным созданием новых образов [7]. Оно требует подбора материалов, необходимых для построения образа желаемого и более или менее отдаленного, т. е. не сразу дает объективный продукт. Особой формой воображения является мечта. Суть данного типа воображения заключается в самостоятельном создании новых образов [2].

В рамках нашего исследования мы изучили особенности развития творческого воображения у младших школьников с ЗПР. Исследование проводилось на базе детского сада «Алёнушка», филиала автономного учреждения дошкольного образования муниципального образования Детского сада «Светлячок» города Заводоуковска Тюменской области. Нами были обследованы дети старшего дошкольного возраста с ЗПР и дети с условно нормативным развитием (далее — УНР).

Целью исследования являлось изучение особенностей развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методологическую основу исследования составили:

– теоретическая концепция Л. С. Выготского о сущности творческого воображения и его развитии у детей в дошкольном и младшем школьном возрасте;

– положение о единстве закономерностей психического развития нормального и аномального ребёнка (Л. С. Выготский, Т. А. Владова, М. С. Певзнер, В. И. Лубовский и др.);

– значение фактора субъективности в развитии психики ребёнка (Б. Г. Афанасьев, С. Л. Рубинштейн, У. В. Ульяновская, О. В. Лебедева и др.);

– концептуальные подходы к изучению творческого воображения у детей с УНР (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. Л. Леонтьев и др.) и у детей с интеллектуальными нарушениями (Л. С. Боровик, В. А. Юдина, В. С. Мухина, С. Д. Забрамная и др.).

Для выявления особенностей развития творческого воображения у старших дошкольников с ЗПР мы использовали методики,

предложенные Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной (1995), Л. Ю. Субботиной (1996) «Свободный рисунок», «Придумай сказку». Данные методики адаптированы для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР [8].

Так, методика «Свободный рисунок» позволила нам выявить уровень сформированности невербального воображения у детей дошкольного возраста с ЗПР и УНР.

Нами выявлено, что наибольшее количество старших дошкольников с ЗПР продемонстрировали низкий уровень сформированности невербального воображения, что составило 4 человека (67 %). Дети нарисовали нечто очень простое, неоригинальное, причём на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали. Например, Катя С. нарисовала рисунок «Семья», где изобразила три человека, которые держатся за руки, пояснила это так: «три человека вместе». Витя Г. нарисовал рисунок «Дом» и пояснил: «Просто дом». Толя Ф. нарисовал рисунок «Многоножка» и пояснил: «Бегут лапки». Виталий Р. нарисовал рисунок «Космолёт» — очень обычное изображение, попросил помощи в изображении рисунка, а описать его не смог. Таким образом, дети испытывали явное затруднение при рисовании нового, оригинального и нарисовали стандартные изображения.

Детей со средним уровнем сформированности невербального воображения нами выявлено человека 2 (33 %). Дети придумали и нарисовали нечто такое, что в целом является не новым, но несёт в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определённое эмоциональное впечатление. Детали и образы проработаны недостаточно четко. Антон П. нарисовал рисунок «Помогатор», изобразил его в необычном формате и пояснил: «Помогает вытащить инструменты». Егор П. изобразил «Динозаврика Тошу», нарисовал с помощью ладошки и пальцев и пояснил: «Он живёт под деревом».

Детей с высоким уровнем сформированности невербального воображения нами не выявлено.

У детей дошкольного возраста с УНР мы выявили, что наибольшее количество старших дошкольников продемонстрировали высокий уровень сформированности невербального воображения, что составило человека 4 (67 %). Дети нарисовали ориги-

нальные рисунки, просматривался сюжет задуманного, фантазия, детали рисунка проработаны. Например, Валерия Х. изобразила «Семью инопланетян», где нарисовала три необычные фигуры на трёх ногах, которые украшают свою планету цветами, пояснила это так: «Нравится ухаживать за цветами». Костя М. придумал и нарисовал необычный знак на кепке, пояснил это так: «Это знак большого босса». Игорь З. изобразил «Неудержимого робота», который командовал армией роботов, пояснил это так: «Никто его не может победить». Оля П. изобразила «Дом на двух горах», который построен сразу на двух горах, пояснила это так: «Дом рядом с солнцем».

Лев М. и Анна С. (33 %) показали средний уровень сформированности невербального воображения. Рисунки явно несут в себе элементы творческой фантазии и находят свой эмоциональный отзыв. Однако дети не до конца проработали детали и образы своего рисунка.

Низкого уровня сформированности невербального воображения у детей с УНР нами не выявлено.

Используемая нами методика «Придумай сказку» позволила выявить особенности развития творческого воображения дошкольников с ЗПР и УНР на основе придумывания сказок.

Нами выявлено, что наибольшее количество старших дошкольников с ЗПР, что составило 4 человека (67 %), продемонстрировали низкий уровень творческого воображения. Дети сочиняли и с затруднением пересказывали свою сказку, в основном истории без развития сюжета, без развёрнутого описания вида героев и их характеристик. Некоторые дети исполнили уже имеющуюся сказку. Например, Толя Ф. сочинил сказку «Смелый жук» и пояснил: «Жук жил в лесу на ветке дерева, а муха ему мешала спать, он её поймал». Антон П. пересказал сказку «Теремок» и добавил нового героя — Бабочку. Витя Г. придумал историю «Быстрые машинки», но не смог до конца поработать над своей историей. Кате С. не удалось придумать новую сказку. Детей со средним уровнем творческого воображения выявлено 2 (33 %). Егор П. и Виталий Р. попытались придумать свою сказку, новых героев, но не точно передали сюжет своей истории. Высокий уровень творческого воображения на данном этапе дети не продемонстрировали.

Среди старших дошкольников с УНР, что составило 5 человек (83 %), доминирующим является высокий уровень развития творческого воображения. Дети придумали новые сказки, сюжет которых носит приключенческий и сказочный характер. Чётко сформирована идея сказки, прослеживается композиция сказки, наличие развёрнутости характера и описание внешности героев. Например, Анна С. придумала сказку «Волшебная шкатулка» (шкатулку подарила ей бабушка) пояснила. «В шкатулке есть тайна»; Валерия Х. сочинила приключенческую историю про семью, которая занималась садоводством, пояснила: «Эта семья украшала цветами всё вокруг». Костя М. придумал сказку волшебного характера: «Старый волшебник умел делать разные чудеса». Игорь З. сочинил «Сказку о роботе» (робота все хвалили), передал: «Робот был сильный и храбрый, у него было много друзей». Оля П. придумала фантастическую историю о шагающем доме, который просто гулял: «Пока дом гулял, он нашёл себе друзей, и стали они жить вместе».

Со средним уровнем творческого воображения нами выявлен 1 человек (17 %). Лев М. попытался придумать свою историю про машину-перевозчика, но сюжет не развил, скудное описание деталей истории пояснил: «Большая машина перевозила разные грузы». Детей с низким уровнем развития творческого воображения нами не было выявлено.

**Заключение.** Дети дошкольного возраста с ЗПР в основном демонстрируют низкий уровень развития творческого воображения. Они способны придумать и рассказать свою сказку, но многие из них нуждаются в помощи со стороны экспериментатора. Некоторые дети не могут создать свою историю и вспоминают наиболее известные любимые сказки.

У детей с УНР в большей степени преобладает высокий уровень развития творческого воображения. Дети демонстрируют новые замысловатые образы, при выполнении заданий стремятся выполнить их правильно, без помощи взрослого, проявляют заинтересованность, инициативу, креативность. Из этого следует, что дети более способны реализовать свой замысел в рисунках и при сочинении историй.

Полученные в ходе нашего исследования результаты позволяют говорить о необходимости систематической, целенаправ-

ленной работы по развитию творческого воображения у младших школьников с ЗПР. Для этого целесообразно разработать программу, направленную на развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, которая может быть использована педагогами, дефектологами, родителями в процессе развития творческого воображения у детей с ЗПР.

### Список цитируемых источников

1. Волков, Б. С. Детская психология : учеб. пособие / Б. С. Волков. — М. : Владос, 2002. — 256 с.
2. Калинковская, С. Б. Особенности развития творческого воображения детей дошкольного возраста / С. Б. Калинковская // Детство, отрочество и юность в контексте научного знания : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25—26 апр. 2011 г. — Пенза : Социосфера, 2011. — С. 48—53.
3. Нудельман, М. М. О возможностях управления образами воссоздающего воображения детей дошкольного возраста / М. М. Нудельман // Экспериментальная психология и ее история : сб. тр. / отв. ред. М. М. Нудельман. — М. : МГПИ, 1976. — С. 12—32.
4. Шуненкова, Т. А. Развитие творческого воображения детей с задержкой психического развития в изобразительной деятельности [Электронный ресурс] / Т. А. Шуненкова, С. А. Филиппова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. — 2013. — № 3 (7). — С. 153—156. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-tvorcheskogo-voobrazheniya-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-izobrazitelnoy-deyatelnosti>. — 08.10.2018.
5. Васильченко, Т. А. Влияние изобразительной деятельности на развитие творческого воображения детей дошкольного возраста / Т. А. Васильченко // Психолого-педагогические инновационные технологии в развитии личности на разных возрастных этапах : материалы науч.-практ. конф., 28 нояб. 2014 г., Шадринск / сост. С. В. Истомина. — Шадринск : Шадр. Дом Печати, 2015. — Ч. 1. — С. 116—118.
6. Головчина, М. В. Развитие творческих способностей детей в различных видах деятельности / М. В. Головчина // Упр. дошк. образоват. учреждением. — 2014. — № 9. — С. 96—102.
7. Попова, О. М. Развитие у дошкольников творческого воображения на материале юмористических произведений : рекомендации в помощь работникам дошк. учреждений и студентам / О. М. Попова ; Шадр. гос. пед. ин-т. — Шадринск : ШГПИ, 1987. — 31 с.
8. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста : учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / Г. А. Урунтаева. — М. : Академия, 2011. — 269 с.

Материал поступил в редколлегию 23.10.2019.