

УДК 37.034

Е. В. Чекина

Государственное учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
ул. Ожешко, 22, 230023 Гродно, Республика Беларусь, +375 (152) 75 49 05, 772151@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье обосновывается и раскрывается комплекс педагогически регулируемых на содержательном, структурном и технологическом уровнях условий формирования социально-экономической компетентности специалистов образования: 1) осуществление процесса формирования социально-экономической компетентности во взаимосвязи с другими содержательными компонентами профессиональной подготовки специалистов образования; 2) создание интегрированного образовательного пространства, основанного на сетевом взаимодействии университета и организаций — заказчиков кадров; 3) теоретико-методологическая подготовка преподавателей учреждений высшего образования и специалистов организаций — заказчиков кадров к реализации процесса формирования социально-экономической компетентности у обучающихся в режиме сетевого взаимодействия; 4) обеспечение индивидуализации обучения с акцентом на организацию самостоятельной работы обучающихся как средство формирования собственного опыта экономической деятельности в сфере образовательных услуг, моделей экономического поведения. Автором доказывается системное единство и взаимозависимость перечисленных условий.

Ключевые слова: высшее образование; социально-экономическая компетентность; педагогические условия.

Табл. 1. Библиогр.: 12 назв.

A. V. Chekina

Grodno State University named after Y. Kupala, Ministry of Education of the Republic of Belarus,
22 Ozeshko Str., 230023 Grodno, the Republic of Belarus, +375 (152) 75 49 05, 772151@mail.ru

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF THE FORMATION OF FUTURE EDUCATION SPECIALISTS' SOCIO-ECONOMIC COMPETENCE

The complex of conditions — pedagogically regulated at the substantial, structural and technological levels — to form education specialists' socio-economic competence is justified and revealed: 1) forming socio-economic competence in interrelation with other substantial components of education specialist professional training; 2) the creation of integrated educational space based on University and contracting authority of personnel networking; 3) theoretical and methodological training of University teaching staff and specialists for contracting of personnel to form students' socio-economic competence by means of network interaction; 4) individualization of training with emphasis on student independent work — as a means of forming their own experience of economic activities in the field of educational services, and models of economic behaviour. The systemic unity and interdependence of these conditions are proved.

Key words: higher education; socio-economic competence; pedagogical conditions.

Table 1. Ref. : 12 titles.

Введение. Осмысление теории и реальной практики организации и содержательного наполнения процесса профессиональной подготовки в высшей школе обнаруживает противоречие между характером экономической деятельности и малоубедительным опытом формирования у будущих педагогов личностных структур, определяющих их успешную навигацию на всем экономическом и социокультурном пространстве их жизнедеятельности.

Значимость разрешения данного противоречия требует пристального пересмотра сложнейших вопросов высшего профессионального образования, поскольку «главное дело классических университетов сегодня — готовить научную, интеллектуальную элиту, но с рыночным мышлением» [1, с. 64].

Основная часть. Одним из путей обновления профессиональной подготовки специалистов образования является овладение обучающимися социально-экономической компетентностью, которая определяется нами как интегративная характеристика личности, обуславливающая готовность и способность проектировать и реализовывать профессионально-личностно-эффективную экономическую деятельность в сфере образовательных услуг. Процесс овладения студентами социально-экономической компетентностью обусловит установление баланса социального и личностного заказа на высшее педагогическое образование и обеспечит подготовку выпускников, обладающих специфическим опытом деятельности, необходимым для эффективного встраивания её субъектов в социально-экономическую систему региона, страны и, в конечном итоге, мирового сообщества.

Концептуальная новизна процесса формирования социально-экономической компетентности у будущих специалистов образования предполагает соблюдение ряда специфических условий.

Функциональное место условий в образовательном процессе конкретизировал В. И. Саулин, определив, что «педагогические условия — это структурная оболочка педагогических технологий или педагогических моделей; благодаря педагогическим условиям реализуются компоненты технологии. Реализация педагогических условий имеет целью обеспечение организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессиональной подготовки» [2, с. 92].

Отметим, что с большей частотой условия рассматриваются как нечто внешнее по отношению к исследуемому явлению или процессу. Такой позиции, в частности, придерживаются Е. В. Яковлев и Н. О. Яковлева, подчёркивая, что «условия — это всегда внешние по отношению к предмету факторы» [3, с. 158]. В свою очередь Н. М. Борытко отмечает, что педагогическое условие обозначает «внешнее обстоятельство, от которого зависит развитие исследуемого феномена, обстановку, в которой протекает процесс его становления» [4, с. 18]. При этом в образовательной практике «условие (а точнее, система условий) специально создаётся, конструируется педагогом с целью повлиять на протекание процесса. Однако... условие не предполагает жёсткой причинной детерминированности результата» [4, с. 18].

Эффективное протекание процесса формирования социально-экономической компетентности у будущих специалистов образования предполагает учёт следующего комплекса педагогически регулируемых условий:

1) на содержательном уровне — осуществление процесса формирования социально-экономической компетентности во взаимосвязи с другими содержательными компонентами профессиональной подготовки специалистов образования;

2) на структурном уровне — создание интегрированного образовательного пространства, основанного на сетевом взаимодействии университета и организаций-заказчиков кадров; теоретико-методологическая подготовка профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) учреждения высшего образования и специалистов организаций — заказчиков кадров к реализации процесса формирования социально-экономической компетентности у обучающихся в режиме сетевого взаимодействия;

3) на технологическом уровне — обеспечение индивидуализации обучения с акцентом на организации самостоятельной работы обучающихся как средстве формирования собственного опыта экономической деятельности в сфере образовательных услуг, моделей экономического поведения.

Рассмотрим подробнее каждое из обозначенных условий.

Осуществление процесса формирования социально-экономической компетентности во взаимосвязи с другими содержательными компонентами профессиональной подготовки специалистов образования. Данное условие предполагает, что социально-экономическая компетентность личности приобретает смысл, только если она связана с конкретной профессиональной подготовкой специалиста, профилизирующей определённое направление его будущей трудовой деятельности. Успешное становление будущего специалиста образования как субъекта экономической деятельности в выбранной сфере, как актора социально-экономического пространства во многом определяется владением им всеми составляющими профессиональной компетентности педагога, осознанием социального престижа и личностной значимости приобретаемой профессии. Постигаемый обучающимися обобщённый и объективизированный (в виде правил, инструкций, алгоритмов деятельности, профессиональных норм и т. п.) профессиональный опыт представляет собой базис для овладения опытом эффективного экономического поведения в актуальных условиях рынка. При этом требования рыночной экономики, предъявляемые к выпускникам, переориентируют направленность результатов профессиональной подготовки от традиционной реализации профессиональной деятельности как целенаправленной активности личности в профессиональной сфере к конструированию молодым специалистом этой деятельности как реальности, формируемой им самим в роли конкретного субъекта труда через осознанное целеполагание и принятие решений, оценку заданных условий, определение экономически целесообразных способов действия.

Успешная навигация специалиста в социально-экономическом пространстве требует привлечения максимального объёма профессиональных знаний и умений. Однако здесь имеется и обратная зависимость: профессиональная подготовка становится более качественной, более универсальной, когда будущий специалист, кроме освоения своих узко-профессиональных функций, стремится к обретению системы личностных конструктов, позволяющих осознанно осуществлять профессиональную деятельность как деятельность экономическую, результирующую производством «полезностей» в личностном и социальном аспектах. Речь идёт о том, что «успешная профессиональная деятельность человека содержательно ориентирована не только на результативность, достижение определённых целей, но и на признание... Индивидуальное достижение может стать социальным фактом только тогда, когда оно социализировано, общественно закреплено, ценностно поддержано...» [5, с. 11]. Более того, в современных источниках успешность профессиональной деятельности рассматривается как «совокупность позитивных результатов, накопленных в течение всей карьеры в психологическом плане и в плане объективных профессиональных достижений» [6, с. 147]. Объективный успех специалиста, как правило, измерим такими критериями, как размер заработной платы, характер продвижения по службе и профессиональный статус в организации. Достижение высоких показателей по данным критериям реализуемо в полной мере лишь в случае сочетанного владения личностью профессиональной компетентностью и социально-экономической компетентностью как её синергизирующей надстройкой.

Итак, поскольку формирование социально-экономической компетентности будущего специалиста происходит на фоне обретения обучающимся профессиональной компетентности, это указывает на целесообразность конструирования образовательно-профессионального пространства, релевантного пространству социально-экономическому, в поле которого будет реализовываться трудовая деятельность выпускника в последующем. Отсюда вытекает формулировка второго условия эффективной реализации процесса формирования социально-экономической компетентности будущих специалистов образования как системного феномена.

Создание интегрированного образовательного пространства, основанного на сетевом взаимодействии университета и организаций — заказчиков кадров. Названное условие предполагает тесное сотрудничество учреждения высшего образования и социальных

партнёров — субъектов экономической деятельности, основными из которых являются работодатели, в целях модернизации содержания образования и образовательных технологий, обеспечивающих воссоздание контекста социально-экономического пространства, подлежащего освоению будущими педагогами.

На протяжении последних десятилетий учёные всё чаще обращаются к понятию образовательного пространства в ходе исследования педагогической, организационно-управленческой и другого рода проблематики. Тем не менее до настоящего времени образовательное пространство остаётся одной «из недостаточно разработанных категорий педагогической науки, которая находится в стадии накопления представлений» [7, с. 241].

Мы рассматриваем образовательное пространство как определённое место расположения взаимодействующих объектов и связанные с ним условия, где осуществляются качественные изменения личности обучающегося в соответствии с целями избранной им образовательной программы.

Учреждение высшего образования является открытой структурой, способной устанавливать многосторонние горизонтальные связи с внешней средой и выходить на тесное взаимодействие с другими социальными системами, интегрируя их ресурсы для решения стоящих перед ним задач. Мы опираемся на тезис о том, что «сетевое взаимодействие — это взаимодействие активных участников, каждый из которых, в зависимости от ситуации и решаемой задачи, может выступать как в роли управляемого субъекта — активного элемента, так и в роли управляющего органа — центра, или в роли метacentра, осуществляющего руководство центрами» [8, с. 4]. В этом плане сконструированное нами интегрированное образовательное пространство предполагает взаимодействие учреждения высшего образования и организаций — заказчиков кадров (учреждений дошкольного, общего среднего, дополнительного образования и др.) в процессе их подготовки, основанное на кооперации труда и кооперации в использовании социальных, кадровых, материальных, информационных ресурсов. При этом «“ресурсность” участника определяется не заранее сформированным планом и заранее распределёнными позициями, а в значительной степени ситуативно, исходя из развивающегося в сети проблемного поля и самоопределения каждого участника по отношению к этому проблемному полю» [9, с. 23].

Востребованность партнёрских отношений между учреждением высшего образования и организациями — заказчиками кадров (учреждениями дошкольного, общего среднего образования, дополнительного образования детей и молодёжи и т. д.) обуславливает необходимость распределения между всеми субъектами сетевого взаимодействия сферы ответственности за общий образовательный продукт — подготовку специалистов (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Распределение функций субъектов сетевого взаимодействия в подготовке специалистов образования

| Специалист организации — заказчика кадров как наставник | Преподаватель учреждения высшего образования |
|--|--|
| Организует ознакомление будущих специалистов образования с учреждением (организацией), с профессиональной деятельностью их работников | Организует аудиторную и самостоятельную учебную работу будущих специалистов образования. Разрабатывает практико-ориентированные задания, организует их осмысление обучающимися |
| Осуществляет помощь обучающимся при включении в профессиональное сообщество, помогает установить взаимодействие с разными категориями сотрудников учреждения | Осуществляет подготовку будущих специалистов образования к включению в профессиональное сообщество стороннего учреждения, реализующего образовательные услуги |

Окончание таблицы 1

| Специалист организации — заказчика кадров как наставник | Преподаватель учреждения высшего образования |
|--|---|
| Демонстрирует образцы профессиональной деятельности специалиста образования, модели экономического поведения | Проводит совместно с обучающимся анализ возникших у него проблем и затруднений при общении с воспитанниками, их родителями, сотрудниками учреждения образования |
| Консультирует по вопросам, проблемам, возникшим у будущих специалистов образования при наблюдении способов выполнения профессиональной деятельности, реализации моделей экономического поведения | Помогает будущим специалистам образования обозначить проблематику для последующего изучения (в том числе самостоятельного) в теоретических областях учебных дисциплин |
| Осуществляет поддержку при планировании обучающимися способов самостоятельного выполнения профессиональной деятельности, конструировании моделей экономического поведения | Оценивает продукты самостоятельной работы будущих специалистов образования |
| Контролирует реализацию будущими специалистами образования способов профессиональной деятельности и моделей экономического поведения с последующим обсуждением их результативности | Консультирует обучающихся, оказывает помощь в подготовке к самостоятельному выполнению способов профессиональной деятельности, конструированию моделей экономического поведения |
| Участвует в оценке и/или оценивает степень овладения обучающимися заданными компетентностями (профессиональной, социально-экономической и др.) | Оценивает степень овладения обучающимися заданными компетентностями (профессиональной, социально-экономической и др.) с учётом оценки специалистов учреждения-партнёра |

Важно подчеркнуть, что разделение функций по реализации ответственности за профессиональную подготовку специалистов образования и приобретение ими опыта освоения социально-экономического пространства предполагает наличие у всех участников сети взаимодействия готовности к использованию своих ресурсов для достижения общих целей. Данное положение обращает нас к формулировке ещё одного педагогического условия.

Теоретико-методологическая подготовка ППС учреждения высшего образования и специалистов организаций — заказчиков кадров к реализации процесса формирования социально-экономической компетентности у обучающихся в режиме сетевого взаимодействия. Выдвижение данного условия обусловлено тем, что задачи, поставленные в рамках модели сетевого взаимодействия учреждений образования, и задачи учреждений образования, реализующих образовательный процесс в традиционной форме, не совпадают. Решение задач сетевого взаимодействия предполагает усложнение типов коммуникаций его субъектов. Для всех участников возникает необходимость в приобретении ранее им незнакомого, инновационного опыта функционирования в режиме сетевого взаимодействия.

Под формированием социально-экономической компетентности у будущих специалистов образования мы понимаем целенаправленную и организованную педагогическую деятельность ППС учреждения высшего образования и специалистов сторонних учреждений образования, включённых в сетевое взаимодействие, направленную на положительное изменение содержания компонентов названной компетентности у обучающихся в процессе профессиональной подготовки. Следовательно, все субъекты сетевого взаимодействия должны быть готовы к согласованной педагогической деятельности по формированию у будущих специалистов социально-экономической компетентности.

Конструирование данного условия предполагает опору на положение о том, что «готовность к деятельности есть такое особое психическое состояние, как наличие у субъекта образа структуры определённого действия и постоянной направленности осознания на его выполнение. Она включает в себя различного рода установки на осознание педагогической задачи, модели вероятного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определённого результата» [10, с. 19]. Соответственно, подготовка субъектов сетевого взаимодействия к участию в продуктивном осуществлении процесса формирования социально-экономической компетентности у будущих специалистов образования предполагает овладение ими теоретическим (содержательным) и методологическим (операциональным) аспектами этой работы. Основными векторами обеспечения такого рода готовности должно быть чёткое понимание ППС учреждения высшего образования и специалистами сторонних учреждений образования значимости, сущностных характеристик, структурного содержания и особенностей формирования социально-экономической компетентности личности, постижение способов сопровождения сетевых мероприятий, соответствующих основным характеристикам сетевого взаимодействия и позволяющих выстраивать эффективные контакты, наличие положительной мотивации к участию в сетевом взаимодействии, принятие общей цели взаимодействия.

Приведённая в рамках характеристики данного педагогического условия аргументация значимости и ключевых направлений подготовки профессорско-преподавательского состава и специалистов организаций-заказчиков кадров к реализации процесса формирования социально-экономической компетентности у обучающихся в режиме сетевого взаимодействия позволяет обратиться к последнему условию, связанному с технологическим аспектом этого процесса.

Обеспечение индивидуализации обучения с акцентом на организации самостоятельной работы обучающихся как средстве формирования собственного опыта экономической деятельности в сфере образовательный услуг, моделей экономического поведения. Реализация этого условия предполагает подчинение всего процесса профессиональной подготовки закономерностям развития личности. Речь идёт о том, что процесс учения сугубо индивидуален и предполагает применение разнообразных методов, средств и форм обучения с учётом личностных особенностей обучающихся. Именно этим определяется становление личности, способной к саморазвитию, самоактуализации, которая трактуется как «стремление человека к возможно полному выявлению и развитию своих личностных возможностей» [11, с. 155]. Отсюда образовательный процесс высшей школы должен обеспечивать возможность для будущего специалиста не только осваивать знания и способы их построения, но и самостоятельно генерировать новые знания, обладающие личностной значимостью для обучающегося, вырабатывать индивидуальный субъектный опыт избранной профессиональной деятельности как деятельности экономической.

Чаще всего в научной литературе индивидуализация обучения понимается как «учёт в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются» [12, с. 77]. Используя понятие «индивидуализация обучения», мы имеем в виду, что в практике его реализации речь идёт не об абсолютной, а об относительной индивидуализации. В реальной образовательной практике индивидуализация всегда относительна, поскольку: 1) обычно учитываются индивидуальные особенности не каждого отдельного обучающегося, а группы обучающихся, обладающих примерно сходными особенностями; 2) учитываются лишь известные особенности или их комплексы и именно те, которые важны с точки зрения освоения образовательной программы; 3) иногда происходит учёт отдельных свойств или состояний, но лишь в том случае, если именно это важно для данного обучающегося; 4) индивидуализация реализуется не во всем массиве деятельности обучающегося в рамках

осваиваемой им образовательной программы, а эпизодически, в каком-либо виде деятельности, и интегрирована с остальной, неиндивидуализированной работой [12, с. 34].

Тем не менее именно индивидуализация процесса профессиональной подготовки специалистов образования способна целенаправленно активизировать свойства и качества индивидуальности и личности обучающегося, являющиеся для него актуальными с точки зрения становления его субъектом социально-экономического пространства.

Заключение. Педагогические условия представляют собой значимые обстоятельства, обуславливающие достижение будущим специалистом образования оптимального уровня социально-экономической компетентности. Очевидно, что перечисленные и обоснованные в данной статье условия формирования социально-экономической компетентности у обучающихся в процессе профессиональной подготовки образуют системное единство. Реализация целостного комплекса этих условий базируется на переосмыслении стержневых направлений организации деятельности обучающихся в образовательном процессе учреждения высшего образования.

Список цитируемых источников

1. *Салахов, М. Х.* Классический университет в «постклассических» условиях: проблемы и перспективы / М. Х. Салахов // Известия МАНВИШ. — 2007. — № 3. — С. 55—66.
2. *Саулин, В. И.* Формирование профессиональной компетентности будущего учителя-филолога в области литературно-краеведческой деятельности в системе непрерывного образования : дис. канд. ... пед. наук: 13.00.08, 13.00.02 / В. И. Саулин. — Самара, 2009. — 208 л.
3. *Яковлев, Е. В.* Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — М. : ВЛАДОС, 2006. — 239 с.
4. *Борытко, Н. М.* Целостный подход как система регулятивов научно-педагогического исследования / Н. М. Борытко // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. — 2010. — № 9. — С. 16—20.
5. *Корниенко, О. Ю.* Социальный успех в профессиональной деятельности руководителя в российском обществе : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / О. Ю. Корниенко. — Ростов н/Д., 2011. — 210 л.
6. *Хаммер, Я. С.* Профессиональный успех и его детерминанты / Я. С. Хаммер // Вопр. психологии. — 2008. — № 4. — С. 147—153.
7. *Громкова, М. Т.* Психология и педагогика профессиональной деятельности / М. Т. Громкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 415 с.
8. Технологии сетевого взаимодействия и фандрейзинга региональных ресурсных центров технического творчества для детей и молодежи на базе социально ориентированных НКО : метод. рекомендации. — М. : Шк. нового поколения, 2013. — 42 с.
9. *Лобок, А. М.* Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название? / А. М. Лобок // Журн. руководителя управления образованием. — 2014. — № 7 (42). — С. 16—24.
10. *Сластенин, В. А.* Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование / В. А. Сластенин // Профессиональная подготовка учителя в системе высшего образования. — М. : Изд-во Моск. пед. ин-та, 1982. — С. 14—28.
11. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М. : Политиздат, 1985. — 431 с.
12. *Унт, И. Э.* Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. — М. : Педагогика, 1990. — 192 с.

Поступила в редакцию 22.12.2016