

Министерство образования и науки Российской Федерации
Правительство Вологодской области
Вологодский государственный университет
Северо-Западный институт (филиал) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)
Вологодский институт права и экономики ФСИН России

Молодые исследователи – регионам

**Материалы Международной научной конференции
(Вологда, 17 апреля 2018 г.)**

Том II

Вологда
2018

УДК 001
ББК 72
М75

Утверждено экспертным советом по научной литературе ВоГУ

Ответственный редактор
кандидат технических наук, доцент,
начальник Управления науки и инноваций
А.А. Сеницын

М75 **Молодые исследователи – регионам** : материалы Международной научной конференции (Вологда, 17 апреля 2018 г.) : в 3 т. / М-во образ. и науки РФ, Правительство Вологодской области [и др.] ; [отв. ред. А. А. Сеницын]. – Вологда : ВоГУ, 2018. – Т. 2. – 376 с. : ил.

ISBN 978-5-87851-787-4 (т. 2)
ISBN 978-5-87851-785-0

В сборнике приведены тезисы докладов по проблемам социально-культурного сервиса и туризма, экономики, менеджмента и юриспруденции, представленных на конференции «Молодые исследователи – регионам». Содержание материалов сборника отражает результаты научно-исследовательской работы студентов, аспирантов и молодых ученых Вологодской области и других регионов Российской Федерации, а также Республики Беларусь, Казахстана, Украины, Таджикистана, Финляндии, Германии, Австрии, Молдавии, Болгарии и США.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-5-87851-787-4 (т. 2)
ISBN 978-5-87851-785-0

© ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет», 2018

Бельченко Я.А. Факторы, влияющие на состояние профессиональной преступности	316
Бирюкова Н.С. Статистический анализ преступности в местах лишения свободы	318
Быков П.А. Понятие юридической ответственности в таможенном праве Республики Беларусь	320
Волуевич В.В. Соотношение «клада» и «культурной ценности» по законодательству Республики Беларусь.....	322
Голыгина А.И. Недостатки законодательной регламентации уголовной ответственности за заведомо ложный донос.....	324
Городенцева Л.Ю. Проблемы квалификации похищения человека с целью его последующего убийства.....	326
Ивановас В.Р. Противодействие коррупции в Российской Федерации как правовая проблема	328
Кондакова Е.В. Проблемы установления объективной стороны уклонения от таможенных платежей	330
Копытов С.Л. Внесение лиц в перечень экстремистов и террористов	332
Мицкевич Е.В. Ответственность при осуществлении торговли с использованием сети Интернет	334
Онищук О.А. Реформирование судебной системы для рассмотрения вопросов об усыновлении в Республике Беларусь	336
Патрахина К.Б. Проблемы правового регулирования криптовалюты в Российской Федерации.....	338
Селезнева Ю.В. Проблемы защиты беженцев и миграционной политики Европейского Союза.....	340
Семченко Е.А. Формы участия прокурора в административном процессе в Республике Беларусь.....	343
Шупица И.В. Республика Беларусь как светское государство	345
Эйсмонт А.Ф. Проблемы налогового администрирования в Евразийском экономическом союзе	347

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность в таможенном праве Республики Беларусь – это применение к лицу виновному в совершении таможенного правонарушения и преступления, посягающего на установленный порядок осуществления таможенных процедур, определённых мер государственного принуждения, вследствие чего виновный претерпевает определённые лишения и вынужден нести известный урон.

1. Таможенное дело : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по экономическим специальностям / И. В. Цыкунов [и др.] ; под общей ред. И. В. Цыкунова. – Минск : Высшая школа, 2015. – 286 с.

СООТНОШЕНИЕ «КЛАДА» И «КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ» ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.В. Волуевич

*Е.Я. Рутман, научный руководитель, ст. преподаватель
Барановичский государственный университет
г. Барановичи*

Поиск кладов в виде спрятанных ценностей, денег, а также иных объектов исторической ценности всегда был объектом повышенного внимания. В соответствии с законодательством, такая деятельность регулируется государством. Это происходит по той причине, что в качестве клада так называемые «черные кладоискатели» отыскивают предметы, которые несут информацию о культуре и истории государства.

Актуальность данной работы заключается в том, что на данном этапе развития белорусского государства законодательство является основным регулятором общественных отношений. Поэтому четкое закрепление в нормах права определений и терминов влияет на дальнейшее применение и развитие того или иного института деятельности общества.

Цель данной работы – анализ законодательства Республики Беларусь, способствующий выявлению правовой сущности клада и культурной ценности, а также установление разграничений между ними.

Методологическую основу данного исследования составляет анализ, синтез, а также сравнительный метод.

В гражданском кодексе Республики Беларусь дано определение термина «клад». В соответствии с ч. 1 статьи 234 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК): клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу акта законодательства утратил на них право [1]. Стоит

отметить, что аналогичное определение термину «клад» дается в действующем законодательстве Российской Федерации. Однако, в данном определении отсутствует ряд отличительных признаков, позволяющих отграничить найденное имущество в виде клада от иных вещей. Это происходит по той причине, что кладоискателю иногда не представляется возможным определить правовую природу клада. Нельзя исключать, что найденная вещь может оказаться находкой или культурной ценностью, которая подлежит передаче в государственную собственность. При этом, если находкой может быть любая вещь, то кладом являются лишь деньги или ценные предметы.

Исходя из вышеизложенного, нельзя оставить без внимания вопрос о неоднозначности правового регулирования проблем, возникающих при отыскании клада, содержимое которого имеет, в частности, историко-культурную значимость. В соответствии с белорусским законодательством, к вещам, представляющим историко-культурную ценность, относятся предметы, изъятые из гражданского оборота, следовательно, данные предметы являются объектом повышенного интереса со стороны государства.

В соответствии с п. 1. 8 ч. 1 статьи 1 Кодекса Республики Беларусь о культуре, – «культурная каштоўнасць – створаныя (пераўтвораныя) чалавекам або цесна звязаныя з яго дзейнасцю матэрыяльны аб’ект і нематэрыяльнае праяўленне творчасці чалавека, якія маюць гістарычнае, мастацкае, навуковае або іншае значэнне» [2].

Как было установлено выше, клад представляет собой деньги или иные ценные предметы, собственник которых не установлен или не может быть установлен. В понятие «иные ценные предметы» могут входить те самые вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, которые поступают в собственность государства. Их определение содержится в Кодексе «О культуре». Следовательно, культурные ценности могут выступать в качестве элемента клада, а значит понятие «клад» не тождественно понятию «культурная ценность».

Таким образом, в результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что понятие «клад», установленное гражданским законодательством Республики Беларусь, требует внесения уточнений и дополнений, в связи с изложенным, считаем необходимым дополнить ч. 1 статьи 234 ГК формулировкой следующего содержания: «Клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом (в строении, в пещере, на дне) деньги (золотые и серебряные монеты, отечественная и иностранная валюта), или иные ценные предметы (драгоценные камни, жемчуг, драгоценные металлы в слитках, изделиях и ломе), т. е. имущество, составляющее особую ценность, а также предметы, обладающие признаками культурной ценности, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное».

Внесение данных дополнений позволит кладоискателям более правильно определять правовую природу клада, разграничивать найденное в составе клада имущество от культурных ценностей, которые подлежат передаче в собственность государства, а также избежать ответственности от использования в гражданском обороте вещей, несущих информацию об историко-культурном наследии государства.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. № 218-З. в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.02.2017 г., № 14-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. 12.01.2017. 2/2452.

2. Кодекс Республики Беларусь о культуре: Кодекс Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г., № 413-З. в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.07.2016 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. 03.02.2017. 2/2412

НЕДОСТАТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС

А.И. Голыгина

В.П. Силкин, научный руководитель, канд. юрид. наук

Вологодский государственный университет

г. Вологда

В условия высокого уровня преступности и высокой нагрузки на органы предварительного расследования важно соблюдение принципа процессуальной экономии, быстрого раскрытия преступлений. Следовательно, необходимо исключение отвлечения сил правоохранительных органов на расследование несуществующих преступлений.

Целью является рассмотрение проблем уголовно-правовой характеристики заведомо ложного доноса и выявление проблем уголовной ответственности за заведомо ложный донос, которые возникают в настоящее время.

Задачами работы являются: анализ состояния научной разработанности ответственности за заведомо ложный донос; определение эффективных уголовно-правовых средств противодействия заведомо ложному доносу.

Методологической основой работы является диалектический метод познания явлений, процессов действительности, который предполагает их исследование в непрерывном развитии и тесном взаимодействии.

В научной литературе совершенствованию уголовно-правового регулирования ответственности за преступления против правосудия уделено немалое внимание. Однако это невозможно сказать о проблемных вопросах ответственности за заведомо ложный донос. Несомненно, в отдельных научных ис-