

Задачи проекта: организовать студентов на деятельность, направленную на заботу и помощь ветеранам педагогического труда; укрепить значимость и важность опыта ветеранов педагогического труда; организовать общение и взаимодействие студентов БарГУ с ветеранами педагогического труда; укрепить духовную связь между поколениями.

Новизна проекта заключается в следующем:

– для студентов — обмен, осведомленность о жизненном пути, педагогической философии ветеранов труда;
– для ветеранов педагогического труда — взаимодействие с будущими педагогами, передача молодежи социально-педагогического опыта, осознание своей активной роли в формировании профессионального самосознания будущих педагогов;

– для общества — установление отношений между поколениями, формирование толерантности, партнерских отношений для достижения взаимопонимания и согласия.

Проект «Моя педагогическая философия» включает в себя три направления: 1) «Диалог поколений» (взаимодействие ветеранов с будущими педагогами, передача молодежи социально-педагогического опыта); 2) «Дорогою добра» (оказание посильной помощи ветеранам: уборка квартиры, поход в магазин и т. д.); 3) «Профессиональное становление личности» (формирование профессионального самосознания личности через непосредственное взаимодействие).

За каждой учебной группой специальности «Социальная педагогика» факультета педагогики и психологии закреплен ветеран педагогического труда. Студенты, посещая их на дому, оказывают посильную помощь: уборка квартиры, поход в магазин, аптеку и т. д. В ходе общения ветераны делятся своим педагогическим опытом со студентами. Каждая группа ведет дневник, где отображается «педагогическая философия» ветерана.

Особая значимость проекта «Моя педагогическая философия» заключается в том, что результат его двухсторонний. С одной стороны, проект оказывает положительное воздействие на воспитание и становление будущего педагога; с другой — позволит ветеранам почувствовать себя нужными и значимыми в профессиональном становлении будущих специалистов.

Заключение. Формирование профессионального самосознания личности педагога социального требует эффективной организации работы в период обучения в учреждении высшего образования. Именно в создании условий развития, саморазвития студентов и преподавателей заключается истинное назначение педагогического процесса.

Список использованных источников

1. Дегиль, Н. И. Организация управляемой самостоятельной работы студентов по дисциплине «Технологии социально-педагогической деятельности» / Н. И. Дегиль // Инновацион. образоват. технологии. — 2016. — № 3. — С. 17—21.
2. Климов, Е. А. Путь в профессию / Е. А. Климов. — Л., 1974. — С. 62—63.
3. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. — Минск : Соврем. слово, 2001. — С. 84—85.

УДК 376.37(075.8)

Г. Н. Казаручик

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ АНТОНИМОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Введение. Развитие речи детей с общим недоразвитием речи (далее — ОНР), их способность к коммуникативной деятельности во многом зависят от лексического запаса. В логопедии разработан достаточно большой теоретический и методический материал по обогащению и активизации словаря у детей дошкольного возраста с ОНР. Вместе с тем анализ исследований обнаружил недостаточную разработанность процесса формирования словаря антонимов у дошкольников с ОНР. Исходя из этого нами была поставлена *цель исследования*: определить особенности формирования словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Основная часть. Анализ результатов эмпирического исследования позволил установить, что у детей с ОНР и детей с нормальным речевым развитием сформирован пассивный словарь антонимов. Подбор антонимов к словам в словосочетаниях и предложениях позволил выделить следующие особенности их усвоения как воспитанниками с ОНР, так и детьми с нормальным речевым развитием.

1. Правильный подбор антонимов к предложенным словам характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР.

2. Подбор противоположных слов в результате словотворчества (выявлен только в группе детей с ОНР): «смелый — пугательный», «ленивый — ленивочка».

3. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, одной и той же части речи (характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР): «грустный — довольный», «высокий — маленький», «поздно — светло», «высокий — короткий», «аккуратный человек — грязный человек», «хороший — вредный», «сытый — радостный».

4. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, другой части речи (больше характерен для детей с ОНР, но выявлен и в группе детей с нормальным речевым развитием): «смелый — боится», «смелый человек — страшно», «грустный — улыбается», «мокрый — высох», «поздно — утро», «плакать — веселый», «сытый — на диете», «смелый — трусишка».

5. Подбор противоположных слов с помощью частицы или приставки «не» (проявляется и у детей с ОНР, и у детей с нормальным речевым развитием): «узкий» — «неузкий», «грязный» — «негрязный», «далеко» — «недалеко», «горе» — «не горе», «нету горя», «друг» — «не друг», «поднимать» — «не поднимать» и т. п.

6. Подбор синонимов вместо антонимов одной и той же части речи (выявлен у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «хороший — добрый», «добрый — хороший», «смелый — храбрый», «быстро — скоро».

7. Подбор синонимов вместо антонимов другой части речи (выявлен у одного ребенка с нормальным речевым развитием): «холодный — мороз».

8. Образование новых слов.

8.1. Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных, например, «аккуратный» — «аккуратенький», «узкий» — «узенький» и т. п. (выявлено только у детей с ОНР).

8.2. Образование существительных с помощью суффиксов: «друг» — «дружище», «горе — горенько», «друг — дружок» (выявлено только у детей с ОНР).

8.3. Образование существительных во множественном числе: «друг» — «друзья» (выявлено у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР).

9. Подбор слов, ситуативно близких исходному слову (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «мокрый — чистый», «высокий — большой», «узкий — тонкий», «мокрая одежда — холодная одежда», «поздняя весна — утренняя весна», «мокрая одежда — грязная одежда», «длинный — меньше», «класть одежду — классная одежда» и т. п.

10. Называние предложенных слов в другом роде (выявлено только у одного ребенка с ОНР): «кислый — кислая», «смелый — смелая», «ленивый человек — ленивая», «смелый человек — смелая», «свежий хлеб — свежая», «сытый волк — сытая».

11. Подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходным словом (характерно только для детей с ОНР): «быстро — бегать», «далеко — уйти», «поздно — встать», «поздно — начинается», «поднимать сумку — тихоно, тяжело». Вместе с тем подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходными словами, был отмечен у детей с нормальным речевым развитием при подборе слов в предложении «Бедный утенок был маленький, а охотничий пес, склонившийся над ним... — упал; злой, съел его».

12. Изменение формы исходного слова (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «поднимать — поднял», «открывать — открыл», «плакать — плачешь», «класть — кладешь».

13. Неправильный подбор антонимов к предложенным словам (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «узкий — низкий», «высокий» — «тонкий» и т. п.

14. Отсутствие ответов на слова-стимулы. В ходе исследования ни один ребенок с нормальным речевым развитием и с ОНР не подобрал антонимы к словам «смелый», «тупой», «мутный», «аккуратный», «горе», «друг». Но к словосочетанию «аккуратный человек» один ребенок с ОНР правильно назвал противоположное «неряшливый человек». Дети с ОНР не назвали антонимы к словам «кислый», «ленивый», «класть», «входить». В группе детей с нормальным речевым развитием трое ребят подобрали антоним «сладкий» к слову «кислый», один ребенок — антоним «брат» к слову «класть», двое детей — антоним «выходить» к слову «входить». Никто из детей с нормальным речевым развитием не подобрал антоним к слову «поздно». А в группе воспитанников с ОНР один ребенок правильно сказал «рано». Ни один ребенок из двух групп не подобрал антонимы в словосочетаниях «мутная вода», «свежий хлеб», «ясная погода», «класть одежду». Двое детей с нормальным речевым развитием правильно подобрали противоположное словосочетание «ранняя весна» к исходному «поздняя весна». В группе детей с ОНР к этому словосочетанию никто не подобрал противоположное.

Исследование показало, что в процессе поиска слова дети с ОНР часто теряют цель задания, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам. Вследствие этого дошкольники часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а другие, семантически близкие слову-антониму, что свидетельствует о неумении выделить существенный признак исходного слова. Характерной ошибкой детей с нарушениями речи является воспроизведение слов другой грамматической категории. В ряде случаев на слово-стимул существительное дошкольники воспроизводят прилагательное, а на слово-стимул прилагательное — наречие, что свидетельствует о недостаточной дифференциации категориальных значений слов.

Таким образом, дети с ОНР испытывают больше трудностей в усвоении словаря антонимов, чем дошкольники с нормальным речевым развитием, а значит, нуждаются в оказании специальной педагогической помощи. Методические рекомендации по формированию словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи составляют содержание следующего подраздела.

Формирование словаря антонимов у дошкольников является составной частью работы по развитию лексики, поэтому при проведении логопедической работы по обогащению словарного запаса у детей необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики в онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с нарушениями речи. Работа по развитию лексического запаса у детей старшего дошкольного возраста должна осуществляться с учетом следующих принципов:

- системности. Развитие лексики должно осуществляться, во-первых, с развитием всех сторон речи (звуковой культуры, грамматического строя, связной речи), во-вторых, постоянно, ежедневно, используя самые разные ситуации, в которых оказываются воспитанники;

- комплексного подхода. Развитие лексики следует включать в работу с детьми по таким образовательным областям, как «Ребенок и природа», «Ребенок и общество», «Элементарные математические представления», «Физическая культура», «Искусство»;

- наглядности. Общеизвестно, что ребенок сначала усваивает слова, обозначающие конкретные предметы. Поэтому в учреждении дошкольного образования должна быть создана развивающая предметно-пространственная и ландшафтная среда, которая бы при соответствующей поддержке педагога стимулировала речевую активность детей, содействовала обогащению и активизации словаря;

- доступности. Лексический материал, который предлагается детям старшего дошкольного возраста, должен быть понятен, опираться на жизненный опыт детей;

- индивидуального подхода. Как показало эмпирическое исследование, в одной группе воспитываются дети с разным уровнем речевого развития, следовательно, приоритет и в словарной работе должен быть отдан индивидуальной работе;

- взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей в развитии лексики у дошкольников. Внедрение конструктивного и партнерского взаимодействия педагогов и родителей в образовательный процесс способствует развитию речи детей и является одним из условий, обеспечивающих единство педагогических воздействий со стороны всех участников образовательного процесса, в котором особая роль принадлежит родителям.

Исследователи Л. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова предлагают формирование лексики у дошкольников с ОНР проводить по следующим направлениям:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);

- уточнение значений слов;

- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);

- организация семантических полей, лексической системы;

- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь [1].

Работу по формированию словаря антонимов можно проводить как на занятиях, так и в нерегламентированной деятельности. Например, на прогулке дети в процессе наблюдения за растениями могут сравнивать деревья и кусты по высоте, стволы деревьев по толщине и т. п. При выполнении детьми трудовых поручений можно сравнивать инвентарь по размеру (у воспитателя большая лопата, у детей маленькая и т. п.).

Усвоение лексики осуществляется в единстве с нравственным развитием детей. Необходимо определить словарь-минимум, содержащий слова, необходимые для выражения отношения к моральным ценностям общества, овладения моральными нормами и способами реализации этих норм. Таким образом, обучение речи осуществляется в комплексе с нравственным воспитанием детей дошкольного возраста, и, соответственно, в процессе развития речи можно использовать те же методы, что и в процессе нравственного воспитания: общение взрослых с детьми в процессе бытовой деятельности (анализ и обсуждение жизненных ситуаций, поступков людей, их оценка), общение детей со сверстниками, чтение произведений художественной литературы, этические беседы. В результате воспитанники расширяют словарь антонимов словами «добро — зло», «хорошо — плохо», «радость — печаль» и др.

Для формирования словаря антонимов можно использовать игры «Скажи наоборот», «Подбери слова-«неприятели»», «Закончи предложение», «Сравни», «Сравни наоборот». Большим потенциалом для формирования словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР обладают задания на выбор из трех слов двух слов-«неприятелей». Детям старшего дошкольного возраста с ОНР можно предлагать задания по выбору из трех или четырех слов одного, противоположного по смыслу.

Темы, в рамках которых можно формировать словарь антонимов, могут быть различными: «Наше тело», «Одежда. Обувь», «Посуда», «Домашние животные и их детеныши», «Дикие животные и их детеныши», «Животные Севера», «Животные жарких стран», «Домашние птицы и их птенцы», «Мебель», «День защитников Отечества», «Школа. Школьные принадлежности» и др. [2].

Работа, которую проводит учитель-логопед с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР по формированию словаря антонимов, должна продолжаться и поддерживаться воспитателями дошкольного образования. Работая с детьми на протяжении всего дня, в отличие от логопеда, воспитатель имеет возможность многократно активизировать и закреплять новые слова, без чего не может происходить введение их в самостоятельную речь. Преимуществом в работе логопеда и воспитателя предполагает не только совместное планиро-

вание, но и обмен информацией, обсуждение достижений детей как в речи, так и на других занятиях. На основе такого взаимодействия воспитатель выполняет помимо общеобразовательных и ряд коррекционных задач, суть которых — в устранении недостатков в сенсорной, аффективно-волевой, интеллектуальной сферах, обусловленных особенностями речевого дефекта. При этом воспитатель обращает свое внимание не только на коррекцию имеющихся недостатков в развитии ребенка, на обогащение представлений об окружающем, но и на дальнейшее развитие и совершенствование деятельности сохранных анализаторов. Этим создается основа для благоприятного развития компенсаторных возможностей ребенка, что в итоге влияет на эффективное овладение речью. Компенсация речевого недоразвития ребенка, его социальная адаптация и подготовка к дальнейшему обучению в школе диктуют необходимость овладения под руководством воспитателя различными видами деятельности: игровой, элементарной трудовой, предпосылками учебной деятельности. Особое внимание воспитатель должен уделять развитию восприятия (зрительного, слухового, тактильного), мнестических процессов, доступных форм наглядно-образного и словесно-логического мышления, мотивации.

Эффективность работы, проводимой учителем-логопедом и воспитателем с детьми с ОНР, будет гораздо выше, если она поддерживается родителями. Задача логопеда и воспитателей учреждения дошкольного образования — раскрыть перед родителями важные стороны речевого развития ребенка и порекомендовать соответствующие приемы обучения. Педагоги должны находиться в постоянном взаимодействии с родителями, составляя неразрывное триединство «ребенок—родитель—педагог», понимая, что домашняя среда имеет основное воспитательное и формирующее значение. В условиях сотрудничества с родителями, предполагающего взаимное уважение, понимание, доверие, достигаются желаемые результаты в процессе развития речи, в том числе обогащение словаря детей старшего дошкольного возраста антонимами.

Безусловно, родителям в доступной форме необходимо объяснить, во-первых, значимость работы по формированию словаря антонимов у детей с ОНР, а во-вторых, где, в каких ситуациях в быту, на прогулке они могут это делать. В этих случаях эффективны как наглядные формы работы с родителями (стенды, ширмы, папки-передвижки), так и индивидуальные и групповые (беседы, консультации).

Хотелось бы подчеркнуть, что перечисленные выше методические рекомендации по развитию словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР могут использоваться и воспитателями дошкольного образования, работающими со старшими дошкольниками с нормальным речевым развитием, так как результаты эмпирического исследования показали, что и эти дети испытывают определенные трудности антонимических сопоставлений.

Заключение. Формирование словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР должно осуществляться с опорой на следующие принципы: системности; комплексного подхода; наглядности; доступности; индивидуального подхода; взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей в развитии лексики у дошкольников. Работу по формированию словаря антонимов можно проводить как на занятиях, так и в нерегламентированной деятельности. Эффективность работы, проводимой учителем-логопедом и воспитателем с детьми с ОНР, будет гораздо выше, если она поддерживается родителями.

Список использованных источников

1. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — СПб. : СОЮЗ, 2001. — 224 с.
2. Воспитание и обучение детей с тяжелыми нарушениями речи : программа для спец. дошкол. учреждений / авт.-сост.: Ю. Н. Кислякова, Л. Н. Мороз. — Минск : Нац. ин-т образования, 2007. — 280 с.

УДК 378.14

Е. Л. Котько, А. В. Велисевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. На современном этапе развития высшего образования происходит переосмысление ценности приобретаемых студентами определенных знаний, навыков и компетенций, поскольку нынешнему обществу необходим творческий специалист, «умеющий самостоятельно организовывать собственную деятельность и плодотворно работать в нестандартных ситуациях, быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью» [1, с. 21]. Проблема развития творческой активности у студентов учреждений высшего образования в процессе обучения приобретает особую актуальность в связи с потребностью современной образовательной системы в специалистах нового уровня и отсутствием их в достаточном количестве на рынке труда.