

ствий конкретных членов банды не влияют на квалификацию. При этом сознанием виновных лиц должны охватываться: а) для организаторов и руководителей банд — организация или руководство деятельностью организованной устойчивой и вооруженной группы лиц, имеющей целью совершение нападений; б) для участников банды — совершение нападений в составе вооруженной устойчивой группы или участие в иной форме в ее деятельности.

Субъект бандитизма общий, ответственность наступает с 16 лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет отвечают лишь за преступления, совершенные в составе банды, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста. Участие в банде должностных лиц, использующих в преступных целях свои служебные полномочия, влечет дополнительную ответственность за преступления против интересов службы.

**Заключение.** Полагаем целесообразным изменить название ст. 286 «Бандитизм» на название «Организация банды»; дополнить УК Республики Беларусь соответствующей статьей, предусматривающей ответственность за создание организованной группы, руководство такой группой и участие в ней; криминализовать создание незаконных вооруженных преступных сообществ в ст. 287 УК Республики Беларусь и расширить в связи с этим понятие «банда».

#### Список источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
2. Бражник, Ф. Бандитизм и его отграничение от смежных составов / Ф. Бражник, А. Толкаченко // Уголовное право. — 2000. — № 2. — С. 76—78.
3. Агапов, П. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): проблемы соотношения / П. Агапов // Законность. — 2002. — № 4. — С. 34—37.
4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://ieml.ru/files/up/raznoe/nii/Konvenciya\\_protiv\\_transnacionalno\\_y\\_organizovannoy\\_prestupnosti.pdf](http://ieml.ru/files/up/raznoe/nii/Konvenciya_protiv_transnacionalno_y_organizovannoy_prestupnosti.pdf). — Дата доступа: 16.01.2017.
5. Островских, Ж. В. Специально-криминологические стратегии борьбы с бандитизмом: понятие, система, характеристика / Ж. В. Островских // Криминол. журн. Байкал. гос. ун-та экономики и права. — 2008. — № 3. — С. 18—24.

УДК 343.272

**М. В. Ююкина,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Российская Федерация»*

### ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Введение.** Главным достоинством конфискации как вида наказания является то, что конфискация выступает действенным механизмом в борьбе с преступностью. Конфискация делает бессмысленной преступную деятельность, поскольку плоды такой деятельности изымаются у виновного, привлеченного к ответственности.

Конфискация имущества предусмотрена большинством национальных законодательств зарубежных стран, в том числе в странах СНГ и Балтии, а в отдельных странах применяется весьма широко. Однако ее правовой статус различен. Не совпадает также место закрепления конфискации имущества. В некоторых странах (и таких подавляющее большинство) она закреплена в высших нормативных актах уголовно-правовой сферы — уголовных кодексах или уголовных законах. Практически во всех странах конфискация предусматривается и в уголовно-процессуальном законодательстве либо только в уголовно-процессуальном законодательстве. Реже конфискация имущества предусматривается в иных самостоятельных законах.

**Основная часть.** Конфискация имущества присутствовала в системе наказаний всех государств, законодательные акты которых дошли до наших дней. Так, например, в 673 году от рождества Христова в Риме, после того, как Сулла одержал победу в борьбе за власть, имущество поверженных врагов конфисковалось в пользу государства, подобно военной добыче. Это наказание распространялось также на имущество и потомков тех, кто пал в борьбе за революцию против Суллы, что свидетельствует о его желании обессилить тех, кто, вероятно, продолжит против него борьбу [1, с. 247, 249].

Как метод подавления политических врагов, конфискация имущества применялась господствующим классом во времена всех социально-экономических формаций. В эпоху феодализма конфискацию имущества широко использовали папская церковь и светские феодалы, применяя ее, в основном, против ремесленников и зажиточных крестьян. Имущество жертв инквизиции шло на пополнение как папской, так и королевской казны. Средневековые памятники права («Салическая правда», «Каролина» и др.) включали конфискацию в систему мер наказания.

История знает случаи, когда конфискация имущества полностью отменялась на некоторое время в отдельных странах. Например, во Франции пришедшая к власти буржуазия, экспроприировав феодальную частную собственность, отменила Декретом 21 января 1790 года общую конфискацию имущества как несовместимую с одним из основных принципов буржуазного общества — неприкосновенностью частной собственности. Последовавший затем переход буржуазии к реакции возродил конфискацию имущества снова как орудие политической борьбы, направленное на экономическое подавление своих противников. Именно такой характер имеют законы, изданные в разных капиталистических странах после Первой мировой войны и предусматривающие конфискацию имущества как наказание за политические преступления.

В законодательствах различных государств имеются нормы о конфискации имущества. Но такая конфискация, как правило, не является наказанием и распространяется лишь на имущество, полученное в результате совершения преступления, доходы от этого имущества и имущество, служащее орудием совершения преступления.

Зарубежные страны условно можно разделить на две группы в зависимости от правового статуса конфискации. Первая группа стран включает конфискацию имущества в систему уголовных наказаний. К таким странам относятся: Нидерланды — специальная конфискация закреплена в качестве дополнительного наказания как альтернатива основному наказанию, в качестве «принудительной меры»; в США — специальная конфискация предусмотрена в качестве дополнительного наказания, а также используется гражданская конфискация имущества; УК Болгарии предусматривает общую конфискацию в качестве дополнительного наказания; Таиланд предусматривает специальную конфискацию в качестве наказания, при этом в стране отсутствует законодательное деление наказаний на основные и дополнительные; УК Китая содержит нормы об общей конфискации имущества, предусмотренной в качестве дополнительного наказания; в законодательстве Франции конфискация представлена как общей (за ограниченное число преступлений — против человечества либо связанных с незаконным оборотом наркотиков), так и специальной, которая предусматривается в отношении транспортного средства, оружия, вещи, которая либо служила для совершения преступления либо получена преступным путем, торговый капитал, при этом конфискация может быть назначена и как основное наказание, и как дополнительное; в Японии специальная конфискация может применяться только как дополнительное наказание.

Вторую группу стран составляют государства, где конфискация не является ни основным, ни дополнительным видом наказания, но тем не менее предусматривается в уголовном кодексе. Так УК Бельгии содержит подраздел «О специальной конфискации», в котором предусматривается либо обязательное применение конфискации, либо применение по усмотрению суда в зависимости от категории деяния. В Великобритании «конфискация не включена в систему уголовных наказаний и не относится к перечню наказаний, предусмотренных санкциями соответствующих статей материального закона. Конфискация относится к категории уголовно-процессуальных мер вспомогательного характера за «серьезные» преступления, влекущие арест» [2, с. 58]. В соответствии с законодательством Германии и Дании конфискация имущества является не наказанием, а правовым последствием преступления, в Испании — дополнительным последствием, в Швеции и Швейцарии — иной мерой, которая помимо наказания может быть применена к преступнику. Без обозначения статуса, но вне системы наказаний содержится конфискация имущества в УК Аргентины. Предусматривается обязанность суда изымать в собственность федерации, провинций или муниципий предметы, которые использовались для совершения преступления, а также предметы или доходы, полученные в результате его совершения. Взыскание может быть обращено и на доходы третьих лиц.

В Испании, например, вопросы конфискации имущества, полученного в результате преступления, доходов от него и орудий совершения преступления регулируются нормами раздела «Дополнительные последствия» УК Испании, а не раздела, посвященного видам наказания [3, с. 21—22, 47].

В § 73—75 УК Германии указывается, что если совершено противоправное деяние и исполнитель или соучастник получили какую-либо имущественную выгоду от этого, то суд назначает конфискацию полученной выгоды, а также предметов, используемых или предназначенных для совершения преступления. Если же конфискация определенного предмета вследствие его свойств или по другой причине невозможна, то суд назначает конфискацию денежной суммы, адекватной стоимости предмета [4, с. 51—54].

В большинстве стран постсоветского пространства конфискация имущества предусмотрена в уголовном законодательстве, однако существует различный подход к ее правовой регламентации. Так, практически полностью воспроизведено российское правило о конфискации в УК Таджикистана, Латвийской Республики, Республики Казахстан, Украины.

Так, УК Армении предусматривает общую конфискацию, однако в законе содержится оговорка о том, что конфискация имущества не может превышать размера, причиненного преступлением вреда или размера выгоды приобретенного преступным путем имущества. В свою очередь УК Узбекистана устанавливает общую конфискацию как дополнительное наказание. Кодексы Молдовы и Литвы предусматривают конфискацию в качестве средств уголовного воздействия, не относя ее к наказанию.

Без указания правового статуса, но не в качестве наказания предусмотрена специальная конфискация в УК Эстонии. При этом режим специальной конфискации варьируется в зависимости от предмета конфискации.

Два вида конфискации содержит УК Республики Беларусь: общая (за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений) и специальная (за все преступления независимо от

вида назначенного наказания) [5]. В то же время в ст. 61 УК Республики Беларусь и ст. 96—98 УПК Республики Беларусь под конфискацией понимается, во-первых, вид уголовного наказания, состоящего в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного, совершившего тяжкие и особо тяжкие преступления из корыстных побуждений, и, во-вторых, мера правового характера, проявляющаяся в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства орудий и средств совершения преступления, принадлежащих осужденному, вещей, изъятых из оборота, имущества, приобретенного преступным путем, а также предметов, которые непосредственно связаны с преступлением, если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу. Последний вид конфискации именуется специальной конфискацией [5; 6]. Полностью исключили из уголовного законодательства конфискацию имущества Грузии и Азербайджан.

**Заключение.** Конфискация имущества как уголовно-правовой институт имеется в законодательстве практически всех государств, разница состоит только в определении правового статуса конфискации и места закрепления в законодательстве.

#### Список источников

1. *Моммзен, Т.* История Рима. — СПб., 1994. — Т. 2. — 539 с.
2. *Волеводз, А. Г.* Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества (правовые основы и методика) / А. Г. Волеводз ; науч. ред. проф. А. Б. Соловьев. — М. : Юрлитинформ, 2000. — 477 с.
3. Уголовный кодекс Испании. — М. : Зерцало, 1998. — 218 с.
4. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии; в редакции от 13 ноября 1998 г. : по сост. на 15 мая 2003 г. — СПб. : Пресс, 2004. — 524 с.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. № 358-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.04.2016, 2/2356.