

Заключение. Результатом качественного дошкольного образования являются: показатели личностного развития ребёнка (креативность, мотивация, произвольность, любознательность, степень нравственного развития и т. п.); уровень готовности к школьному обучению, что является почвой преемственности и обеспечивает подготовку к усвоению программы начальной школы (равные стартовые возможности); уровень сформированных компетенций в рамках образовательной программы; создание условий для осуществления образовательного процесса.

На наш взгляд, к характеристике качественной работы руководителя дошкольного заведения можно отнести: ресурсосбережение и ресурсообеспечение (в том числе здоровьесбережение и здоровьесформиование); организацию образовательного процесса и его методическое обеспечение; экспертизу образовательных инноваций и проектов, организацию мониторинга и его реализацию; стимулирование развития педагогического коллектива в системе построения диалоговых взаимоотношений.

Список цитируемых источников

1. Кондаков, Н. И. Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков. — М. : Наука, 1982. — С. 46—99.
2. Касьянова, О. М. Розробка і використання педагогічного моніторингу у навчально-виховному процесі / О. М. Касьянова // Рідна школа. — 2000. — № 4. — С. 36—38.
3. Крутий, К. Л. Моніторинг як сучасний засіб управління якістю освіти в дошкільному навчальному закладі : монографія / К. Л. Крутий. — Запоріжжя : ЛПКС ЛТД, 2006. — С. 32—57.
4. Зданевич, Л. В. Актуальні дефініції моніторингу якості дошкільної освіти / Л. В. Зданевич // Наукові підходи до моніторингу якості дошкільної освіти : наук.-практ. посіб. / авт.-упор.: Л. В. Зданевич [та ін.]. — Хмельницький : ХГПА, 2015. — С. 46—57.
5. Зданевич, Л. В. Підвищення якості освіти студентів на засадах інформаційних технологій / Л. В. Зданевич // Освітній простір України : зб. наук. праць /редкол.: В. В. Грещук (голова ради) [та ін.]. — Івано-Франківськ : Прикарпат. нац. ун-т імені Василя Стефаника, 2014. — Вип. 3. — С. 64—67.
6. Сафонова, О. А. Системний підхід в управленні ДОУ / О. А. Сафонова // Управление ДОУ. — 2003. — № 4. — С. 4—15.
7. Крутий К. Л. Діагностика мовленнєвого розвитку дітей дошкільного віку : монографія / К. Л. Крутий. — Запоріжжя : ЛПКС ЛТД, 2005. — 208 с.

УДК 373.2

Н. М. Крылова,

кандидат педагогических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Пермь, Российская Федерация

ПОНИМАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ТРУДОВОЙ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА — ОСНОВА СТРАТЕГИИ ПОИСКА НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКА КАК НЕПОВТОРИМОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Введение. Дошкольная наука и практика в XX веке создали систему трудового воспитания детей (Т. А. Маркова, Л. А. Порембская, Г. Н. Година, В. И. Логинова, А. Д. Шатова, Р. С. Буре, Н. М. Крылова). Советская научная школа видела в этом направлении огромные возможности для развития интегрального подхода к реализации социальных задач: и умственное, и трудовое, и нравственное, и физическое, и эстетическое воспитание в их взаимосвязи и взаимопроникновении друг в друга. Обеспечивая содействия амплификации развития ребёнка при осуществлении им разных видов деятельности, теоретики дошкольной науки неоднократно подчеркивали, что ни один вид деятельности не может развиваться изолированно от других, а обязательно внутри каждой из них, в том числе и в трудовой, одновременно проявляют и получают развитие другие виды деятельности, освоенные дошкольником (А. В. Запорожец, А. М. Леушина, Н. Н. Поддяков, Л. А. Венгер, Л. А. Парамонова, Т. С. Комарова и многие другие создатели научных психолого-педагогических школ).

В 90-е годы XX века и до 2010 года созданная система трудового воспитания в большинстве программ дошкольного образования оказалась невостребованной, ибо данное направление в детском саду было оценено как дань идеологической пропаганде социализма, а страна взяла другой курс развития.

Однако в Федеральных государственных требованиях (ФГТ) 2010 года «труд» был выделен как одна из образовательных областей социально-личностного развития дошкольника. Эти требования составили основу и нового Закона РФ об образовании (2012). Эта же позиция нашла отражение и в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО 2014).

Основная часть. Учитывая богатое наследие, есть необходимость современным учёным и практикам дошкольного воспитания найти неизведанное в хорошо известном и раскрыть возможности включения богатых достижений в этой области в современную теорию и практику детского сада.

Прежде всего, следует с современных позиций рассмотреть понятие «система трудового воспитания». Содержание его как обобщение достижений предшественников было разработано В. И. Логиновой на методологическом, теоретическом и методическом уровнях [1].

Многолетнее внедрение и дальнейшее развитие этого подхода было осуществлено Н. М. Крыловой, разработчиком трёх проектов: I — Программа «Детский сад — Дом радости» [2]; II — Технология внедрения программы «Дом радости» [3]; III — Инноватика «Лесенка успеха» [4] — авторский курс обучения дошкольных специалистов.

Новая научная дисциплина раскрывает закономерности выращивания (термин методолога Г. П. Щедровицкого) компетентного педагога, умеющего творчески исполнить авторскую технологию целостного, комплексного и интегрального подхода к воспитанию дошкольника как индивидуальности на основе овладения мыследеятельностью, интеллектуальной культурой профессионализма [5]. Три проекта автора в их взаимосвязи разрабатывались с 1985 года и внедряются по настоящее время во многих регионах России.

В. И. Логинова в 1980-е годы предложила новую концепцию трудового воспитания, представив её как систему иерархически взаимосвязанных трёх средств.

1-е средство: содействие овладению педагогом и детьми системными знаниями о труде как о целенаправленной деятельности человека по преобразованию предмета труда с помощью средств труда и трудовых действий в результат, удовлетворяющий какие-либо потребности человека (определение К. Маркса). В. И. Логиновой совместно с аспирантами Л. А. Мишариной, С. Ф. Сударчиковой, Н. М. Крыловой была создана для дошкольников каждой возрастной группы новая программа знаний (на уровне обобщённых представлений) [6]. Это содержание было включено в Типовую программу СССР (1983), редакторами которой были Р. А. Курбатова и Н. Н. Поддьяков [7]. В эту программу была заложена единая логика: дошкольник при содействии взрослого сможет в старшей группе (Н. М. Крылова) открыть три вида закономерностей трудовой деятельности взрослого человека как образца для выбора своей будущей профессии в обществе:

Первая закономерность: труд, как и любая другая деятельность человека, система — взаимосвязь иерархически связанных между собой пяти компонентов (рисунок 1).

Эта взаимосвязь ярко моделируется пальцами руки — модель, предложенная Н. М. Крыловой в 1978 году.

Вторая закономерность отражает сущность разделения труда в обществе — связи между людьми разных профессий внутри предприятия (фабрика, завод, ферма и т. д.). Один специалист формулирует замысел будущей продукции (архитектор, модельер, заведующий фермой и т. п.), другой отвечает за выбор материала (прораб, ветеринар и т. д.); третий подбирает инструменты (механик доильных аппаратов и т. д.); четвёртый (их может быть много — каменщик, стекольщик, электрик и другие строители, повар и др.) создает продукт; пятая ступенька обозначает оценку продукции потребителями и самооценку труда производителями его.

Третья закономерность объясняет связи, возникающие в обществе между разными видами труда, который осуществляется людьми разных профессий в городе и селе, на заводах и фабриках, в разных городах и странах. Для старшего дошкольника открывается, как чудо, знание: любой предмет, который он держит в руках, создан людьми разных профессий, работающих как в России, так и в других странах: одни создают продукты для питания, другие — машины для создания этих продуктов, третьи — одежду и т. д.

Внедрение данной программы знаний о труде содействует восхождению дошкольника к трём видам обобщения, которые были раскрыты ещё С. Л. Рубинштейном у взрослых: эмпирическое обобщение, анализ через синтез и восхождение к конкретному, когда частное и единичное рассматривается как проявление всеобщего. Это свидетельствует об огромном влиянии научного содержания системы знаний на амплификацию интеллектуального развития дошкольников, возможности которых (в сравнении с последующими школьными годами) в этот период огромные (исследования А. Р. Лурия, Е. В. Субботского).

2-е средство в системе трудового воспитания впервые в дошкольной педагогике назвала В. И. Логинова: содействие овладению каждым ребёнком, начиная с младшей группы, разными видами труда через систему целенаправленного обучения их разным видам труда по аналогии с обучением другим продуктивным видам деятельности, разработанным предшественниками, например, конструированию (З. В. Лиштван), изобразительным видам деятельности, начиная с младшей группы (Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова).

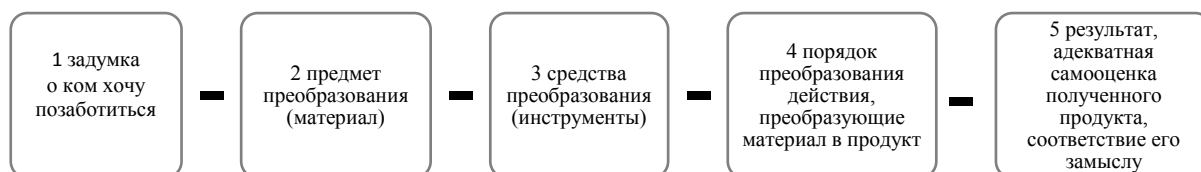


Рисунок 1 — Взаимосвязь пяти компонентов

Традиционные в дошкольной педагогике названия четырех видов труда — самообслуживание, хозяйственно-бытовой, ручной и труд в природе.

Овладение каждым видом труда как деятельностью предполагает, что дошкольник осознаёт её как взаимосвязь пяти компонентов (см. рисунок 1) и умеет самостоятельно их выполнять, достигая результата. Результат — это формулировка адекватной самооценки полученного продукта, поиск причины неудачи на основе анализа качества выполнения каждого из компонентов. Технология обучения каждому виду труда для качественного внедрения Программы «Детский сад — Дом радости» потребовало от нас разработки новой науки — Инноватики, названной «Лесенка успеха».

Нельзя не заметить, что научный подход к пониманию труда привел к выводу, что даже старшему дошкольнику не доступен труд в природе на уровне самостоятельности. Слишком велика ответственность за жизнь представителей природы. Поэтому не может быть дежурства дошкольника в Мире природы. Ребёнок может учиться способам ухода при непосредственном контроле со стороны взрослого. Но именно заповедь «не навреди» должна убедить всех: забота о растительном и животном мире — обязанность кого-то одного из взрослых (а далеко не каждого сотрудника), ибо всё живое чувствует того, кто его понимает и любит. В период дошкольного детства главное — содействовать ребёнку в познании законов этого Мира, в умении видеть в нём Красоту гармонии, Мастерство взрослых в уходе за живым.

3-е средство в системе трудового воспитания в ряде исследований было уже разработано — это разные формы самоорганизации дошкольниками труда: самообслуживание (Г. Н. Година), поручение (А. Д. Шатова), дежурство (Л. А. Порембская), коллективный труд в бригадах (Р. С. Буре). Но В. И. Логинова впервые встретила формы организации труда в иерархическую структуру системы трудового воспитания: содействие тому, чтобы освоенная трудовая деятельность, достигнув исполнения дошкольником её на уровне самостоятельности и творчества, превратилась для педагога в средство всестороннего воспитания детей.

Понимание этого средства стало особенно значимо для меня как исследователя, благодаря трудам В. С. Мерлина и П. В. Симонова, ведь главная цель «Дома радости» формулировалась как содействие амплификации развития и саморазвития дошкольника как неповторимой индивидуальности.

Учение В. С. Мерлина объяснило, образно говоря, что «никого ничему научить нельзя». Только сам человек, овладев деятельностью, т. е. системой из пяти компонентов на уровне самостоятельности, формирует и развивает сам себя как неповторимую индивидуальность [8].

В потребностно-информационной теории эмоций П. В. Симонов раскрыл удивительный феномен: у человека есть главная потребность — самоутвердиться [9]. Удовлетворение этой потребности радует человека только тогда, когда он играет, общается и познаёт. Из этой формулы выходит, что потребность в труде у человека отсутствует?! Но обязанность труда в обществе есть. Как же преодолеть этот парадокс?

Из учения П. В. Симонова следует, что если человек выполняет профессиональные обязанности, играя, общаясь и познавая, достигает результатов, которые удовлетворяют его потребность в самоутверждении, то тогда он будет радостный. Значит, подготовка ребёнка к выполнению им в обществе трудовых обязанностей связана, прежде всего, с выбором им профессии. Профессия — это уже игровая позиция, роль, которую по своему выбору делает человек. Профорентация начинается в дошкольные годы, что было доказано в трудах Е. А. Климова [10].

Таким образом, современное понимание системы трудового воспитания, в нашей интерпретации такое: три средства трудового воспитания иерархически взаимосвязаны между собой: *1-е средство* — знания; *2-е средство* — умение хорошо, самостоятельно и творчески сделать то, чему он научился, осуществлять каждый вид трудовой деятельности. Этот уровень умений определяется в современной лексике как компетентность исполнителя (ребёнка или взрослого); *3-е средство* — игровая форма исполнения любого вида труда. Именно играя, осуществляя заботу (о себе или о других), исполнитель трудовой обязанности может познавать свои возможности, преодолевать возникающие трудности, достигать трудом таких результатов, которые удовлетворяют потребности тех, для кого они создавались и благодаря которым, создатель продукции самоутверждается!

Необходимость продолжить замечательные традиции отечественной науки, в которой интегрированы теории, методики, технологии, требует определить три направления повышения качества воспитания детей в трудовой деятельности в современном детском саду.

I — *содействие* осознанию педагогом специфики труда как деятельности человека на основе теории К. Маркса о труде, философии системно-структурного подхода к познанию данной деятельности человека. В. И. Логинова, разрабатывая программу системных знаний для дошкольников, заложила в основу научного содержания знаний о труде.

II — *содействие* пониманию воспитателем потребностно-информационной теории эмоций П. В. Симонова. Эта теория определяет для педагога специфику подхода к трудовой деятельности дошкольника, особенно мальчиков. В соответствии с данной теорией педагог открывает, что труд как деятельность у человека есть, а потребность трудиться отсутствует. Труд только тогда доставляет человеку радость, когда удовлетворяется потребность в самоутверждении, а для этого труд должен быть организован взрослым в форме игры, познания и общения.

III — *содействие* пониманию модели профессионализма «Лесенка успеха». Разработанная модель является одновременно и мониторингом динамики восхождения ребёнком и педагогом к новым уровням взаимоотношений, к новым ролям в каждом виде и в каждой форме труда.

Таким образом, уже более 25 лет тому назад в отечественной науке была выстроена система трудового воспитания на основе методологических позиций, которые до сих пор современны: деятельностный, комплексный и системно-структурный подходы, информационная теория эмоций, нейрофизиологический подход к внедрению гендерного подхода и др.

Закключение. В течение четверти века система трудового воспитания внедряется в дошкольные учреждения России, которые работают на основе программы и технологии «Детский сад — Дом радости», а также при изучении на авторских курсах Инноватики «Лесенка успеха». Именно научно-методическая система из трёх взаимосвязанных проектов обеспечивает высокий уровень качества трудового воспитания дошкольников.

Понимание взаимозависимости развития трудовой деятельности дошкольника от развития его познавательной деятельности — основа стратегии поиска новых технологий обогащения развития и саморазвития дошкольника как неповторимой индивидуальности. В короткой статье многое осталось, как принято говорить, «за кадром». Но это целостная система, которая раскрыта в технологии «Дом радости».

Список цитируемых источников

1. *Логинова, В. И.* Трудовое воспитание / В. И. Логинова // Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. В. И. Логиновой, П. Г. Саморуковой. — М. : Просвещение, 1983. — С. 225—271.
2. *Крылова, Н. М.* Детский сад — Дом радости : Программа целостного, комплексного, интегративного подхода к воспитанию дошкольника как индивидуальности / Перм. гос. пед. ун-т. — Пермь, 1985. — 448 с.; *Крылова, Н. М.* Детский сад — Дом радости. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / Н. М. Крылова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ТЦ Сфера, 2015. — 352 с.
3. *Крылова, Н. М.* Дом радости. Технология внедрения Программы (64 тома для воспитателей детских садов) / Н. М. Крылова, В. Т. Иванова ; Перм. гос. пед. ун-т. — Пермь, 1991—2017.
4. *Крылова, Н. М.* Лесенка успеха, или Три грани научно-методической системы детского сада. — М. : Сфера, 2012. — 128 с. (Б-ка журнала «Управление ДОУ»); *Крылова Н.М.* Лесенка успеха с двусторонним движением, или О радостной жизни детей и взрослых в детском саду. — СПб. : Образоват. проекты. 2017. — 208 с.
5. *Щедровицкий, Г. П.* Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. — М., 1995. — 800 с.
6. *Логинова, В. И.* Формирование системности знаний у детей дошкольного возраста : дис. ... д-ра пед. наук / В. И. Логинова. — Л., 1984. — 444 л.
7. Типовая программа воспитания и обучения в детском саду / под ред. Р. А. Курбатовой, Н. Н. Подьякова. — М. : Просвещение, 1984. — 175 с. (НИИ дошкольного воспитания АПН СССР).
8. *Мерлин, В. С.* Психология индивидуальности / под ред. Е. А. Климова. — М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. — 448 с.
9. *Симонов, П. В.* Избранные труды : в 2 т. / П. В. Симонов. — М. : Наука, 2004. — Т. 1. Мозг: эмоции, потребности, поведение. — 440 с.
10. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. — Ростов н / Д. : Феникс, 1996. — 512 с.

УДК 378

Е. М. Кучерова

Государственное учреждение образования «Дошкольный центр развития ребёнка № 11 г. Волковыска», Волковыск

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Введение. Проблема обеспечения качества дошкольного образования в последние годы заметно актуализировалась. Понятие «качество» многогранно и с позиции каждого участника образовательного процесса трактуется по-разному: для детей — это воспитание и обучение в интересной для них игровой форме; для родителей — сохранение здоровья ребёнка, как психического, так и физического, эффективная подготовка детей к школе; для педагогов — повышение своего профессионального уровня, успешное освоение учебной программы всеми воспитанниками, положительная оценка деятельности родителями, администрацией дошкольного учреждения; для руководителя — высокая результативность взаимодействия педагогов с родителями и детьми, повышение престижа дошкольного учреждения [1].

Исходя из современных позиций, следует отметить, что оптимальная организация деятельности учреждения по обеспечению качества образования предполагает реализацию комплексного и деятельностного подхода в работе с кадрами, качественную организацию образовательного процесса, совершенствование материально-технической базы, укрепление связей с семьей, школой, своевременный и качественный мониторинг результатов деятельности.

Основная часть. Совершенствование качества образования было бы беспочвенным без его целенаправленного управления. При определении единых подходов к обеспечению этого процесса, управление