

школьниками, активизируют их умственную деятельность, способствуют развитию сравнивающей мысли, постепенно приучают к самостоятельному использованию сравнений.

Таким образом, при обучении младших школьников сравнению, необходимо научить их выделять признаки и свойства у объектов, устанавливать сходство и различие между признаками, выделять основания для сравнения, причем работа должна вестись целенаправленно, из урока в урок, во взаимосвязи с формированием других умственных приемов. Показателем сформированности приема сравнения является самостоятельное применение его для решения различных заданий без указаний: «сравни...», «укажи признаки...», «в чем сходство и различие...».

Список источников

1. Паламарчук, В. Ф. Школа учит мыслить / В. Ф. Паламарчук. — М.: Просвещение, 1987. — 208 с.
2. Поспелов, Н. Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н. Н. Поспелов, И. Н. Поспелов. — М.: Педагогика, 1989. — 152 с.
3. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. — М.: Академия, 2003. — 288 с.

Материал поступил в редакцию 06.11.2011 г.

Е. В. Ваназель

Научный руководитель — В. И. Козел,
кандидат педагогических наук, доцент
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ЖАН-ЖАК РУССО КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ИДЕИ СВОБОДНОГО ВОСПИТАНИЯ

Интерес к проблеме развития идеи свободного воспитания определяется современной социокультурной ситуацией, ориентированной на общечеловеческие идеалы и идею свободного развития каждого члена общества. В условиях последовательного реформирования образования, когда изменяются не только подходы, но и цели образования, обращение к идее свободного воспитания, основоположником которого выступает видный французский мыслитель Жан-Жак Руссо, является естественным, так как именно данная система ставила целью воспитания формирование личности самостоятельной, творческой, готовой к самореализации.

Система свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо привлекала внимание учёных с момента опубликования в 1762 году его педагогического романа «Эмиль, или О воспитании». Об интересе к Ж.-Ж. Руссо и его оригинальной модели воспитания свидетельствуют многочисленные статьи в научных и популярных журналах XIX-начала XX веков, а также работы таких исследователей, как Т. Б. Длугач [3], Т. Л. Занадворова [4], С. В. Занина [5], А. А. Златопольская [6]. Указанные авторы рассматривают творческое наследие Руссо с философской, политической, социальной, литературной, педагогической точек зрения.

В нашей работе мы ставим целью исследование некоторых аспектов творческого наследия наиболее выдающегося мыслителя и педагога XVIII столетия Ж.-Ж. Руссо как основоположника идеи свободного воспитания. В своих педагогических произведениях «Способствовал ли прогресс наук и искусств улучшению или ухудшению нравов?», «Общественный договор», «Эмиль, или О воспитании», «Юлия, или новая Элоиза» Руссо подверг осуждению многие предрассудки, пороки и социальные несправедливости, порождённые феодальным строем [2, с. 74-75]. В частности, он резко критиковал современное ему воспитание, подавляющее личность ребёнка, не учитывавшее ни возрастных и индивидуальных особенностей детей, ни потребностей жизни [2, с. 75]. Подвергая критике современную систему образования, Руссо в то же время предлагает свою концепцию воспитания. Идеи, заложенные в данной концепции, позволяют назвать французского мыслителя основоположником естественного, свободного воспитания, сообразного с законами физического, умственного и нравственного развития детей.

Именно теория естественного, свободного воспитания составляет основу педагогических взглядов Ж.-Ж. Руссо. Данная теория тесно связана с его социальными взглядами, с его учением о естественном праве. Он утверждал, что человек рождается совершенным, но современные общественные условия, существующее воспитание уродуют природу ребёнка. Воспитание будет содействовать его развитию только в том случае, если приобретёт естественный, природосообразный характер. В воспитании, полагал Руссо, участвуют природа, люди и вещи. «Внутреннее развитие наших способностей и наших органов есть воспитание, получаемое от природы, — писал он, — обучение тому, как пользоваться этим развитием, есть воспитание со стороны людей, а приобретение нами собственного опыта относительно предметов, дающих нам восприятие, есть воспитание со стороны вещей». Воспитание выполняет свою роль тогда, считал Руссо, когда все три определяющих его фактора будут действовать согласованно [8, с. 11].

Ребёнок рождается чувственно восприимчивым, получает впечатления через органы чувств. По мере роста его восприимчивость увеличивается, знания об окружающем расширяются под действием взрослых. Такой подход Ж.-Ж. Руссо был принципиально новым для педагогики того времени, поскольку традиционная школа отвергала как индивидуальные, так и возрастные отличия [7, с. 92].

Основным произведением, представляющим наибольший интерес для педагогов, является роман Руссо «Эмиль, или О воспитании» [8]. Именно в данном произведении автор систематизирует свои педагогические идеи. Здесь же Руссо пытается наметить возрастную периодизацию развития ребёнка и соответствующие каждому периоду задачи, содержание и методы воспитания и обучения ребёнка.

Для Руссо воспитание — это искусство развития подлинной свободы человека. Стремление к природе у педагога проявляется в неприятии искусственности и притягательности всего естественного, простого, непосредственного. В педагогической системе Ж.-Ж. Руссо ребёнок ставится в центр педагогического процесса. Однако воспитатель должен сопровождать ребёнка во всех его переживаниях, направлять его формирование, но никогда не навязывать ему своей воли. В обучении важно не приспособлять знания к уровню ученика, а соотносить их с его интересами и опытом. Важно так организовывать передачу знаний, чтобы ребёнок сам брал на себя задачу их добывания [8, с. 214].

Обучение и воспитание, по мнению Ж.-Ж. Руссо, неразрывны, поскольку их связывает единая цель: научить ребёнка жизни, вырастить человека самостоятельного, здравомыслящего, доброжелательного к людям, уверенно чувствующего себя в любом положении [1, с. 68]. Воспитание ребёнка, по мнению Руссо, должно идти не в школе, которая, являясь частью испорченного общества, не способна сформировать естественного человека, а на лоне природы, в загородном доме под руководством просвещенного наставника и учителя. В самом общем виде требования к личности воспитателя сводились к широким познаниям в науках и ремеслах, знаниям законов «человеческой природы» и индивидуальных особенностей воспитанника, владению секретами педагогического искусства.

Ж.-Ж. Руссо предлагает такую организацию процесса воспитания, которая основана на выведенной им возрастной периодизации, где для каждого возрастного периода предусматривались задачи и средства воспитания. В раннем возрасте (от рождения до двух лет) главной целью воспитания должно стать физическое развитие, идущее совместно с развитием органов чувств и речи. С самого раннего возраста необходимо дать ребёнку свободу в движении, недопустимо ускорять процесс овладения речью [8, с. 23].

Возраст от 2 до 12 лет педагог называет периодом «сна разума» и главной целью воспитания считает «развитие внешних чувств». Ж.-Ж. Руссо высказывал убеждение, что в этот период своего развития ребёнок уже осознает себя как личность, относительно самостоятелен, но не способен рассуждать, поэтому в воспитании следует отказаться от наставлений. В этот период нужно продолжать физическое воспитание ребёнка, интеллектуальное развитие ему пока недоступно, но он всё же может добывать знания самостоятельно, путем наблюдений за живой природой и собственного опыта. Наставник обязан не преподавать науки, а искусно и продуманно создавать ситуации, которые, пробуждая в ребенке желание получить те или иные знания, вынуждали бы его самостоятельно открывать их. Нужно постепенно посвящать его в отношения человека с окружающим миром и не следует давать ребёнку книг, кроме «Робинзона Крузо», в которой блестяще описан пример «естественного воспитания». Особенно важно внушить ему, что быть свободным — значит уступать необходимости [8, с. 82—98].

В 12—15 лет, по мнению Ж.-Ж. Руссо, человек вступает в самую благоприятную пору жизни, наиболее подходящую для полноценного интеллектуального и трудового воспитания. Организация умственного воспитания опирается на естественную любознательность. Руссо предложил исследовательский путь получения знаний, который возможен в том случае, когда изучаемый предмет или явление интересны ребёнку. Педагог отказался от предметного построения обучения и исходил из познавательных интересов воспитанника, обучая его умению самостоятельно применять знания в жизни. Вначале любопытство ребёнка вызывают вещи и явления, непосредственно окружающие его, поэтому в первую очередь надо знакомить его с географией, астрономией. Особое значение педагог придавал труду, который не только воспитывает добродетель, но и позволяет сохранить независимое положение в обществе. В трудовом воспитании ребёнок приучается уважать простого человека, начинает ценить результаты труда. Необходимые для ремесла инструменты ребёнок должен изобретать и создавать самостоятельно, тогда он будет не просто ремесленником, а исследователем, мыслителем [8, с. 142].

В возрасте от 15 до 22 лет наступает «период бурь и страстей», осуществляется нравственное воспитание юноши в обществе. По мнению педагога, следует воспитывать такие качества, как чувство долга, гражданственность, патриотизм, сострадание к людям. Возвратившись в общество, юноша остается внутренне свободным, поскольку в предыдущие периоды в нем сформировалась независимость от общественных предрассудков и заблуждений. Пути нравственного воспитания — это общение с хорошими людьми и изучение истории, в которой достаточно примеров благородного, нравственного, патриотического поведения [8, с. 219].

К 22—24 годам естественное воспитание должно завершиться, у человека начинается самостоятельная жизнь, ему следует жениться, ориентируясь на советы наставника в выборе невесты [8, с. 265].

Взгляды Ж.-Ж. Руссо оказали большое влияние на развитие теории и практики образования в XVIII—XIX веках и продолжают оставаться актуальными и в настоящее время.

Идея свободного воспитания личности, заложенная Ж.-Ж. Руссо, является основополагающей в современных концепциях педагогики. Она провозглашает человека высшей ценностью общества, формирует отношение к ребёнку как самоценности, детству как важному самостоятельному периоду в жизни человека, предлагает пути и принципы воспитания личности, способной к активной творческой деятельности, саморазвитию и самосовершенствованию.

Список источников

1. Дворцов, А. Т. Жан Жак Руссо / А. Т. Дворцов. — М. : Наука, 1980. — 112 с.
2. Джурицкий, А. Н. История образования и педагогической мысли / А. Н. Джурицкий. — М. : Владос, 2003. — 365 с.
3. Длугач, Т. Б. Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье. Вольтер. Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества) / Т. Б. Длугач. — М. : Изд-во Ин-та философии РАН, 2006. — 249 с.
4. Занадворова, Т. Л. Сентиментализм Ж.-Ж. Руссо / Т. Л. Занадворова. — М. : Наука, 1983. — 162 с.
5. Занин, С. В. Общественный идеал Жан-Жака Руссо и французское Просвещение XVIII века / С. В. Занин. — СПб. : Мирь, 2007. — 535 с.
6. Златопольская, А. А. Ж.-Ж. Руссо : Pro et Contra / А. А. Златопольская. — М. : Рус. Христиан. гуманитар. акад., 2005. — 798 с.
7. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов. — М. : Педагогика, 1991. — 428 с.
8. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо. — М. : Педагогика, 1981. — 336 с.

Материал поступил в редакцию 06.11.2011 г.

Н. Л. Герасимович

Научный руководитель — Е. И. Пономарёва,
кандидат педагогических наук, доцент
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Оценка результатов учебного труда ребёнка существовала во все времена и во всех типах школ. Учёба без оценки подобна работе без зарплаты, футбольной игре без мяча. Каждому учителю необходимо помнить, что для ребёнка, начинающего свой школьный путь, важна первая отметка и то, в какой форме будет произведена первая оценка. Учитель должен помнить, что основная функция отметки и оценки — стимулирующая, т. е. отметка и оценка могут побуждать ученика к учению, а могут и наоборот вызвать отсутствие интереса к получению новых знаний. Поэтому нужно хорошо подумать прежде, чем поставить ученику первую плохую отметку. Подобно тому, как определённым образом нормированы зарплата, так и оценка деятельности ученика обязательно должна быть выражена в конкретной форме и по определённой алгоритму. Таким нормативным выражением оценки на протяжении веков служит школьная отметка.

Роль педагогической оценки, как способа эмоционального стимулирования обучаемых и инструмента воспитательного воздействия педагога, весьма важна. Оценка же может быть максимально разнообразной, вариативной. Главная задача оценки — определить характер личных усилий учащихся, установить глубину и объём индивидуальных занятий, содействовать корректировке мотивационно-потребностной сферы ученика, сравнивающего себя с неким эталоном школьника, достижениями других учащихся [4, с. 23].

Оценка — это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины. Оценке подлежат устные ответы, письменные, контрольные, практические, графические работы, а также труд в мастерских, на пришкольном участке. В ней учитывается правильность ответа по содержанию, его полнота и последовательность, точность формулировок, прочность и сознательность усвоения знаний, их связь с практикой. При проверке знаний, умений и навыков школьников речь должна идти об объективной оценке, при этом во всех школах должен быть единый подход к определению качества успеваемости. Оценка знаний является весьма эффективным инструментом воздействия на учащихся. Например, высокая оценка знаний может воодушевлять школьника к учению, но может и расхолаживать. Ещё сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать школьника к усилению своей учебной работы [5, с. 125].

Под оценкой успеваемости учащихся подразумевают систему определённых показателей, которые отражают объективные знания и умения учащихся. В «Педагогической энциклопедии» оценка рассматривается как определение степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним школьными программами. Оценка учитывает объём, уровень и качество овладения учеником знаниями, умениями и навыками [5, с. 147].

С целью предупреждения необъективности оценки её нужно аргументировать, кратко характеризовать ответ учащегося. Большую пользу могут принести отдельным ученикам указания учителя на то, какие именно пробелы в знаниях нужно устранить, какую конкретно работу для этого нужно выполнить. Такую дифференцируемую работу необходимо проводить с каждым школьником [2, с. 74].

Изучению проблемы оценки и её воздействия в педагогическом процессе посвящён цикл исследований Б. Г. Ананьева, показавших, что педагогическая оценка, выступая как фактор развития личности обучаемого, является не отдельным актом, а процессом с целым рядом стадий. Исследовались также требования к формируемым в учебном процессе знаниям, умениям и навыкам; методы контроля и виды учёта знаний (М. И. Зарецкий, И. И. Кулибаба, И. Я. Лернер, М. Н. Скоткин). В исследованиях Л. И. Божович, Л. А. Рыбак рассматривались такие аспекты, как воспитательная функция оценки и её влияние на формирование самооценки [3, с. 45].

По Б. Г. Ананьеву, оценка может быть ориентирующей, воздействующей на умственную работу школьника; содействующей осознанию учеником процесса этой работы стимулирующей, воздействующей на аффективно-волевою сферу посредством переживания успеха или неуспеха.