

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

**Введение.** В условиях становления постиндустриального общества традиционные экономические концепции, основанные на принципе извлечения максимально возможных выгод из ограниченных ресурсов, а именно природных ресурсов, ресурсов труда (физической составляющей труда) и капитала, утрачивают свою актуальность. В условиях экономики, основанной на знаниях, на первое место выходят неисчерпаемые по своей природе информация и знания, которыми можно обмениваться и которые можно приумножать в процессе применения, что требует разработки новых концепций (постиндустриальной экономики, информационной и глобальной сетевой экономики). Перспектива развития цивилизационных государств в условиях перехода к постиндустриальному обществу связана с решением проблемы охраны, поддержки, наращивания, грамотного использования и умелой коммерциализации интеллектуального капитала как одного из важнейших стратегических факторов экономического роста. Во всем мире идет процесс формирования и развития новой отрасли общественного производства — индустрии так называемых «информационно-интеллектуальных продуктов». В этой ситуации главным стратегическим направлением развития становится развитие рынка информационно-интеллектуальных продуктов и услуг.

**Основная часть.** В современных условиях определяющими факторами развития экономики знаний являются: повышение «знаниеемкости» различных видов экономической деятельности и усиление глобализации. Такое повышение экономики обусловлено сочетанием таких факторов, как революция в сфере информационно-коммуникационных технологий и ускорение научно-технологического прогресса. В экономике знаний изменяется и структура занятых. В составе работающего населения все больший удельный вес занимают работники интеллектуального труда. Работник, чтобы соответствовать современным требованиям, должен обладать способностью к обучению и переквалификации. Многочисленные исследования показали, что работник, обладающий более высоким уровнем образования, намного восприимчивее к новым знаниям, отличается большими творческими способностями.

Сегодня в развитых странах непосредственное воздействие на материальный предмет труда осуществляет не  $\frac{9}{10}$ , как это было в условиях индустриальной экономики, а менее  $\frac{1}{3}$  работников. Основная часть человеческой активности представляет собой деятельность по переработке информации и знаний. Знания и творческий потенциал работников становятся главными факторами эффективности экономической системы, без которых технологический и экономический прогресс становится практически недостижимой задачей вне зависимости от объема средств, инвестированных в производственное оборудование и технологию [1, с. 15—16]. Современная наука рассматривает такие разновидности капитала, как физический, человеческий, интеллектуальный, культурный, социальный, административный, политический, символический. По официальным данным, в крупных и средних компаниях развитых стран на долю физического и финансового капитала приходится 14%, остальная часть — на интеллектуальный капитал.

Теория интеллектуального капитала начала зарождаться и развиваться со второй половины XX столетия. Под влиянием новых тенденций в развитии мировой экономики взгляды ведущих теоретиков и практиков внесли существенные изменения в понимание факторов экономического прогресса и общественного развития. Постиндустриальная концепция развития наряду с материальными и нематериальными составляющими к национальному богатству в современных условиях относит и интеллектуальный ресурс. Такие изменения экономических взаимосвязей возможны потому, что если раньше главными факторами производства были труд и физический, воспроизводственный капитал, то сегодня ведущую роль в экономическом развитии играет интеллектуальный капитал. Экономисты П. Ромер и Р. Солоу отмечали, что в целом только 50% прироста ВВП может быть объяснимо ростом трудовых ресурсов и физического капитала, а другие 50% приходится на интеллектуальный капитал [2].

Интеллектуальный капитал может быть интерпретирован в широком и узком смыслах. В широком смысле — это совокупность нематериальных благ (техническое и программное обеспечение, базы данных, патенты и пр.) и человеческий капитал страны. В узком смысле — совокупность интеллектуально-мыслительных способностей, профессиональных знаний и навыков человека, использование которых повышает производительность и эффективность его деятельности [3, с. 44].

Важнейшие формы вложений в интеллектуальный капитал включают расходы на образование и накопление профессионального опыта, подготовку и переподготовку на производстве, обеспечение географической и профессиональной мобильности, организацию поиска информации о конъюнктуре рынка труда и наличии вакансий [3, с. 45]. Следует уточнить, что конъюнктура рынка труда и наличие вакансий в данном аспекте должны рассматриваться с точки зрения интеллектуализированных рабочих мест, предполагающих использование интеллектуального капитала.

Важно отметить и то, что в развитых странах суммарные инвестиции в интеллектуальный капитал превышают инвестиции в прочие виды капитала, что способствует не только развитию инновационной экономики, сферы НИОКР и интеллектуальных услуг, но и повышению статуса ведущих экономических держав, росту международных рейтингов стран, укреплению позиций национальных экономик в мировом пространстве [4, с. 45]. Разные виды интеллектуального капитала не могут заменить друг друга. К примеру, инвестирование значительных средств в современные информационные технологии (организационный капитал) без соответствующих мер поддержки человеческого и потребительского капитала (обучение и квалификация работников расширение клиентской базы) окажутся неэффективными. В этой связи А. Гапоненко утверждает, что невозможно увеличить интеллектуальный капитал путем увеличения только одной его составляющей. Все виды интеллектуального капитала поддерживают друг друга, и для увеличения интеллектуального капитала необходимы комплексные усилия [1, с. 70].

Факторами формирования интеллектуального капитала, определяющими его качественные характеристики на микроуровне, являются: уровень образования; нематериальные активы (интеллектуальные способности, интеллектуальный потенциал, информационные ресурсы, интеллектуальная собственность); новые технологии.

Методология оценки интеллектуального капитала общества представляет собой направление, которое разрабатывается в тесной связи с интеллектуальными концепциями национальных богатств и экономического роста отдельных стран. Это направление пока недостаточно глубоко разработано и поэтому вызывает особый интерес в качестве потенциального объекта изучения. Из тех ученых, которые занимались разработкой этих вопросов, в первую очередь следует назвать имена С. М. Климова [4, с. 95], В. А. Супрун [5, с. 49], В. А. Кадомцевой [6, с. 14].

Различия в понимании источников и форм проявления интеллектуального капитала порождают разнообразные подходы к его идентификации и оценке. Достаточно полный обзор методов оценки интеллектуального капитала представил К. Э. Свейби. Он выделяет 25 методов оценки интеллектуального капитала, сгруппированных в четыре категории [7, с. 36]:

1) методы прямого измерения интеллектуального капитала. К этой категории относятся все методы, основанные на идентификации и оценке в деньгах отдельных активов или отдельных компонентов интеллектуального капитала; после того как оценены отдельные компоненты интеллектуального капитала или даже отдельные активы, выводится интегральная оценка интеллектуального капитала компании, а также ее работников. При этом совсем не обязательно складывать оценки отдельных компонентов. Могут применяться и более сложные формулы;

2) методы рыночной капитализации. Вычисляется разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее акционеров. Полученная величина рассматривается как стоимость ее интеллектуального капитала или нематериальных активов;

3) методы отдачи на активы. Отношение среднего дохода компании до вычета налогов за некоторый период к материальным активам компании сравнивается с аналогичным показателем для отрасли в целом. Чтобы вычислить средний дополнительный доход от интеллектуального капитала, полученная разность умножается на материальные активы компании. Далее путем прямой капитализации или дисконтирования получаемого денежного потока можно получить стоимость интеллектуального капитала каждого специалиста компании;

4) методы подсчета очков. Идентифицируются различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, генерируются и докладываются индикаторы и индексы в виде подсчета очков или как графы. Применение таких методов не предполагает получение денежной оценки интеллектуального капитала. Эти методы подобны методам диагностической информационной системы [7].

**Заключение.** Современные тенденции развития экономики, ее структурные изменения, появление новых отраслей, основанных на знаниях и информации, наглядно демонстрируют процесс внедрения интеллектуального капитала в число факторов производства, активно участвующего в формировании национального богатства.

#### Список цитируемых источников

1. Гапоненко, А. Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал / А. Л. Гапоненко, Т. М. Орлова. — М. : Эксмо, 2008. — 550 с.
2. Romer, P. Increasing Return and Long-Run Growth // J. of Political Economy. — 1986. — Vol. 94.
3. Solow, R. Technical Change and the Aggregate Production Function. Review of Economics and Statistics. — August, 1957.
4. Салихова, З. М. Интеллектуальное предпринимательство как форма реализации интеллектуального капитала / З. М. Салихова // Эконом. анализ: теория и практика. — 2014. — № 20. — С. 44—52.
5. Климов, С. М. Интеллектуальные ресурсы общества. — СПб. : СПБИНВЭСЭП, 2002. — 199 с.
6. Супрун, В. А. Интеллектуальный капитал — главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. — М. : КомКнига, 2006. — 192 с.
7. Sveiby K. E. The new Organisational Wealth — Managing and Measuring Knowledge Based Assets. — San Francisco, 1997. — P. 45—98.