

Заключение. Мониторинг подземных вод является сложной, развивающейся во времени структурой. В настоящее время в стране активно ведется мониторинг водных ресурсов, в том числе оценивается антропогенное влияние на их состояние. Объектом мониторинга служит поверхностная и глубинная температура подземных вод, микробиологические и радиационные показатели. Проведение непрерывного мониторинга даст возможность выявить ранние признаки истощения источника водоснабжения, а также изменение состава вод или глубины залегания водоносного пласта. В то же время на основании выявленных тенденций необходимо создание комплексного мониторинга, т. е. взаимодействие мониторинга подземных вод с другими видами мониторинга (например, мониторинга лесов и мониторинга недр) в составе Национальной системы мониторинга окружающей среды Республики Беларусь.

Список источников

1. Методические рекомендации по организации и ведению мониторинга подземных вод на мелких групповых водозаборах и одиночных эксплуатационных скважинах [Электронный ресурс] // Управление по промышленной и экологической безопасности. — Режим доступа: http://upebeco.ru/tipovye_formi_dokumentov/metodicheskie_rekomendatsii_po_organizatsii_i_vedeniyu_monitoringa_podzemnih_vod. — Дата доступа: 16.01.2017.
2. Экологическое право : учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.] ; под ред. Т. И. Макаровой, В. Е. Лизгаро. — Минск : БГУ, 2012. — 493 с.
3. Демичев, Д. М. Экологическое право. Особенная часть : учеб. пособие / Д. М. Демичев. — Минск : Ураджай, 2002. — 460 с.
4. Водный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 апр. 2014 г., № 149-З : в ред. от 18.07.2016 № 399-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.07.2016, 2/2397.
5. Мониторинг подземных вод Беларуси: организация и перспективы развития [Электронный ресурс] // Стратегические проблемы охраны и использования водных ресурсов : материалы IV Междунар. водного форума. Секция 2. — Режим доступа: <http://www.cricuwr.by/text/forum2010/section2.pdf>. — Дата доступа: 16.01.2017.
6. Мониторинг подземных вод [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ecoinfo.by/uploads/archive/Book2015/3-groundwater.pdf>. — Дата доступа: 16.01.2017.
7. Белорусские сельхозпредприятия все больше загрязняют подземные воды [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://agronews.by/news/agrohimiya/7342.html>. — Дата доступа: 16. 01. 2017.

УДК 346

О. Г. Станкевич,
кандидат юридических наук
Частное учреждение образования «БИП — Институт правоведения», Минск

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ

Введение. Исключительная общественная значимость финансовой деятельности государства и государственных финансов в целом предопределяет возрастание требований к качеству государственного управления в данной сфере. О важности данных отношений, необходимости их закрепления и совершенствования с использованием правовых актов самого высокого уровня свидетельствует богатая история конституционно-правового регулирования финансов.

Только эффективное управление государственными финансами позволяет обеспечить решение стоящих перед государством задач (включая реализацию всего комплекса конституционных прав и свобод граждан). В свою очередь эффективное управление государственными финансами, являясь базовым условием нормального конституционного строя, предполагает правильное осознание всеми участниками финансовых правоотношений своей особой роли. В идеале каждый субъект, включенный в процесс финансовой деятельности государства, должен иметь достаточный уровень финансово-правовых знаний и правовую убежденность, мотивирующую его правомерное поведение в сфере государственных финансов, т. е. обладать финансовой культурой.

Несмотря на важность финансовой деятельности государства и динамичное развитие финансового права, в современных условиях остро ощущается недостаток финансовой культуры не только у населения, но и на уровне государства. Вместе с тем без опоры на развитую финансовую культуру невозможно качественно обновить финансово-правовые отношения, решить многие актуальные задачи финансовой деятельности государства.

Основная часть. Финансовая культура — относительно новая и малоизученная категория. В современной научной литературе она исследуется в основном в микроэкономическом аспекте. Встречаются отдельные работы, специально посвященные финансовой культуре на общенациональном уровне. Однако проблемы юридического характера в них затрагиваются косвенно.

Более глубоко в контексте осуществления государством финансовой деятельности финансовая культура различных субъектов исследована в части налогообложения. Речь идет о категории «налоговая культура», изучению которой посвящены многочисленные труды экономистов и отдельные правовые исследования. Внимание ученых и практиков к проблемам формирования налоговой культуры обусловлено, прежде всего, той ролью, которую играют налоги как главный фискальный инструмент государства.

Не умаляя потенциал налоговой культуры как одного из главных инструментов гармонизации налоговых отношений, необходимо все же отметить, что она не охватывает значительную область государственных финансов. Именно финансовая культура как категория более высокого уровня позволяет анализировать поведение всех участников финансовых правоотношений на всех без исключения этапах финансовой деятельности государства сквозь призму их правовых, политических, психологических, нравственных и иных установок, а также обнаруживать важные индикативные показатели, которые необходимо учитывать в ходе совершенствования финансового законодательства и практики его применения.

Финансовая культура — разновидность экономической культуры, представляющей собой «совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития» [1, с. 85]. Финансовая культура накапливает стереотипы финансового поведения, «транслирует из прошлого в современность ценности и нормы», лежащие в основе финансового права. Учитывая то, что государственные финансы не существуют вне законодательства, финансовая культура в этой сфере должна рассматриваться как часть правовой культуры, которая является (как правильно отмечает И. И. Балаклеец) реальным действенным инструментом социальных, политических и экономических преобразований в государстве и обществе [2, с. 4].

Одной из главных проблем формирования финансовой культуры в современной Беларуси является низкий уровень доверия населения к финансовой деятельности государства и, соответственно, к финансово-правовым нормам. Не углубляясь в относительно самостоятельную и масштабную проблему доверия в праве, отметим все же, что доверие является одним из основных условий устойчивости всех общественных отношений.

Следует указать на некоторые позитивные изменения в данном вопросе. Утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2015 года № 1080 «Стратегия реформирования системы управления государственными финансами Республики Беларусь» наметила немало задач, решение которых в перспективе позволит достичь долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы. Детально раскрывая в стратегии такую задачу, как формирование и ведение общедоступных информационных ресурсов, правительство указывает на то, что эффективность проводимой налоговой и бюджетной политики во многом зависит от доверия населения страны, открытости, прозрачности деятельности государственных органов и организаций, объяснения обществу причин принятия тех или иных решений, задач и перспектив деятельности государственных органов.

Поскольку усвоение финансовых знаний, навыков и ценностей начинается с процесса развития личности, целесообразно разработать государственную концепцию формирования финансовой культуры населения Республики Беларусь, реализация которой позволит постепенно развить общественное финансовое сознание и повысить уровень знаний в сфере государственных финансов, привить уважительное отношение к финансовой деятельности государства, обеспечить тем самым престиж финансово-правовым нормам. Рассматривая данный вопрос сквозь призму современных тенденций в деле повышения финансовой грамотности населения, считаем возможным предложить на начальном этапе включение отдельных фундаментальных постулатов о государственных финансах в те материалы о денежных отношениях, которые распространяют банки среди детей и подростков в учреждениях образования.

Финансовая культура является, с одной стороны, существенным условием эффективности управления государственными финансами, а с другой — результатом такого управления. В этой связи развитие финансовой культуры должностных лиц государственных органов не менее актуально, чем формирование финансовой культуры граждан. Правотворческие и правоприменительные решения в сфере государственных финансов в немалой степени предопределяются не просто уровнем финансово-правовых знаний, а отношением к определенным финансовым (и экономическим в целом) явлениям и процессам, соответствующими ценностями и стереотипами поведения конкретных государственных служащих. Финансовая культура последних — необходимый элемент в механизме государственного управления.

Развитие финансовой культуры государственных служащих должно происходить с учетом объективно существующей проблемы — ценностного конфликта в государственном управлении. Данная проблема последовательно и достаточно полно раскрыта в работах О. И. Чуприс, с позицией которой мы солидарны. В качестве субъектов управленческой деятельности выступают люди, которые наделены «...собственными индивидуально-личностными характеристиками (чувствами, желаниями, настроениями, устремлениями, духовно-нравственными началами и свободной волей), формирующими соответствующий набор ценностей, который привносится ими в государственное управление» [3, с. 19]. Суть ценностного конфликта заключается в том, что государственному управлению, носящему публичный характер и имеющему общегосударственную ценность, противостоят субъективные ценности самих государственных служащих.

Еще одной немаловажной проблемой развития финансовой культуры государственных служащих является присущий им научный нигилизм. Эта проблему можно рассматривать как один из ценностных конфликтов в государственном управлении, поскольку, как уже замечено О. И. Чуприс, «в качестве ценностного аргумента непринятия позиций ученых зачастую выдвигается нецелесообразность, несвоевременность, невозможность реализации в текущий момент» [3, с. 21]. Вместе с тем в формировании и развитии финансовой культуры данный недостаток государственного управления — серьезное препятствие, стоящее на пути к эффективности государственной финансовой деятельности.

Заключение. Развитие финансовой культуры — сложный и многоплановый процесс, требующий незамедлительного концептуального решения на уровне государства, позволяющего начать поэтапное «ре-

формирование» правосознания всех участников финансовых правоотношений. Финансовая культура является важным условием и одновременно инструментом совершенствования финансовой деятельности государства. В этой связи «Стратегия реформирования системы управления государственными финансами Республики Беларусь» должна быть дополнена специально разработанным комплексом научно обоснованных мер, позволяющих повысить уровень финансовой культуры белорусского общества в целом, а также каждого участника финансовых правоотношений в отдельности.

Список источников

1. Авдей, О. В. Экономическая культура как фактор экономической социализации / О. В. Авдей // Социальные факторы инновационного развития экономики : сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Гос. ин-т упр. и соц. технологий БГУ. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. — С. 85—88.
2. Балаклеец, И. И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / И. И. Балаклеец. — Казань, 2012. — 26 с.
3. Чуприс, О. И. Ценностный конфликт в государственном управлении / О. И. Чуприс // Ценностная парадигма Основного закона Республики Беларусь : материалы Респ. науч.-практ. конф., 14 марта 2013 г., Минск. — Минск : Издат. центр БГУ, 2013. — С. 19—21.

УДК 342

И. В. Шахновская,

магистр юридических наук

Учреждение образования «Полоцкий государственный университет», Новополоцк

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Введение. В современной конституционно-правовой доктрине большое внимание уделяется вопросам участия различных государственных органов в процессе государственного управления. В то же время участие граждан в управлении делами государства свидетельствует о степени демократичности любого государства. Этим и определяется актуальность выбранной тематики. Цель исследования — определить конституционно-правовые основы участия различных социальных общностей в государственном управлении, а также обозначить их основные разновидности.

Основная часть. Государственное управление — это целенаправленная, организующая, подзаконная, исполнительно-распорядительная и регулирующая деятельность системы органов государственной исполнительной власти, осуществляющих функции государственного управления на основе и во исполнение законов в различных отраслях и сферах социально-культурного, хозяйственного и административно-политического строительства [1, с. 33].

В ч. 1 ст. 2 Конституции Республики Беларусь (далее — Конституция) закреплено важное положение о месте человека в обществе и государстве: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» [2]. Раскрывая содержание данного принципа, Г. А. Василевич делает акцент на том, что «ориентиром в деятельности государства, его органов и должностных лиц должны быть права и свободы человека» [3, с. 41]. В данном случае необходимо учитывать, что конституционно-правовая категория «права и свободы» должна пониматься в полном объеме. Это означает включение в нее не только индивидуальных прав человека и гражданина, но и коллективных прав (прав национальных меньшинств, социальных общностей, политических партий, общественных объединений и др.). Представляется, что принцип приоритета прав и свобод человека определяет принцип взаимоотношений человека с государством, который обеспечивает возможности действий людей во всех сферах жизни общества и государства по своему усмотрению. При этом не должны быть нарушены положения ст. 52 Конституции (обязанность соблюдения Конституции и ее законов) и ч. 1 ст. 23 Конституции (недопустимость ограничения прав и свобод других лиц).

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3 Конституции «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией» [2]. В соответствии с ч. 2 ст. 37 Конституции «непосредственное участие граждан в управлении делами общества и государства обеспечивается проведением референдумов, обсуждением проектов законов и вопросов республиканского и местного значения, другими определенными законом способами» [2]. Таким образом, в данных конституционно-правовых нормах содержатся базовые принципы, отправные начала, позволяющие гражданам либо их коллективным объединениям участвовать в управлении делами государства, т. е. осуществлять государственное управление.

Все социальные (коллективные) объединения имеют различный правовой статус. Отдельные из них (политические партии, религиозные организации) обязаны пройти обязательную государственную реги-