

**Заключение.** При всей математической изящности и гармонии формального метода сверхлитературы, следует помнить, что справедливый для алгебры закон, овеянный дионисийским духом фриволии: от перемены мест слагаемых сумма не меняется — для новой прозы, вскормленной аполлонийским молоком, таковым не является, поскольку согласно ее законоположению сумма продуцируемых смыслов напрямую зависит от местоположения каждого слагаемого.

#### Список цитируемых источников

1. *Есипов, В. В.* Шаламов / В. В. Есипов. — М. : Молодая гвардия, 2012. — 346 с.
2. *История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение* / М. П. Алексеев [и др.]. — М. : Высш. шк., 1978. — 415 с.
3. *Шаламов, В. Т.* Собрание сочинений : в 6 т. + т. 7, доп. / В. Т. Шаламов. — М. : «Книж. клуб “Книговек”», 2013. — Т. 1. — 672 с.
4. *Шаламов, В. Т.* Собрание сочинений : в 6 т. + т. 7, доп. / В. Т. Шаламов. — М. : «Книж. клуб “Книговек”», 2013. — Т. 5. — 384 с.

УДК 378.016:80

**Н. В. Ермалович**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ЗАНЯТИЯ КАК АКТИВНЫЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ФИЛОЛОГОВ

**Введение.** Важной задачей современного образования является качественная профессиональная подготовка работников образовательных учреждений, компетентных в области науки и техники, умеющих самостоятельно добывать знания, креативно мыслящих, способных к творческому включению в процесс межличностной коммуникации. В связи с этим актуальна проблема формирования профессиональной компетентности будущих педагогов, включающей специальную и методическую компетентности в области преподаваемой дисциплины, социально-психологическую компетентность в области процессов общения. Поэтому в настоящее время большое внимание уделяется методическому обеспечению образовательного процесса в учреждениях высшего образования, оптимальному сочетанию инновационных и традиционных образовательных технологий, выбору типов и форм проведения учебных занятий. В последнее время многие педагоги (как преподаватели, так и школьные учителя-практики) прибегают к проведению интегрированных занятий, так как это одна из эффективных форм проведения учебных занятий.

**Основная часть.** Интеграция представляет собой синтез, слияние, объединение. В учебных заведениях она рассматривается как объединение отдельных дисциплин на одном занятии с помощью двух или более преподавателей. В разных источниках такие занятия называются по-разному: бинарные лекции, междисциплинарные занятия (уроки), интегрированное занятие (урок). В научно-методической литературе существует несколько точек зрения по поводу сущности данного понятия. Так, Т. Г. Браже считает, что «школьные предметы издавна имеют интегративный характер. Чаще всего это интеграция внутриспредметная: курс литературы в школе и наука о литературе, читательская практика и опыт сочинительства» [1, с. 150]. В свою очередь В. А. Иванченко, Ю. А. Козлова рассматривают интегрированные занятия как способ мотивации обучающихся: «в вузах бинарные занятия осуществляются в основном в лекционной форме с целью показать существование различных научных взглядов на одну и ту же проблему; бинарные практические занятия, в свою очередь, предполагают объединение нескольких технологий» [2, с. 171]. Таким образом, интегрированное занятие — это занятие, запланированное и заранее подготовленное двумя (или более) преподавателями в одной группе (классе) обучающихся по разным дисциплинам.

Интегрированное занятие довольно часто проводится в дошкольных учреждениях, в средней школе и реже — в учреждениях высшего образования. Как отмечает Н. В. Дьяченко, одна из весомых причин — методические особенности вузовских занятий (когда преподаватель выступает в роли ретранслятора большого количества материала по причине отсутствия литературы); острая нехватка часов по каждой отдельно взятой дисциплине; научная занятость самих преподавателей [3, с. 12]. Основная цель данной статьи — поделиться собственным опытом планирования и проведения такого занятия совместно с учителем-практиком гимназии.

Так, в рамках деятельности филиала кафедры филологии на факультете славянских и германских языков было проведено демонстрационное интегрированное практическое занятие по современному русскому литературному языку с методикой преподавания русского языка в средней школе на тему «Вводные слова, словосочетания и предложения. Вставные конструкции». Интегрированное занятие было организовано посредством совместного обучения учащихся и студентов и совместной работы учителя гимназии и преподавателя. В ходе занятия удалось продемонстрировать эффективность использования элементов традиционных и инновационных образовательных технологий.

Людмила Николаевна Тутина, учитель русского языка и литературы ГУО «Гимназия № 1 г. Барановичи», на высоком профессиональном уровне провела мастер-класс по использованию технологии развития критического мышления посредством чтения и письма (РКМЧП) на уроке русского языка в процессе изучения вводных конструкций. В начале занятия Л. Н. Тутина предложила участникам познакомиться, применив метод «Мимика и жесты». Это способствовало созданию благоприятной атмосферы для дальнейшей работы, успешной коммуникации в подгруппах. Учитель наглядно продемонстрировала студентам и гимназистам методику проведения таких форм работы, как «Зигзаг» и «Карусель». Каждый из них побывал в роли учителя, эксперта и ученика. Первая часть занятия закончилась игрой «Вводная тройка», во время которой все отдохнули и еще раз вспомнили вводные слова.

Во второй части занятия большое внимание было уделено повторению, обобщению сведений о вставных конструкциях и знаках препинания при них. Этот вопрос изучается в школе факультативно, но необходимость его рассмотрения очевидна, так как в творческих работах учащиеся пытаются использовать вставки разного значения, но не знают особенности пунктуационного оформления. Поэтому нами были использованы при работе с аудиторией такие методы и приемы, как эвристическая беседа, анализ языкового материала в целях выявления отличительных особенностей вставных конструкций, конструирование предложений, работа с текстом, создание проблемной ситуации, выполнение практических заданий, самооценка.

Значимо то, что студенты V курса специальности «Белорусский язык и литература. Русский язык и литература» и учащиеся 10 класса гимназии вместе продуктивно работали в группах. Они на практике осознали сложность и в то же время необходимость осуществления диалога «учитель—ученик» на современном уроке. Содержание и структура занятия были подчинены девизу «Помогая другим — учимся сами!».

На данном практическом занятии были созданы необходимые условия для совершенствования учебных умений по теме у учащихся и студентов, для качественной подготовки школьников к ЦТ по русскому языку, а также для формирования профессионально-педагогической компетентности будущих филологов. Одним из важных итогов проведенного интегрированного занятия стал полученный студентами опыт преподавания данного учебного предмета. Учащиеся же окунулись в атмосферу сотрудничества, побывали в роли студентов, а присутствующие преподаватели и учителя получили возможность пополнить свою методическую копилку.

Самоанализ проведенного занятия, опыт учителей-практиков [4, с. 65], рефлексивная деятельность студентов позволили выявить ряд позиций, которые необходимо выполнять:

- в ходе планирования интегрированного занятия следует продумать четкость поставленной цели и учебных задач, структуру занятия, компактность, сжатость, логическую взаимообусловленность учебного материала на каждом этапе занятия;
- следует обратить внимание на начальный этап занятия и провести его нетрадиционно (это может быть музыкальное вступление, видеосюжет, стихи, высказывания известных учёных, приветственное слово, подготовленное как преподавателями, так и самими обучающимися);
- необходимо задействовать в работе как можно больше обучающихся, что будет способствовать пробуждению интереса к теме занятия;
- обязательным является рефлексивный компонент занятия и комментирование деятельности студентов преподавателями;
- соблюдение принципов сотрудничества, взаимоуважения, толерантности;
- проведение самоанализа интегрированного занятия, в основе которого могут быть следующие параметры: характеристика общей подготовки обучающихся; оценка каждого этапа занятия; рациональное использование рабочего времени; оценка выбора методов и форм обучения; внимание обучающихся, интерес к содержанию и процессу обучения; их активность и работоспособность; организация контроля; использование наглядных и технических средств обучения; достижение учебной цели.

**Заключение.** Интегрированные занятия повышают мыслительную активность студентов (учащихся), совершенствуют их коммуникативные умения, позволяют раскрыть творческий потенциал не только обучающихся, но и преподавателей (учителей), а в условиях высшего образования являются активным методом формирования профессиональной компетентности будущих педагогов.

#### Список цитируемых источников

1. Браже, Т. Г. Интеграция предметов в современной школе / Т. Г. Браже // Лит. в шк. — 1996. — № 5. — С. 150—154.
2. Иванченко, В. А. Бинарные занятия как способ мотивации обучения студентов в вузе / В. А. Иванченко, Ю. А. Козлова // Психология мотивации: прошлое, настоящее, будущее : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию д-ра психол. наук, почет. проф. НГПУ В. Г. Леонтьева, Новосибирск, 25—28 дек. 2014 г. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2015. — С. 171—174.
3. Дьяченко, Н. В. Интегрированное занятие как способ активизации познавательной деятельности в вузе / Н. В. Дьяченко // Концепт. — 2016. — № 2. — С. 11—15. — Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/16023.htm> . — Дата доступа: 18.02.2017.
4. Мельник, Т. Н. Интегрированный урок: новые образовательные возможности / Т. Н. Мельник, И. И. Павлова // Адукацыя і выхаванне. — 2016. — № 11. — С. 65—69.