

ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ ИЗ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Введение. Феномен «социальная тревожность» получает все более широкое изучение в трудах зарубежных и российских ученых не только с позиции клинической психологии, но и в рамках возрастной психологии и психологии развития. Нестабильные социально-экономические условия современного общества, снижение социальных контактов и рост коммуникаций в интернете, способствуют снижению социальной адаптации и повышению эмоциональной напряженности среди молодежи.

Основная часть. Тревожность — это индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге его возникновения. Рассматривается как личностное образование и/или как свойство темперамента, обусловленное слабостью нервных процессов [1].

Тревожность — это личностная черта, проявляющаяся в легком и частом возникновении состояний тревоги. Тревожность возникает при благоприятном фоне свойств нервной и эндокринной систем, но формируется прижизненно, прежде всего, в силу нарушения форм внутри межличностного общения, например между родителями и детьми [2]. Тревожность — устойчивое личностное образование, сохраняющееся на протяжении достаточно длительного периода времени [3].

Выборку составляли 60 испытуемых (30 девушек и 30 юношей), обучающиеся на 1 курсе факультета педагогики и психологии Барановичского государственного университета, проживающие в сельской местности.

Для исследования мы использовали следующую совокупность методик:

1. Опросник социальной тревоги и социофобии О. А. Сагалаковой, Д. В. Труевцева.
2. «Шкала страха негативной социальной оценки» (краткая версия) (валидизация Е. Н. Клименкова, А. Б. Холмагорова).
3. «Шкала социальной тревожности Либовица» (адаптация И. В. Григорьевой, С. Н. Ениколопова).

В результате эмпирического исследования социальной тревоги с использованием методики «Опросник социальной тревоги и социофобии» были получены следующие результаты.

Рассмотрим результаты по шкале «социальная тревога в ситуации «быть в центре внимания, под наблюдением». Средний уровень выявлен у 50 % юношей и 77 % девушек, низкий уровень у 50 % юношей и 10 % девушек, высокий уровень только у девушек 13 % из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей характерен низкий и средний уровень социальной тревоги в ситуациях, где они являются объектом наблюдения, а для девушек — низкий уровень. Юноши имеют повышенную вероятность дезадаптации в ситуациях «быть в центре внимания, под наблюдением», трудности проявления инициативы, избегание. Они боятся выступать перед публикой. При возникновении мыслей о том, как они выглядят в глазах окружающих на вечеринке, в кафе, в компании, для них характерны психофизиологические проявления тревоги (ком в горле, сердцебиение, дискомфорт).

Рассмотрим результаты по шкале постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу в экспертных ситуациях. Высокий уровень выявлен у 41 % юношей и у 47 % девушек, средний уровень выявлен у 36 % парней и 40 % девушек, низкий уровень у 23 % юношей и 13 % девушек из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей и девушек характерен высокий уровень тревоги в ситуациях экспертного оценивания. У юношей и девушек, выражена тревога в ситуациях экспертного оценивания, которая сочетается с мотивом достижения и успешной самореализацией в них. Постситуативные руминации (мысленный интрузивный возврат прошедшей ситуации), субъективное переживание нехватки социальных навыков и желание их восполнить.

Рассмотрим результаты по шкале «сдержанность в выражении эмоций из-за страха отвержения и блокирования признаков тревоги в экспертных ситуациях». Низкий уровень выявлен у 53 % юношей и у 33 % девушек, средний уровень у 47 % юношей и у 34 % девушек, высокий уровень только у 33 % девушек из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей характерен низкий уровень сдержанности в выражении эмоций из-за страха отвержения и блокирования признаков тревоги в экспертных ситуациях, а для девушек — средний уровень. У девушек, набравших высокие баллы по данной шкале, выражена интенсивная тревога в ситуациях выражения симпатии, чувств. Социальная тревога и напряженность в ситуациях экспертного оценивания сочетается с сосредоточением внимания на отдельных проявлениях тревоги и стремлением их блокировать, подавить.

Рассмотрим результаты по шкале «тревога при проявлении инициативы в формальных ситуациях из-за страха критики в свой адрес и потери субъективного контроля». Низкий уровень выявлен у 67 % юношей и у 48 % девушек, средний уровень у 30 % юношей и у 46 % девушек, высокий у 3 % юношей и у 6 % девушек из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей и девушек характерен низкий уровень

тревоги при проявлении инициативы в формальных ситуациях из-за страха критики в свой адрес и потери субъективного контроля.

Рассмотрим результаты по шкале избегание непосредственного контакта при взаимодействии в субъективно экспертных ситуациях. Низкий уровень выявлен у 74 % юношей и у 61 % девушек, средний уровень у 26 % юношей и у 33 % девушек, высокий только у 6 % девушек из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей и девушек характерен низкий уровень избегания непосредственного контакта при взаимодействии в субъективно экспертных ситуациях.

В результате эмпирического исследования социальной тревоги с использованием методики «Шкала страха негативной социальной оценки» (краткая версия) были получены следующие результаты.

Рассмотрим результаты по данной шкале. Низкий уровень выявлен у 83 % юношей и у 77 % девушек, средний уровень у 17 % юношей и у 23 % девушек. Таким образом, для большинства юношей характерен низкий уровень страха негативной социальной оценки, а для девушек также низкий уровень.

В результате эмпирического исследования социальной тревоги с использованием методики «Шкала социальной тревожности Либовица» были получены следующие результаты.

Рассмотрим результаты по шкале страха ситуаций межличностного контакта. Низкий уровень выявлен у 94 % юношей и у 84 % девушек, средний уровень у 6 % юношей и у 13 % девушек, высокий только у 3 % девушек из сельской местности. Таким образом, большинство юношей и девушек имеют низкий уровень страха ситуаций межличностного контакта. Они практически не испытывают тревогу и страх в ситуациях межличностного общения и взаимодействия в неформальной обстановке (общение с незнакомыми людьми).

Рассмотрим результаты по шкале страха ситуаций формального общения и взаимодействия. Низкий уровень выявлен у 100 % юношей и у 87 % девушек, средний уровень только у 13 % девушек, не выявлен высокий уровень у девушек и юношей из сельской местности. Таким образом, для большинства юношей и девушек характерен низкий уровень страха ситуаций формального общения и взаимодействия (общение незнакомых или малознакомых людей, в том числе и с лицами, выполняющими служебные обязанности).

Рассмотрим результаты по шкале страха совершения действий в общественных местах. Низкий уровень выявлен у 97 % юношей и у 80 % девушек, средний уровень у 3 % юношей и у 20 % девушек. Таким образом, большинство юношей и девушек имеют низкий уровень страха совершения действий в общественных местах.

Рассмотрим результаты по шкале «избегание ситуаций межличностного контакта». Низкий уровень выявлен у 94 % юношей и у 84 % девушек, средний уровень у 3 % юношей и у 13 % девушек, высокий уровень у 3 % юношей и 3 % девушек из сельской местности. Таким образом, большинство юношей и девушек имеют низкий уровень избегания ситуаций межличностного контакта.

Рассмотрим результаты по шкале «избегание ситуаций формального общения и взаимодействия». Выявлен низкий уровень у 100 % юношей и 97 % девушек, средний уровень только у 3 % девушек. Таким образом, большинство юношей и девушек имеют низкий уровень избегания ситуаций формального общения и взаимодействия (общение незнакомых или малознакомых людей, в том числе и с лицами, выполняющими служебные обязанности).

Рассмотрим результаты по шкале «избегание совершения действий в общественных местах». Выявлен низкий уровень у 97 % юношей и 94 % девушек, средний уровень у 3 % юношей и 6 % девушек. Таким образом, большинство юношей и девушек имеют низкий уровень избегания ситуаций совершения действий в общественных местах. Они практически не избегают ситуаций совершения действий в общественных местах.

Заключение. Таким образом, установлены следующие характеристики социальной тревожности студентов из сельской местности: низкий и средний уровень социальной тревоги в ситуациях, где они являются объектом наблюдения; высокий уровень тревоги в ситуациях экспертного оценивания; низкий уровень сдержанности в выражении эмоций из-за страха отвержения и блокирования признаков тревоги в экспертных ситуациях у юношей и средний уровень у девушек; низкий уровень тревоги при проявлении инициативы в формальных ситуациях из-за страха критики в свой адрес и потери субъективного контроля, избегания непосредственного контакта при взаимодействии в субъективно экспертных ситуациях, страха негативной социальной оценки, страха ситуаций межличностного контакта, страха ситуаций формального общения и взаимодействия, страха совершения действий в общественных местах, избегания ситуаций межличностного контакта, избегания ситуаций формального общения и взаимодействия.

Список цитируемых источников

1. Большой психологический словарь / под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. — СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК; М. : ОЛМА-Пресс, 2003 (ПФ Красный пролетарий). — 666 с.
2. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. — СПб.; М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003 (М. : ПФ Красный пролетарий). — 508 с.
3. Прихожан, А. М. Причины, профилактика и преодоление тревожности / А. М. Прихожан // Психологическая наука и образование. — 1998. — Том 3. — № 2. — С. 11.