

может получить обратно свои деньги из стоимости заложенного должником недвижимого имущества. Договор о передаче залога в римском праве происходил по манципации. Согласно с высказыванием Д.В. Дождева: «Манципация — это древний ритуал с использованием медного бруска и весов» [2, с. 310]. В белорусском праве договор о залоге должен быть заключен в письменной форме. Согласно пункту 1 статьи 320 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его стоимость, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом» [1].

Ответственность должника наступает только в том случае, если он не исполнил свои обязательства. В римском праве, согласно высказыванию И.С. Розенталя: «Под виной (culpa) понималось несоблюдение того поведения, которое требуется правом» [3, с. 419]. Первоначально, ответственность у римлян носила личный характер. Это значит, что меры ответственности применялись к самому должнику (заключение под стражу, лишение жизни, отдача в рабство). Позже личная ответственность сменилась имущественной. По отношению к должнику уже не применялись меры воздействия, но он обязан был полностью возместить ущерб кредитору. В белорусском праве, в случае нарушения надлежащего исполнения обязательства, должник обязан возместить кредитору убытки и неустойку (только в случае, если она предусмотрена). Если неисполнение случилось по вине обеих сторон, то размер ответственности должника уменьшается. В белорусском праве, по общему правилу, только соответствующие компетентные органы могут воздействовать и применять ответственность к должнику, а по римскому праву, согласно Законам XII Таблиц, самому кредитору разрешалось применять меры воздействия к должнику, в том числе и насилие.

**Заключение.** Таким образом, можно сказать, что белорусское право, как и романо-германское, восприняло основные моменты, касающиеся способов обеспечения обязательств, из римского античного права. Благодаря разработкам древнеримских юристов, современному белорусскому гражданину, как кредитору, нет необходимости беспокоиться о том, что он может потерять свои ценности или деньги. Основным отличием способов исполнения обязательств как в римском, так и в белорусском праве является правильное оформление договорных обязательств. В белорусском законодательстве критерии для их правильного оформления официально выражены в нормативных правовых актах, в нашем случае это Гражданский кодекс Республики Беларусь. Такие критерии оформления договора дают необходимую точность формулировок в Гражданском кодексе Республики Беларусь. В то время как в римском частном праве такие договоры заключались в форме стипуляции или манципации, т. е. в устной форме. Следует отметить и тот факт, что ответственность должника как в белорусском праве, так и в римском возникает только при наличии вины. В Древнем Риме за неисполнение обязательства могли отдать в рабство и даже лишить жизни. При этом право «наказать» должника переходило самому кредитору. В современном белорусском государстве сформулированы более гуманные виды ответственности, которые применяются только уполномоченными на то органами.

#### Список используемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г. ; № 218-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2006 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.
2. Дождев Д. В. Римское частное право : учебник для вузов / Д. В. Дождев ; под ред. В. С. Нерсесянца. — М. : Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1996. — 704 с.
3. Римское частное право : учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. — М. : Новый Юрист, 1997. — 512 с.

УДК 34.037

Н. А. Петровский, З. О. Потапешкин

Учреждение образования «Барановичский государственный университет» Барановичи, Республика Беларусь

## РИМСКОЕ ПРАВО И ЕГО РЕЦЕПЦИЯ

**Введение.** Значение и глубину римского права для современного юриста трудно переоценить. Римское право, по словам И. А. Покровского, «занимает в истории человечества исключительное место» [1]. Римские юристы первыми создали определённую специальную терминологию в юриспруденции, ту, которой и сегодня пользуются юристы почти всего мира. На тот момент римские античные юристы своей разработанной системы права, не понимая того, заложили основу современной юриспруденции. В римском античном праве находят своё отражение такие разделы как: источники римского права, осуществление и защита прав, лица (субъекты права), семейное право, права на вещи, наследственное право, общее учение об обязательствах и договорах, отдельные виды договоров и квазиконтракты, деликтные обязательства и квазиделикты и т. д.

**Основная часть.** При изучении римского права наше внимание привлёк раздел «осуществление и защита прав», ведь в современном мире всё больше возникает потребность в защите субъективных прав и обязанностей. В данной статье мы попробуем выяснить произошла ли рецепция из римского права в белорусское.

Римскому понятию права — *ius* — соответствует как смысл правовой нормы, правового порядка, так и представление о праве, принадлежащее отдельному лицу в силу предписаний общего права. Эти границы известный римский юрист Гай очерчивал в двух текстах. В одном, становясь на точку зрения полноты использования прав, он говорит: «Nullus videtur dolo facere, qui iure suo utitur. (Никто не считается поступающим злоумышленно, если он пользуется принадлежащим ему правом)» [1]. В другом трактате он указывает, что осуществление права должно находить границу в собственном разумном интересе управомоченного лица.

Наделяя правами людей в Древнем Риме, подразумевалось, что они будут вступать в различные правоотношения. Доказательством этому служил такой признак правоотношений, как наделение римского гражданина субъективными правами и обязанностями. Важно отметить, что из высказывания Гая вытекает такой важнейший юридический термин как «дееспособность». Гай утверждал, что человек не должен ставить свои субъективные права выше других и нарушать их. Важно отметить, что наделение государством граждан личными субъективными правами и обязанностями является одним из признаков правового государства.

Первоначально защита частных прав осуществлялась заинтересованным лицом путём расправы с нарушителем права. Только постепенно от самоуправства переходят к защите прав через посредство органов государства как организованного аппарата господствующего класса. Важно отметить, что при рассуждении осуществления форм защиты субъективных прав и обязанностей в Риме начинают думать о строительстве государственного аппарата (силового блока).

Развитое право предполагало, что насильственные действия могли предприниматься заинтересованными лицами в своих интересах лишь в чрезвычайных случаях, как состояние необходимой обороны, когда самоуправство было лишь средством защиты против неправомерного нападения, направленного против лица или его имущества (например, насильственное удаление с земельного участка. Поэтому по поводу Ульпиан повторяет записанное Кассием правило *vim vi repellere licet* — насилие дозволено отражать силой, и добавляет, что оно приравнивается к предписаниям естественного права — *naturae comparatur* [1].

Далее, еще законами XII таблиц было дозволено убийство на месте застигнутого вора. В современном праве оно рассматривается как необходимая оборона, но наказывается при превышении границ такой обороны. Также в римском праве отражается ещё одно сходство с действующим уголовным правом Республики Беларусь. В римском праве предусмотрена ответственность за нарушение мер необходимой обороны и в Уголовном кодексе Республики Беларусь предусмотрена уголовная ответственность согласно ст. 143(Убийство при превышении пределов необходимой обороны) [4].

Исторически процесс совершенствования права развивался путём вытеснения первоначального самоуправления и превращения государством борьбы сторон в рассмотрении споров, правонарушений органами государства. Формально магистрат в классическом римском праве сохранял за собой ведение только предварительного процесса, где точно устанавливались правовые основания спора между сторонами и указывались средства его разрешения. Следует отметить, что деятельность магистрата в введении предварительного процесса видится нам схожей с деятельностью Следственного комитета Республики Беларусь, ведь магистрат устанавливал правовые основания спора между субъектами права и Следственный комитет Республики Беларусь ведёт предварительное досудебное следствие, давая правовую оценку деяниям субъектов права.

Судьей по всем спорам мог быть всякий взрослый дееспособный римский гражданин. Обычно его выбирали из лиц, внесённых в особые списки, составлявшиеся по соображениям политики то из сенаторов, то из сословия всадников. Разбирал иски судья единолично или в судебной коллегии и назначался претором индивидуально для каждого дела. Здесь мы видим сходство с действующей судебной системой Республики Беларусь. Сходство заключается в выборности и назначаемости судей, в Риме судей назначал претор, а в Республике Беларусь судей общей юрисдикции назначает и освобождает от должности Президент [5].

**Заключение.** Таким образом, порядок осуществления и защиты прав граждан в римском праве, позволяет утверждать, что существует определенная рецепция положений римского права и современного белорусского права. В частности, рецепция понятия «необходимая оборона». Как мы видим, в области необходимой обороны практически ничего не изменилось со времен античного римского права. Разумеется, современные правотворцы внесли более гуманные критерии для определения необходимой обороны. Усматривается определенная аналогия функций магистрата и Следственного комитета Республики Беларусь, а также принцип назначаемости и выборности судей в античном Риме и в Республике Беларусь.

#### Список используемых источников:

1. Новицкий, И. Б. Римское частное право : учеб. пособие / И. Б. Новицкий, И. С. Перетерский — М. : Юрайт, 2023. — 607 с.
2. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права : учеб. пособие / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский. — М. : деловая и учеб. лит-ры, 2004. — 640 с.
3. Библио, В. Н. Судебное устройство : учеб. пособие / В. Н. Библио — М. : Право и экономика, 2001. — 328 с.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр Советом Респ 24 июня 1999 г. : с измен. и доп. от 9 марта 2023 г. № 256-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2023.
5. Кодекс Республики Беларусь о судебном устройстве и статусе судей : 29 июня 2006 г., № 139-3 ; с изм. и доп., внесёнными Законом Респ. Беларусь от 1 июня 2022 г. № 175-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.