

и ЛПА. Иные обязанности нанимателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда также могут предусматриваться как трудовым договором, так и ЛПА. При этом если у нанимателя существует ЛПА, в котором прописаны вопросы регулирования труда дистанционного работника, то отсутствует необходимость дублировать такие положения в трудовом договоре. Следовательно, наниматель вправе в электронной форме ознакомить работника при приеме на работу с Правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, иными ЛПА, регулирующими порядок осуществления трудовой деятельности.

Обращает на себя внимание порядок ознакомления работника, выполняющего дистанционную работу, с приказом (распоряжением) нанимателя о прекращении трудового договора. Ознакомление может осуществляться путем обмена электронными документами, в электронном виде либо при личном присутствии работника. В новой редакции ст. 307⁵ ТК исключается обязанность нанимателя в день прекращения трудового договора направить работнику, выполняющему дистанционную работу, оформленную надлежащим образом копию приказа на бумажном носителе заказным почтовым отправлением с уведомлением о его вручении, если ознакомление работника осуществлялось путем обмена электронными документами. Направление работнику копии приказа (распоряжения) на бумажном носителе определяется по соглашению сторон.

Заключение. Таким образом, включение цифровых технологий в трудовые отношения привело к новой вехе развития трудового права. Дистанционные коммуникации, электронное кадровое делопроизводство, электронные подписи кардинально изменяют существовавшие ранее отношения между работником и нанимателем. Внедрение систем электронного документооборота и цифровых сервисов позволяет оптимизировать рабочие процессы, оперативно решать проблемные вопросы и более эффективно осуществлять трудовую деятельность.

Вместе с тем в ближайшей перспективе трудовые и связанные с ними отношения будут осовремениваться, в связи с чем необходимо усилить контроль за защитой персональных данных, трудовой и исполнительской дисциплиной, обеспечить неприкосновенность частной жизни, установить новые социальные гарантии при использовании современных информационно-коммуникационных технологий в организации, своевременно принимать меры, направленные на совершенствование законодательства о труде в условиях цифровизации.

Следует констатировать, что недопустимо терять контроль над ситуацией, позволив техническим средствам выполнять все операции, начиная от приема на работу, заканчивая увольнением работников. Любая машина может дать сбой, а любой алгоритм выдать ошибку, поэтому участие человека в процессах развития цифровых технологий первостепенно.

Список цитируемых источников

1. Минкина, Н. И. Тенденции к изменению предмета трудового права в цифровую эпоху / Н. И. Минкина // Цифровые технологии и право : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф. (г. Казань, 23 сент. 2022 г.) : в 6 т. / под ред. И. Р. Бегишева [и др.]. — Казань : Изд-во «Познание» Каз. инновацион. ун-та, 2022. — Т. 3. — С. 159—165.

2. Солянкина, Н. А. Потенциальные угрозы применения цифровых технологий в трудовых отношениях / Н. А. Солянкина // Транс-формация механизма государства в период становления и развития инновационного электронного государства : сб. ст. Междунар. круглого стола, Минск, 27 окт. 2023 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: О. В. Бодакова [и др.]. — Минск : БГЭУ, 2024. — С. 189—193.

3. Об изменении законов по вопросам трудовых отношений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 29 июля 2023 г. № 273-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.

4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.06.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.

УДК 340:004

С. А. Ворошкевич¹, И. В. Шуленкова²

¹Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь,
Минский филиал учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», Минск, Республика Беларусь

²Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Глобальная цифровизация привела к появлению нового этапа цивилизационного развития, фактически — новой цивилизации, основанной на цифровой информации [1, с. 3]. Мейнстримом нашего времени являются современные цифровые технологии и программно-аппаратные комплексы, среди которых можно назвать информационно-управляющие системы, технологии «умного» города, технологии больших данных, цифровые пространственные модели, технологии дополненной реальности, аэрокосмические и геоинформационные технологии, искусственный интеллект и робототехника.

Стремительное развитие новых цифровых технологий требует оперативного реагирования со стороны законодателя и своевременной актуализации законодательства. В этой связи абсолютно обосновано повышается спрос с нормотворческих органов относительно качества подготовки правовых актов. По справедливому утверждению российского исследователя Ю. С. Балалаевой, «у субъектов правотворчества имеется насущная потребность использования технологий искусственного интеллекта в их деятельности, что обусловлено рядом обстоятельств, ключевое из которых — информационная природа, как самого правотворческого процесса, так и получаемого в ходе него результата — нормативного правового акта (далее — НПА)» [2, с. 606]. В рамках данной публикации рассмотрим возможности применения искусственного интеллекта в информационно-аналитическом обеспечении нормотворческой деятельности.

Основная часть. Как известно, результатом нормотворческой деятельности является качественный, выверенный, экономически целесообразный и обоснованный НПА. Данный процесс сопровождается изучением и анализом огромного потока информации за относительно небольшой промежуток времени. Очевидно, что аналитические способности человека ограничены, в то время как технологии искусственного интеллекта обладают главными преимуществами, которые, во-первых, позволяют предотвратить ошибки технического характера, обусловленные механизмом человеческого мышления, а, во-вторых, существенно увеличить скорость обработки информации и принять своевременное решение.

На наш взгляд, применение искусственного интеллекта в процессе информационно-аналитического обеспечения нормотворческой деятельности представляется возможным в следующих направлениях:

1. Анализ статистических данных, судебной и правоприменительной практики, результатов научных исследований. Подобный анализ происходит на начальных стадиях нормотворческого процесса, когда необходимо определить круг общественных отношений, подлежащих правовому регулированию. По мнению В. А. Шаршуна, наиболее эффективными инструментами снижения нагрузки на специалиста являются Legal Research — правовые поисковые системы получения и обработки данных с элементами искусственного интеллекта; Predictive Analytics and Litigation Data Mining — анализ данных с помощью статистических или математических методов, методов интеллектуального анализа данных в целях оценки рисков и связанных с конкретным набором условий для принятия решений о возможных способах правового регулирования [3, с. 17—18].

2. Анализ текстов проектов НПА на предмет их соответствия законодательным актам большей юридической силы, соблюдения требований нормотворческой техники, соответствия международно-правовым актам, отсутствия негативных последствий в различных сферах общественных отношений в связи с наличием рисков криминогенного характера (обязательная юридическая и криминологическая экспертизы). Здесь следует задаться вопросом, может ли сегодня технология искусственного интеллекта решить обозначенные задачи в полном объеме? Вероятно, нет. Вместе с тем частичное применение новых технологий может оправдать ожидания экспертов.

В целом такой анализ необходим для выявления и устранения коллизий как внутри одного правового акта, так и между несколькими актами. Роль искусственного интеллекта в указанном направлении заключается в умении понимать семантические особенности языка нормотворчества, правильно и единообразно трактовать специальную терминологию для исключения противоречий в законодательстве. Следует констатировать, что сегодня уже имеются программные решения, понимающие язык отдельных юридических документов (ROSS-программа, LegalRobot), однако говорить об автономных сущностях, способных осуществлять проведение юридической и криминологической экспертизы, в настоящий момент не приходится. Технологии искусственного интеллекта могут выступать в качестве помощника человека, но ни в коем случае не подменять квалифицированного юриста при выполнении функций, требующих максимальной сосредоточенности, высокого уровня квалификации и компетентности. В этой связи представляется перспективным направлением разработка программного обеспечения с использованием элементов «слабого» искусственного интеллекта в части анализа текстов проектов НПА на предмет соблюдения требований нормотворческой техники, поскольку в значительной степени эта работа носит технический характер и способна выполняться по заданному алгоритму.

3. Анализ поступивших от граждан предложений на платформе «Правовой форум Беларуси», которая в соответствии со ст. 7 Закона Республики Беларусь от 7 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» (далее — Закон № 130-З) является официальной площадкой для публичного обсуждения проектов НПА [4]. Как отмечает В. Д. Ипатов, не все предложения граждан, поступающие на сайт «Правовой форум Беларуси», поддерживаются. При этом обоснования отклонения таких предложений включаются в соответствующую таблицу их учета с приложением ее к проекту плана подготовки законодательных актов и направлением на согласование заинтересованным государственным органам и организациям [5, с. 205]. В этой связи представляется целесообразным оснастить ресурс «Правовой форум Беларуси» технологиями искусственного интеллекта, с помощью которых будет осуществляться синтез поступивших от граждан предложений не по принципу содержательной оценки таких предложений, а с целью исключения «перепалок» и комментариев, не относящихся к обсуждаемому правовому акту.

Заключение. Резюмируя изложенное, считаем, что внедрение технологий искусственного интеллекта важно осуществлять в рамках единой цифровой платформы нормотворческой деятельности. В настоящее время Национальный центр правовой информации Республики Беларусь занимается разработкой новой

автоматизированной системы по обеспечению нормотворческого процесса АИС «Нормотворчество». Данная система призвана сформировать единую технологическую платформу, способную реализовать цифровой формат взаимодействия нормотворческих органов при прохождении проектами всех видов актов и всех стадий нормотворческого процесса, включая планирование нормотворческой деятельности.

Существенной оптимизации необходимо подвергнуть «существующие бизнес-процессы в сфере нормотворчества, адаптировать правила нормотворческой техники к возможности применения в нормотворческом процессе искусственного интеллекта, создать все необходимые условия для эффективного участия всех субъектов в нормотворческом процессе» [6, с. 222—223]. Впоследствии предстоит серьезная работа по внесению изменений и дополнений в Закон № 130-3 в части регулирования порядка осуществления нормотворческого процесса с использованием элементов искусственного интеллекта.

Список цитируемых источников

1. Зарубежный опыт и перспективы правового обеспечения формирования и развития искусственного интеллекта в Республике Беларусь / М. Н. Сатолина [и др.]; под ред. Н. С. Минько. — Минск : Беларус. навука, 2022. — 249 с.
2. Балалаева, Ю. С. Использование искусственного интеллекта как нового средства информационно-аналитического обеспечения правотворческого процесса: перспективы и проблемы правового регулирования / Ю. С. Балалаева // Юрид. техника. — 2024. — № 18. — С. 605—609.
3. Шаршун, В. А. Применение искусственного интеллекта в нормотворческой деятельности: современное состояние и перспективы / В. А. Шаршун // Юстиция Беларуси. — 2023. — № 8. — С. 16—21.
4. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 : в ред. от 17 июля 2023 г. № 292-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.
5. Ипатов, В. Д. Формы участия граждан в планировании нормотворческой деятельности / В. Д. Ипатов // Право, наука, образование: состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. Ф. Мательского. — Минск : НЦПИ, 2024. — С. 203—208.
6. Шаршун, В. А. О некоторых вопросах применения цифровых технологий в нормотворческой деятельности [Электронный ресурс] / В. А. Шаршун // Совершенствование механизма государственного управления в условиях цифровизации общества и государства : матер. Междунар. круглого стола, Минск, 29 сент. 2023 г. / Бел. гос. ун-т ; редкол.: В. С. Михайловский (гл. ред.), А. В. Шидловский, Н. М. Шевко. — Минск : БГУ, 2023. — С. 218—224.

УДК 347.1

Д. А. Глухотаренко

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Принципы права имеют фундаментальное значение для правового регулирования. Как часть правовой идеологии они определяют базовые элементы юридического мышления, право и законодательство, процесс правореализации. Важнейшую роль принципы играют в гражданском праве. Будучи ключевой сферой регулирования в любом правопорядке, гражданское право основано на свободе усмотрения субъектов правоотношений, поведение которых определяется не жесткими императивами, а рамками диспозитивности, в сфере которой регулятивная роль принципов выдвигается на первый план.

Исследование проблемы реализации принципов гражданского права методически оправданно начать с рассмотрения понятия нормотворческой деятельности. Затем необходимо проанализировать принципы нормотворческой деятельности, определить основные проблемы, связанные с реализацией требований принципов гражданского права в нормотворческой деятельности. Такой подход позволит определить основные направления дальнейшего совершенствования данного процесса [1, с. 78].

Основная часть. «Нормотворческая деятельность — государственно-властная деятельность по планированию, реализации нормотворческой инициативы, подготовке, проведению экспертиз, принятию (изданию), официальному опубликованию, изменению, официальному толкованию, приостановлению, возобновлению, продлению и прекращению действия нормативных правовых актов» (ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. «О нормативных правовых актах»). К основным принципам нормотворческой деятельности отнесены принципы: конституционности (законности); приоритета общепризнанных принципов международного права; гуманизма; защиты прав и свобод, законных интересов граждан, юридических лиц, интересов общества и государства, социальной справедливости; гласности; научности; цифровизации; социально-экономической обусловленности; системности и комплексности правового регулирования общественных отношений; стабильности правового регулирования общественных отношений [1, с. 99].

Нельзя не отметить, что принципы конституционности (законности), приоритета общепризнанных принципов международного права в полной мере охватываются принципом верховенства права. Принципы защиты прав и свобод, законных интересов граждан и социальной справедливости вытекают из Конституции Республики Беларусь, являются наиболее значимыми для всей правовой системы, но не имеющими прямого отношения к процессу «планирования, реализации нормотворческой инициативы, подготовки, проведения