

В среднесрочной перспективе для роста цен на золото наблюдается благоприятный фон. Несмотря на то, что цены на золото могут колебаться в зависимости от множества факторов, таких как экономическая нестабильность, инфляция, геополитические конфликты и другие, спрос на золото как безопасный актив будет оставаться стабильным. Также, ожидается, что спрос на золото будет продолжать расти в странах с развивающимися экономиками, такими как Китай и Индия, где уровень благосостояния населения увеличивается, а интерес к инвестициям в драгоценные металлы растет.

Заключение. Таким образом, история рынка золота началась еще в древности. Создание системы золотого стандарта привело к формированию мирового рынка золота, который до сегодняшнего дня остается одним из крупнейших рынков в мировой экономике. В настоящее время мировой рынок золота успешно функционирует почти во всех странах мира, и цены на него имеют тенденцию к росту. Страны с самыми крупными резервами золота включают США, Германию, Италию, в то же время, лидерами в золотодобыче являются Китай, Россия и Австралия. Эти страны считаются ключевыми игроками на мировом рынке золота. В последние годы мировые цены на золото колебались, однако, в целом, золото остается привлекательным для инвесторов как безопасный актив, обеспечивающий защиту от рисков и инфляции.

Список цитируемых источников

1. Мировой рынок золота и перспективы его развития [Электронный ресурс] / НИИ Механики МГУ. Лаборатория 404. — Режим доступа: <https://istina.msu.ru/publications/article/589505424/>. — Дата доступа: 02.05.2024.
2. Комаров, А. Мировой рынок золота: принципы функционирования. / А. Комаров // Банкаўскі веснік. — 2007. — № 1. — С. 42—50.
3. Роль золота в международных валютных отношениях [Электронный ресурс] / Образовательная социальная сеть. — Режим доступа: <https://kazedu.com/referat/121895/1>. — Дата доступа: 02.05.2024.
4. Краткая история золота и мировой экономики [Электронный ресурс] / ООО «Золотой Запас». — Режим доступа: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/kratkaya-istoriya-zolota-i-mirovoy-ekonomiki/>. — Дата доступа: 02.05.2024.
5. 10 стран с самым большим запасом золота [Электронный ресурс] / АО «Тинькофф Банк». — Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/short/gold-holders/>. — Дата доступа: 02.05.2024.
6. Trading Economics [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com>. — Дата доступа: 02.05.2024.
7. Щерба, А.В. Современное состояние мирового рынка золота. / А.В. Щерба // Форум молодых ученых. — 2018. — № 5. — С. 1011—1015.
8. Global mine production [Electronic resource] / World Gold Council. — Mode of access: <https://www.gold.org/goldhub/data/gold-production-by-country>. — Data of access: 04.05.2024.
9. LBMA Precious Metal Price [Electronic resource] / LBMA. — Mode of access: <https://www.lbma.org.uk/prices-and-data/precious-metal-prices/#/>. — Data of access: 04.05.2024.

УДК 005.332.4

М. А. Пистоленко, К. А. Хацкевич

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Введение. Конкурентоспособность региона является одной из ключевых характеристик, влияющих на его развитие и инвестиционную привлекательность. Существующие подходы к оценке конкурентоспособности региона предусматривают оценку экономических, социально-демографических, инвестиционно-инновационных аспектов его развития. Однако, в одном и том же регионе при высоком уровне экономического развития может наблюдаться низкий уровень, например, экологического потенциала, который сводит на нет его конкурентный потенциал в других областях.

Основная часть. В настоящее время для количественной оценки конкурентоспособности региона используют интегральный показатель его развития (например, интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике Ревайкина. А. или Губанова. Г. и др.) С его помощью можно проанализировать результаты оценки конкурентоспособности регионов по отношению к среднему показателю по стране или к лучшему показателю региона. Однако единого подхода к расчету интегрального показателя, выбору направлений и показателей оценки не существует, что не позволяет использовать данный показатель, например, в качестве исходного для выработки направлений развития регионов страны или оценки их конкурентоспособности. Сравнительный анализ существующих подходов к интегральной оценке конкурентоспособности региона отразим в таблице 1.

Таким образом, несмотря на множество подходов к расчету интегрального показателя конкурентоспособности региона, каждый из них имеет как преимущества, так и недостатки, что не дает возможность провести объективную оценку, используя только один подход. По мнению многих авторов, интегральный показатель оценки конкурентоспособности региона является комплексным, при его расчете используются различные направления и показатели оценки. Несмотря на это, каждый автор ставит себе в приоритет определенные группы показателей, объединяя их в различные по содержанию системы.

Т а б л и ц а 1 — Сравнительный анализ подходов к интегральной оценке конкурентоспособности региона

Показатель и его автор	Сущность подхода	Преимущества	Недостатки
Интегральный показатель конкурентоспособности регионов, рассчитанный по методике В. В. Меркушова	Включает три подинтегральных индекса характеризующих: экономический потенциал региона, региональную эффективность, конкурентные преимущества	Трехкомпонентная система показателей конкурентоспособности, доступность информационной базы	Отсутствие показателей социальной и экологической направленности
Интегральный показатель конкурентоспособности регионов, рассчитанный по методике Л. И. Ушвицкого	Расчет на основе трех подинтегральных индексов, характеризующих эффективность использования ресурсов региона, уровень жизни населения, инвестиционную привлекательность и активность региона	Учтены имеющийся ресурсный потенциал региона, а также уровень жизни	Низкая доступность информационной базы, узкий перечень показателей
Интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике А. Ревайкина	При расчете учитываются демографические, социальные и экономические показатели, а также показатели благосостояния населения	Ориентация на экономические и социальные показатели региона с упором на ВРП	Не учтен ресурсный и экологический потенциал
Интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике Г. Губанова	Задействованы частные показатели: индексы физического объема по отраслям, инвестиций в основной капитал, соотношение импорта и экспорта, уровень занятости экономически активного населения, соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	Углубленная оценка по экономическим показателям	Большое количество неучтенных социально-демографических факторов
Интегральный показатель уровня социального благополучия, рассчитанный по методике Института экономики УрО РАН	Включает интегральный показатель уровня жизни населения и интегральный показатель уровня социальной напряженности	Глубокая оценка по социальным показателям	Отсутствие экономических, экологических, ресурсных и других показателей

Примечание. — Источник: собственная разработка на основе [1, с. 182].

При расчете интегрального показателя, часто пренебрегают демографическим и экологическим факторами, однако в долгосрочной перспективе они оказывают значительное влияние на конкурентоспособность региона. Также важно отметить тот факт, что в зависимости от целей проведения оценки конкурентоспособности региона различные показатели эффективности могут иметь разную весовость для конечной оценки. Исходя из этого, оптимальным решением будет выработка единой методики оценки конкурентоспособности региона, позволяющей использовать результаты оценки различными пользователями для реализации поставленных целей.

Для расчета интегрального показателя конкурентоспособности регионов нами были выделены 3 блока и выбраны следующие показатели:

– экономические: валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения; сумма чистой прибыли (убытка), приходящаяся на одного занятого в экономике; объем инвестиций в основной капитал на душу населения; удельный вес объема внешней торговли товарами субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме внешней торговли товарами;

– социальные: реальные располагаемые денежные доходы населения; удельный вес трудовых ресурсов в общей численности населения;

– экологические: текущие затраты на охрану окружающей среды; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды; выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников.

С учетом перечисленных выше факторов был рассчитан интегральный показатель конкурентоспособности регионов Республики Беларусь за 2022 год (I) по формуле:

$$I = \sum_{i=1}^n K_i \frac{P_i}{N_{P_i}} / n,$$

где K_i — коэффициент значимости блока i -го частного показателя;

P_i — фактическое значение i -го частного показателя;

N_{P_i} — фактическое значение в среднем по Республике Беларусь;

n — общее количество показателей.

Блокам показателей были присвоены следующие коэффициенты весовости:

– экономические — 0,5;

– социальные — 0,3;

– экологические — 0,2.

Результаты расчета интегрального показателя конкурентоспособности регионов Республики Беларусь представим в таблице 2.

Таким образом, наиболее конкурентоспособными регионами Республики Беларусь являются г. Минск и Минская область, отрыв данных регионов от остальных в основном обеспечен за счет экономических показателей. Гомельская область является лидером по экологическим показателям, однако занимает последнее место в рейтинге.

Стоит отметить, что при расчете интегрального показателя конкурентоспособности региона сложно обеспечить сопоставимость экологических показателей, так как разные регионы различаются площадью, особенностями рельефа, полезными ископаемыми, степенью загрязненности радионуклидами и другими факторами, требуют разного финансирования. Например, низкие текущие затраты на охрану окружающей среды не всегда являются негативной стороной, так как низкие текущие затраты за период могут компенсироваться высокими затратами в прошлых периодах. В связи с этим, при расчете интегрального показателя конкурентоспособности региона необходимо тщательно подходить к выбору экологических показателей для использования в оценке и определению их весомости.

Заключение. Таким образом, не существует единого общепринятого метода расчета интегрального показателя оценки конкурентоспособности региона, каждый из существующих методов имеет свои ограничения, которые оказывают существенное влияние на результат. При расчете интегрального показателя важно учитывать экологические факторы и производить их тщательный отбор для качественной оценки конкурентоспособности регионов страны.

Список использованных источников

1. Белова, С. О. Конкурентоспособность организации: пособие / С. О. Белова, И. М. Микулич, И. А. Леднёва. — Минск : БГЭУ, 2022. — 285 с.

УДК330.336

В. В. Питель

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»,
Минск, Республика Беларусь

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Цифровизация экономики стала процессом повсеместного внедрения и прогрессивного развития. Ее основными признаками выступают непрерывное развитие, изменение, повышение гибкости, адаптивность, обмен информацией и реализация операций в режиме реального времени, самообучающееся цифровое «умное» общество.

Внедрение цифровизации проявляется в переходе от сырьевой и индустриальной экономики к новой форме, базирующейся на информационно-коммуникационных технологиях и последних достижениях научно-технического прогресса, преобладающую роль перенимает интеллектуальный труд и информационные товары и услуги. Оценка уровня цифрового развития позволяет получить обобщенную оценку степени цифровизации отдельно взятой организации, отрасли или административно-территориальной единицы (АТЕ), а также контролировать изменения в сфере цифрового развития, выявлять и развивать перспективные точки роста, определять ближайшие перспективы цифровой трансформации отраслей экономики и АТЕ.

Основная часть. Цифровизации экономики занимает одно из ключевых мест в рамках разработки и проведения политики государства. Так, в Республике Беларусь реализуется Стратегия развития информатизации на 2016—2022 годы, принята в 2021 г. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021—2025 годы, принят Декрет № 8 «О развитии цифровой экономики». Цифровизация является неотъемлемой частью инновационного развития Республики Беларусь, приоритеты которого определены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2020—2025 годы. Парк высоких технологий (ПВТ) является катализатором развития ИТ-сектора страны.

Оценка уровня цифрового развития позволяет получить обобщенную оценку степени цифровизации отдельно взятой организации, отрасли или административно-территориальной единицы (АТЕ), а также контролировать изменения в сфере цифрового развития, выявлять и развивать перспективные точки роста, определять ближайшие перспективы цифровой трансформации отраслей экономики и АТЕ.

Порядок сбора и анализа информации об уровне цифрового развития отраслей экономики и административно-территориальных единиц Республики Беларусь определен в постановлении Министерства связи и информатизации от 29 апреля 2023 г. № 9 «Об уровне цифрового развития отраслей экономики и административно-территориальных единиц».

Т а б л и ц а 2 — Результаты расчета интегрального показателя конкурентоспособности регионов Республики Беларусь

Регион	Значение интегрального показателя
г. Минск	0,28
Минская область	0,28
Витебская область	0,23
Гродненская область	0,21
Брестская область	0,20
Могилевская область	0,18
Гомельская область	0,17

Примечание. — Источник: собственная разработка на основе [1, с. 179—182].