

Закключение. В результате проведённого исследования сделаны следующие выводы:

1) во избежание процессуальных и тактических ошибок необходимо дальнейшее совершенствование типовых схем тактических операций, направленных на легализацию оперативной информации, раскрытие и расследование преступлений исследуемой категории, использование результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам;

2) необходимо применение судами мер медицинского характера в качестве альтернативы наказанию, связанному с лишением свободы, для лиц, страдающих наркозависимостью, за впервые совершённые менее тяжкие преступления, — направление их в специализированные учреждения для лечения и реабилитации;

3) учитывая систему распространения наркотиков в городах, прежде всего в крупных, целесообразно проведение общенациональной кампании по предотвращению распространения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

4) необходима подготовка специалистов, которые будут целенаправленно осуществлять мониторинг Интернета в целях пресечения незаконных сделок с наркотиками, а также разработка специальной программы, которая фиксировала бы создание в сети Интернет рекламы, связанной с распространением или разновидностью наркотических средств и их прекурсоров, в том числе и курительных смесей. Данная программа срабатывала бы на определённые слова или названия химических веществ, входящих в состав наркотика, и пересылала данные о пользователе в ОВД;

5) для антинаркотических мер и обмена информацией необходимо придать борьбе с наркоторговлей системный характер, скоординированный на уровне всех заинтересованных министерств и органов власти.

Список цитируемых источников

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2013—2014. — Режим доступа: <http://www.mvd.gov.by/main.aspx?guid=2111>. — Дата доступа: 22.08.2014. — Загл. с экрана.
2. Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 28 мая 2003 года № 6 // ЭТАЛОН / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014. — Загл. с экрана.
3. *Калугин, С. С.* Тактические операции поиска наркотических веществ в строениях и транспортных средствах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / С. С. Калугин ; Ижев. акад. МВД. — Ижевск : [б. и.], 2004. — 22 с.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 343.9.01

Н. М. Чечет

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПНОСТИ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В данном исследовании будет проведена попытка обобщить теоретический материал о преступности как социально-правовом явлении, разработанный ведущими отечественными и зарубежными криминологами, а также дана выработка собственного представления о преступности.

Ключевые слова: криминология, преступность, система преступлений, массовость, устойчивость, автономность, динамика.

This study will attempt to generalize the theoretical material about criminality as a socio-legal phenomenon, developed by leading domestic and foreign criminologists, as well as to develop their own ideas about criminality.

Key words: criminology, criminality, system of crime, mass, stability, autonomy, dynamics.

Введение. Как отмечает С. М. Иншаков, «преступность — многогранный объект исследования» [1, с. 14]. С этим трудно не согласиться. Существует множество различных определений данного понятия, которые разрабатываются их авторами в зависимости от подходов к анализу сущности преступности.

Так, большинство правоведов сойдутся на том мнении, что «преступность представляет собой совокупность деяний, запрещённых законом, которые совершены на данной территории в данное время». Социологи скажут, что «преступность — это социальный процесс, подчинённый общим законам развития социальных явлений». Антропологи же, напротив, утверждают, что «преступность — явление не социальное, а сугубо биологическое, в силу чего преступника необходимо изучать с антропологической точки зрения». Отсюда следует, что каждый автор при составлении своего собственного определения «преступности» всегда руководствуется ранее полученными знаниями и умениями, отражающими его основную специальность. Для нас же наибольший интерес представляет точка зрения криминологов.

Основная часть. В данной работе автор придерживается материалистической диалектики, позволяющей путём осмысления и анализа понятия преступности и присущих ей характеристик разработать собственное представление об этом негативном социально-правовом явлении. В ходе исследования были использованы методы формально-логического анализа, сравнительный, аналитический и специально-правовые методы познания, позволяющие определить понятие и основные характеристики преступности как негативного социально-правового явления.

Для написания данной статьи автором были проанализированы научные труды таких российских и отечественных криминологов, как С. М. Иншаков, В. Н. Бурлаков и В. П. Сальников, В. Е. Эминов, Г. Г. Шиханцов, А. И. Долгова, В. В. Лунеев. Также были изучены нормативные правовые акты.

Приведём ниже точки зрения некоторых авторов по вопросу определения понятия «преступность»:

1) преступность — это исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершённых в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период (Н. Ф. Кузнецова) [2, с. 86];

2) преступность — это целостная совокупность (система) преступлений, совершённых в стране за тот или иной период (С. М. Иншаков) [1, с. 16];

3) преступность — исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность преступлений, совершённых в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период и характеризующееся соответствующими количественными и качественными показателями (Г. Г. Шиханцов) [3, с. 65];

4) преступность — это социально-правовое, исторически изменчивое, негативное массовое явление, слагающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве (регионе, мире) преступлений, имеющих количественные (состояние, динамика) и качественные (структура и характер преступности) показатели (В. В. Лунеев) [4, с. 74]. Представляется целесообразным отметить, что данная дефиниция преступности является доминирующей в отечественной криминологии.

В своей сути представленные определения сводятся к тому, что преступность — это в первую очередь система преступлений, основанная на социальности, изменчивости, массовости. При этом преступность не сводится к простой сумме противоправных посягательств, а понимается как совокупность статистических данных. Здесь, по мнению В. Н. Бурлакова и В. П. Сальникова, уместно говорить о массовости, поскольку её (преступности) аддитивные свойства проявляются только при изучении достаточно большого количества противоправных посягательств, т. е. свойство целого (системы) определяется свойствами частей. Устойчивость — ещё одно свойство преступности, означающее регулярность, повторяемость закономерностей преступности (по статистике количество преступлений, совершаемых в летний период, значительно выше показателей зимнего периода) [5, с. 39]. Иррегулярность, как свойство преступности, означает, что отдельные преступления, хотя и являются элементами системы, совершаются вне зависимости от самой системы, т. е. каждое преступное посягательство является случаем, и, как утверждают В. Н. Бурлаков и В. П. Сальников, оно случайно по отношению к другим преступлениям [5, с. 40]. Нельзя утверждать, что кража, совершённая, например, вечером во Фрунзенском районе Минска гражданином Пуговкиным, влечёт за собой совершение на следующий день в Гродно ряда преступных посягательств в форме мошенничества гражданкой Илларионовой. Если допустить обратное, получается, что преступность как статистическая совокупность (система) не существовала бы и фактически подчинялась бы законам математики. В первую очередь здесь мы доказали независимость преступности, автономность слагающих её преступных посягательств. По нашему мнению, для наиболее всестороннего понимания и отражения сущности данного свойства преступности рационально употребить слово «автономность» (здесь в значении «независимость», «самостоятельность» [6, с. 28]).

Также можно с уверенностью утверждать, что «преступность» — это негативное социально-правовое явление, так как вне общества и вне правовой системы оно не существует. Нарушая правовые запреты, преступник тем самым посягает на социальные связи и правоотношения, которые постоянно находятся в динамике. И как следствие — преступность представляет собой динамичное, т. е. изменяющееся, исторически обусловленное явление. Это связано с тем, что определённой стадии развития общества соответствуют складывающиеся в данном обществе социальные связи и отношения. Наиболее чётко данная тенденция прослеживается в истории уголовного законодательства. Приведём пример посредством сравнения глав Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. и предшествовавшего ему Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в частности возьмём главу «Преступления против собственности». Большинство статей главы ныне действующего кодекса являются новеллами, в то время как в статике остались только такие составы, как кража, грабёж, разбой, мошенничество и вымогательство, так называемые «традиционные» преступления.

Также «преступности» присущ такой признак, как территориальность, так как один и тот же поступок человека на территории одного государства может быть преступным, а в пределах границ другого — правомерным.

Заключение. В ходе исследования посредством использования сравнительного, аналитического и специально-правового методов познания были выявлены свойства и признаки преступности: территориальность, динамичность, социальность, аддитивность, автономность и устойчивость.

Итогом всего вышесказанного может стать следующее определение понятия «преступность»: «С криминологической точки зрения это — негативное социально-правовое явление, представляющее собой статистическую совокупность противоправных посягательств, совершённых на определённой территории в определённый промежуток времени, и обладающее такими свойствами, как аддитивность, автономность и устойчивость».

Список цитируемых источников

1. *Иншаков, С. М.* Криминология : учеб. / С. М. Иншаков. — М. : Юриспруденция, 2000. — 426 с.
2. Криминология : учеб. для вузов по специальности «Юриспруденция» / А. А. Игнатьев [и др.]. — М. : БЕК, 1998. — 553 с.
3. *Шиханцов, Г. Г.* Криминология : учеб. для вузов / Г. Г. Шиханцов. — М. : Зерцало-М, 2001. — 359 с.
4. *Кудрявцев, В. Н.* Криминология : учеб. / В. Н. Кудрявцев ; под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. — 4-е изд. перераб. и доп. — М. : Норма, 2009. — 800 с.
5. *Бурлаков, В. Н.* Криминология: XX век / В. Н. Бурлаков, В. П. Сальников. — СПб. : Пресс, 2000. — 554 с.
6. *Ефремова, Т. Ф.* Новый словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. — М. : Рус. яз., 2000.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.