

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

На современном этапе своего развития белорусское государство призвано обеспечить устойчивую жизнеспособность и эффективную национальную экономику, устойчивое социально-экономическое развитие. Его важнейшими задачами являются: становление и развитие социально ориентированной рыночной экономики, обеспечение постепенного перехода к постиндустриальному информационному обществу на основе реализации достижений науки и новых высокоэффективных технологий, повышение благосостояния народа до уровня европейских стандартов и формирование социального и духовного развития человека, создание эффективного правового государства в органическом единстве с формированием и развитием гражданского общества.

Экономическая политика белорусского государства предусматривает реализацию белорусской модели экономики, которая выражается в следующем: сильная и эффективная государственная власть — важное условие успешного государственного управления, способного обеспечить правовой порядок, экономическую стабильность и безопасность граждан; равноправное функционирование частного и государственного секторов экономики; приватизация является средством поиска заинтересованного инвестора, который способен вложить новые инвестиции и технологии в производство; развитие интеграционных процессов со странами СНГ, Российской Федерацией и диверсификация экономики, что будет способствовать инновационному характеру развития и созданию конкурентоспособных рынков; сильная социальная политика, направленная на повышение качества и уровня жизни населения, рациональное использование трудового потенциала.

Заключение. Стратегической долгосрочной целью государственной политики в сфере экономического развития Республики Беларусь является постепенное движение к постиндустриальному обществу с учётом национальных особенностей, повышение качества жизни, улучшение среды обитания на основе нового технологического способа производства и экономики при значительной роли государства, трансформация и реформирование экономики на основе инновации, модернизации, интеграции, глобализации, интернационализации, совершенствование государственного управления и рыночных механизмов развития экономики.

Список цитируемых источников

1. Лукашенко А. Г. Наш исторический выбор — независимая, сильная и процветающая Беларусь : Доклад на IV Всебелорус. нар. собрании // Беларус. думка. 2010. № 12. С. 3—17.
2. Гусаков В. Г. На основе интеллектуального капитала. Наука и развитие белорусской социально-экономической модели // Беларус. думка. № 9. 2015. С. 76—85.
3. Рубинов А. Н. Путь стабильности и порядка. Политика государства и развития общества // Беларус. думка. № 9. 2015. С. 14—19.
4. Шимов В. Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы : моногр. Минск, 2003. 235 с.
5. О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 февр. 2016 г., № 78 // Совет. Белоруссия. Беларусь сегодня. 2016. № 36 (24918).

УДК 008:330(476)

А. А. Кохонова

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМА ИЛИ «ЖИВАЯ» ИНВЕСТИЦИЯ

Введение. В Республике Беларусь 2016 г. объявлен Годом культуры согласно Указу № 522 Президента Республики Беларусь [1], который принят в целях формирования высокой культуры общества, сохранения культурного наследия, возрождения и развития народных традиций, воспитания любви к Отечеству. Однако вопрос о возрождении и сохранении историко-культурных объектов остаётся открытым и актуальным.

Основная часть. Историко-культурный потенциал Беларуси представлен объектами архитектуры, градостроительства, истории, археологии, искусства, парковыми комплексами, музейными коллекциями и книжными собраниями. На сегодня в данный список внесены 5 533 памятника, в том числе 1 763 памятника архитектуры, 1 191 — истории, 60 — искусства, 2 350 — археологии, 11 — градостроительства, 4 заповедных местности, 77 движимых историко-культурных ценностей, 77 нематериальных историко-культурных ценностей. И этот список не является исчерпывающим. Но по сравнению с соседними странами он является относительно небольшим по количеству памятников материальных недвижимых объектов историко-культурного наследия [2].

Сохранение культурного наследия важно для современного поколения. Во-первых, благодаря сложившимся традициям, переходящим из поколения в поколение, люди ощущают свою причастность к историко-культурному наследию, что существенно воздействует на их сознание. Во-вторых, исторические памятники архитектуры как наследие являются реальным, «живым» свидетельством прошлого. В-третьих, создавая, сохраняя и передавая историко-культурное наследие, формируется часть неизменной и уникальной ценности материальной и духовной культуры.

Отношения по поводу сохранения историко-культурного и духовного наследия регулируются Конституцией Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» и другими нормативно-правовыми актами.

Историко-культурное наследие — это совокупность отличительных итогов свидетельств исторического и духовного развития народа Беларуси, воплощённых в историко-культурных ценностях [3]. Государство гарантирует сохранность и защиту наследия не только коренной нации, а всех национальных общностей, проживающих на территории республики.

Несмотря на вышеприведённые нормативные документы, разработанные государственные программы по реставрации и сохранению культурного наследия (например, «Замки Беларуси», «Культура Беларуси»), появляется ряд вопросов о том, по каким причинам весомое количество памятников архитектуры остаётся без должного внимания и какими способами вопросы такого характера возможно решить.

Первое, на что стоит обратить внимание, — это квалификация кадров. Очень часто подрядные организации, которые выполняют реставрационные и иные работы, не соответствуют по своему опыту и возможностям для работы на исторически уникальных объектах.

Остро стоит проблема с производством строительных материалов для реставрационной сферы. К примеру, в настоящее время кроме стеклопакетов предложить как альтернативный вариант нечего, что не совсем подходит для сохранения приближённого к первоначальному виду исторических строений.

Нарушение законодательства также сегодня встречается нередко. Это свидетельствует о нужде совершенствования эффективности законодательной системы по сохранению историко-культурного наследия.

Несмотря на значительную развитость законодательной системы, стоит отметить, что не все архитектурные памятники внесены в Государственный список историко-культурных ценностей. А это значит, что эту часть невнесённых памятников легко можно продать, перестроить или даже снести.

Объективно то, что Министерство культуры Республики Беларусь не имеет возможности и ресурсов для финансирования всех объектов. Этому есть простое решение — передача памятников частным лицам на платной основе, т. е. продажа, так как наличие собственника даёт шанс на возрождение различным усадьбам, дворцово-парковым комплексам и другим памятникам архитектуры. Но и тут существует ряд нюансов.

Органы власти не всегда квалифицированно и доступно формулируют документы, которые необходимы для приобретения объекта в частную собственность. Объектом недвижимости является памятник архитектуры, использование которого подчиняется определённым регламентам. Согласно белорусскому законодательству, с которым иностранный инвестор часто бывает не до конца подробно ознакомлен, покупатель обязательно должен будет написать охранное обязательство пользователя, т. е. данный процесс изначально должен быть понятен и прозрачен абсолютно для всех его участников.

Государство, в чей собственности изначально находятся историко-культурные памятники, предъявляет высокую стоимость за объекты недвижимости, и это несмотря на внешний вид и общее состояние зданий, которые требуют незамедлительной материальной помощи.

Помимо этого, к праву собственности на объект прилагается ряд обязательств: разработка научно-проектной документации, подготовка проекта зон охраны, собственно восстановление здания с максимально возможным сохранением его исторического облика. И, наконец, новоиспечённый собственник обязан согласовать функциональное предназначение будущего объекта с Министерством культуры Республики Беларусь.

Следующей проблемой для инвестора является тот факт, что многие поместья и усадьбы существуют на земле, но юридического существования нигде не зафиксировано [4]. Данный вопрос, в частности, касается аукционов. Это означает, что одна из сторон процесса продажи за свои средства должна полностью восстановить всю документацию. Рассматривая сторону инвестора, за чей счёт чаще всего и осуществляется данный процесс, есть вероятность не приобрести усадьбу или комплекс, а только потерять собственные средства, так как на аукционе после восстановления всей необходимой документации, проведения экспертизы по определению затрат на реставрацию и других операций данный объект может выиграть кто-то другой. Следовательно, интерес иностранных инвесторов может пропасть, так и не появившись.

Таким образом, за необходимой реставрацией историко-культурных памятников стоит ряд проблем. Одним из возможных путей решения будет являться заимствование некоторых элементов регулирования таких вопросов из опыта зарубежных стран. Например, в Польше восстановление старинных усадеб происходит за счёт европейских грантов. В Англии между государством и собственником заключается договор, согласно которому частное лицо обязуется сохранять и развивать объект, обеспечивать доступ посетителей в музейную часть усадьбы, а местные власти — выделять средства на поддержание объекта в должном состоянии.

Заключение. На данный момент основным решением проблемы является улучшение эффективности законодательной базы государства и изучение всевозможных ситуаций в реставрационной сфере в зарубежных странах, что в итоге поспособствует созданию привлекательной среды для осуществления деятельности инвесторов в области реставрации архитектурных памятников. Из этого можно спрогнозировать увеличение интереса в этом вопросе не только со стороны потенциальных владельцев и государства, но и обычных граждан, чьим наследием и являются данные объекты.

Список цитируемых источников

1. Аб'яўленні 2016 года Годам культуры [Электронны рэсурс] : Указ Прэзідэнта Рэсп. Беларусь, 28 снеж., 2015 г., № 522. Нац. правовай Інтэрнет-партал Рэспублікі Беларусь, 30.12.2015, 1/16186.
2. Алексеев А. А., Лукашевич О. В. Наследие Беларуси. Минск : МФЦП, 2007. 317 с.
3. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь [Электронны рэсурс] : Закон Рэсп. Беларусь, 9 студз. 2006 г., № 98-З : прыняты Палатай прадстаўнікоў 12 снеж. 2005 г. ; адабраны Саветам Рэсп. 21 снежня 2005 г. Са змяненнямі і дапаўненнямі ад 8 мая 2012 г. № 374-З. Нац. реестр правовых актов Рэсп. Беларусь, 2006 г., № 9, 2/1195.
4. О порядке оценки стоимости культурных ценностей [Электронный ресурс] : Указ Президента Рэсп. Беларусь, 19 апр. 2007 г., № 190. Нац. реестр правовых актов Рэсп. Беларусь, 2007 г., № 97, 1/8528.

УДК 159.923.2

Д. М. Криницкая

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКА

Введение. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи предусматривает воспитание гендерной культуры как один из базовых компонентов культуры личности [1, с. 33], необходимый для формирования духовно и граждански зрелой, толерантной личности, активной, творческой, ориентированной на профессиональные достижения и достойную семейную жизнь [2]. В педагогическом словаре термин «гендерная культура» определяется как сформированность у человека правильного понимания предназначения мужчины и женщины, их статуса, функций, взаимоотношений в обществе и семье [3, с. 39].

Современной школе отводится роль одного из важнейших институтов образования, играющих определяющую роль в процессе гендерной социализации личности. Как отмечает Н. Н. Куинджи, ведущий исследователь в области охраны здоровья детей и подростков, «гендерное обучение и воспитание — это недостаточно используемый резерв личностно ориентированного школьного образования» [4, с. 65]. Однако в связи с тем, что тема гендерного воспитания молодая, многие педагоги отмечают недостаточное обеспечение методических разработок по данной теме. В статье выявляются особенности социокультурной среды развития гендерной культуры современного старшеклассника.

Основная часть. Процесс становления личности невозможно рассматривать без учёта социокультурной среды, в которой он происходит. Исследователь Б. П. Черник определяет социокультурную среду как «конкретное непосредственно данное каждому ребёнку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества» [5, с. 132].

Воздействие социокультурной среды на процесс гендерной социализации старшеклассника происходит на макро- и микроуровнях (общество, школа, семья, сверстники). Вместе с тем сила этого воздействия не распределяется равномерно. Как констатируют психологи, в подростковом и юношеском возрасте особое значение в системе ценностной ориентации личности приобретают отношения со сверстниками [6, с. 181]. Традиционные нормативные системы ценностей, транслируемые в семье и школе и не поддерживаемые микросоциальным окружением старшеклассника, зачастую игнорируются. Чрезмерное влияние сверстников не всегда может быть благоприятным. Современные социологические исследования, проведённые среди учеников старших классов, констатируют такие тенденции, как общая либерализация взглядов в отношении подростковой сексуальной активности [7, с. 64—65], рост подростковых девиаций [8, с. 8—9].

Гендерные модели поведения молодежи отражаются и одновременно конструируются СМИ, влияние которых также увеличивается в подростковом и юношеском возрасте. Информация в современных СМИ, как правило, подаётся в полуразвлекательной форме, не способствующей её критическому осмыслению. Таким образом могут навязываться современные гендерные стереотипы, выступающие под личиной «свободы» и «самоутверждения». СМИ создают искажённый образ современной женщины и современного мужчины, исследователи отмечают тенденции «выхолащивания важнейших профессионально-трудовых установок и ценности творчества, обеспечивающих ориентацию на самореализацию и равенство гендерных ролей» [9, с. 178], пропаганду антисемейного образа жизни [10].

Дополнительным фактором, негативно влияющим на процесс гендерной социализации школьников, является феминизированность системы образования. При этом, как отмечают исследователи, в плане гендерной социализации мальчики оказались в более сложной ситуации [11], в современной школе мало возможностей для собственно маскулильных проявлений (агрессии, соревновательности, двигательной активности, самостоятельности) [12].

В старшем школьном возрасте становится актуальной потребность в общении со взрослыми, что объясняется психологами тем, что в ранней юности встают проблемы самосознания и самоопределения, решить которые самому бывает очень трудно, в кругу ровесников не находится необходимой компетенции [13]. В современной образовательной среде такую роль может выполнять классный руководитель.