

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

**СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Сборник материалов V Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 20—22 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2016

Включены материалы докладов V Международной научно-практической конференции «Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность» по актуальным проблемам следующих научных дисциплин и направлений: психология, педагогика, филология, лингвистика и методика преподавания иностранных языков, человек в обществе, организация здоровьесбережения, обучение, воспитание и развитие дошкольников.

Адресовано преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, Н. Ф. Захарченя (отв. секретари),
Е. А. Клещёва, Е. Ф. Нестер, К. С. Тристеня, А. В. Демидович, Е. И. Белая, О. Н. Фенчук,
И. В. Пинюта, А. А. Савко

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский,
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения
образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» О. Е. Панькова

дыялогу школьнікі ствараюць выказванні на прапанаваную (у тым ліку і лінгвістычную) тэму, творча асэнсоўваюць яе, пры неабходнасці дабудоўваюць уласныя тэксты. Пры гэтым кожны можа выказаць свае думкі і меркаванні, карыстацца апорнымі словамі, канструкцыямі.

Такім чынам, на этапе практычнай вучэбнай дзейнасці вучні паступова авалодваюць неабходнай лінгвістычнай інфармацыяй, перапрацоўваюць вучэбны матэрыял. У працэсе працы ўвага засяроджваецца на граматычных і арфапічных узорах, якія ўключаюцца ў кантэкст вучэбных задач і арыентуюць не толькі на засваенне моўнай нормы, але і на яе актыўнае замацаванне праз рэпрэзентацыю ў розных сітуацыях маўлення.

Умовы вучэбнай камунікацыі спрыяюць актыўнай творчай самарэалізацыі школьнікаў, накіраванай на стварэнне вусных і пісьмовых выказванняў як падрыхтаваных, так і спантаных. У сістэму працы ўключаюцца заданні, якія маюць камунікатыўную вартасць. Яны накіраваны на фарміраванне ўласна камунікатыўных уменняў і навыкаў. З улікам сказанага прапануем метады камунікатыўна-крэатыўных практыкаванняў, які рэалізуюцца праз такія прыёмы, як разгортванне тэматычнага сказа, абзаца тэксту, этыкетны дыялог, крэатыўныя рытарычныя гульні, прыём клішыравання фраз. З мэтай умацніць выхаваўчы аспект навучання, засяродзіць увагу школьнікаў на спецыфічных формулах беларускамоўнага маўленняга этыкету выкарыстоўваецца прыём этыкетнага дыялогу. Этыкетныя нормы, нацыянальна маркіраваныя адзінкі маўленчай камунікацыі, як і нацыянальна абумоўленыя тэксты, павінны ўключацца ў змест заняткаў па беларускай мове на працягу ўсяго курса навучання. Прыём крэатыўных рытарычных гулянняў фарміруе навыкі міжасобаснага і калектыўнага суразмоўніцтва, маўленчую мабільнасць, развівае памяць, увагу, цікавасць да прадмета. Гульня можа мадэляваць рэальна магчымую жыццёвую сітуацыю. Гульня як «арыфметыка сацыяльных адносін» (па Эльконіну) будзе найбольш дзейсным сродкам фарміравання камунікатыўных уменняў.

Асаблівую ўвагу пры распрацоўцы метадыкі камунікатыўнай кампетэнцыі надаём рэфлексіі. Яна накіравана на вызначэнне вучнямі свайго ўзроўню валодання беларускай мовай.

Заклучэнне. Развіццё элементаў камунікатыўнай кампетэнцыі вучняў пачатковых класаў павінна адбывацца ў працэсе вучэбна-пазнавальнай дзейнасці, якая мае камунікатыўна-крэатыўны характар. Адукацыйная прастора, у якой асноўнае месца адводзіцца вербальным сродкам навучання, арганічна дапаўняецца вучэбнымі сітуацыямі, якія актывізуюць моўныя і маўленчыя здольнасці, фарміруюць гатоўнасць да беларускамоўнай камунікацыі.

Спіс цытуемых крыніц

1. Что значит знать язык и владеть им / Н. М. Шанский [и др.]. Л., 1989. 192 с.
2. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-е изд. М.: Просвещение, 1991. 223 с.

УДК 378.147.88:811.161.1'367

Н. В. Ермалович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ СИНТАКСИСА СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Введение. Гуманитарные науки занимают особое место в подготовке учителей начальных классов. Будущие специалисты должны получить серьёзную лингвистическую подготовку, которая невозможна без глубоких и прочных знаний о структуре и свойствах русской языковой системы и закономерностях её функционирования в речи. Преподавание учебной дисциплины «Русский язык» актуально в условиях современной образовательной ситуации. Активное использование русского языка как одного из государственных языков, наряду с белорусским, во всех сферах общественной жизни выдвигает необходимость при подготовке специалиста с высшим образованием вооружить его необходимыми знаниями и сформировать необходимые умения для осуществления грамотного и эффективного общения в устной и письменной форме.

Важнейшая цель изучения дисциплины «Русский язык» — творческое осмысление студентами языковых фактов, познание закономерностей устройства языковой системы и особенностей её реализации в речи. Решение поставленных задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, воспитание потребности самостоятельного поиска знаний, стимулирование профессионального роста студентов.

Основная часть. Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет деятельностный подход, который заключается в том, что цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины. Управляемая (контролируемая) самостоятельная работа студентов (далее — УСРС) — планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного

участия [1, с. 114]. Данная работа планируется в рамках учебных часов, отведённых на аудиторские занятия по дисциплине в соответствии с учебной программой по дисциплине и Положением о контролируемой самостоятельной работе студентов БарГУ, утверждённым 18 августа 2009 г., № 341 [2]. Рассмотрим специфику УСРС на примере изучения раздела «Синтаксис сложного предложения».

Так, при изучении темы «Бессоюзное сложное предложение» студентам специальности «Начальное образование» предлагаются следующие формы проведения УСРС: конспектирование отдельных вопросов по определению стилистической функции бессоюзных сложных предложений (далее — БСП) в устной и письменной речи, роли интонации в определении типа отношений между частями этих предложений; составление таблицы «Знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях», схемы-алгоритма «БСП однородного и неоднородного состава»; выполнение заданий и упражнений по анализу предложений данного типа (по вариантам); выполнение тестовых заданий (по вариантам).

Следует указать на обязательное проведение преподавателем инструктажа по выполнению предлагаемых заданий и упражнений с указанием списка учебной литературы для обязательного изучения, сроков выполнения заданий, а также (при необходимости) проведение индивидуальных консультаций.

Так, студентам необходимо выявить смысловые отношения между частями БСП и составить линейные схемы этих предложений. Следует отметить, что у некоторых студентов возникают сложности в определении характера отношений между предикативными частями, что свидетельствует о недостаточной сформированности умений обучаемых в трансформации ППП в союзные, в определении вида интонации как основного средства связи.

При выполнении традиционного задания «спишите предложения, расставьте знаки препинания» — студенты показали достаточно высокий уровень сформированности умений в постановке знаков препинания в БСП. Однако при выполнении тестовых заданий закрытого типа с выбором ответов, связанных с особенностями пунктуации БСП, они испытывали определённые сложности. Анализ результатов выполнения тестовых заданий позволил выявить основные причины этих трудностей: недостаточно глубокое осмысление вопроса «Тире в простом осложнённом предложении и в БСП»; использование тестовых заданий закрытого типа с выбором нескольких ответов; невнимательность при чтении формулировки условия к заданию (знаки препинания расставлены правильно/неправильно).

При изучении темы «Многочленные сложные предложения» студентам специальности «Начальное образование» предлагаются следующие формы проведения УСРС: составление таблицы «Классификация сложных предложений с разными видами связи»; составление линейных и структурных графических схем предложений данного типа (по вариантам); выполнение синтаксического анализа сложных предложений с разными видами связи (по вариантам); выполнение тестовых заданий (по вариантам).

Анализ результатов выполнения УСРС по данной теме позволил выявить следующие типичные ошибки:

- наличие ошибок в составлении линейной графической схемы предложения (отождествление сочинительной и подчинительной связи, союзов и союзных слов, неправильное выделение предикативной основы в каждой части);
- ошибки в определении структуры предложения (гибкая/негибкая, открытая/закрытая), типов придаточных частей, характера смысловых отношений между частями многочленного сложного предложения;
- ошибки в определении типа сложных предложений с разными видами синтаксической связи;
- недостаточный уровень сформированности умений в обнаружении пунктуационных ошибок, допущенных в сложноподчинённом предложении с придаточной частью, находящейся на стыке двух союзов, а также в сложных предложениях с разными видами синтаксической связи (при выполнении тестовых заданий закрытого типа с выбором нескольких ответов).

Анализ результатов УСРС по разделу «Синтаксис сложного предложения» позволяет сформулировать определённые пути решения выявленных проблем.

Управляемая самостоятельная работа студентов способствует активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых; формированию у них знаний, умений и навыков, направленных на самостоятельное решение учебных задач. Для повышения эффективности данного вида деятельности необходимо: 1) усилить консультативную (групповую и в большей степени индивидуальную) помощь со стороны преподавателя; 2) мотивационный компонент самостоятельной работы; 3) разнообразить формы контроля УСРС с точки зрения индивидуализации и дифференциации заданий; 4) пересмотреть этап оценивания, рецензирования и обобщения уровня усвоения навыков самостоятельной работы.

Также следует использовать комплексный подход к организации УСРС (включая все формы аудиторной и внеаудиторной работы). Так, при чтении лекционного курса непосредственно в аудитории целесообразно предлагать опережающие задания по самостоятельному изучению учебного материала, контролировать усвоение материала основной массой студентов путём проведения экспресс-опросов по конкретным темам, тестового контроля знаний. В контексте изучаемого раздела следует чаще практиковать выполнение синтаксического анализа и пунктуационного разбора простых осложнённых и сложных предложений на практических занятиях. Также необходимо продумывать поощрение студентов за успехи в учёбе и творческой деятельности (поощрительные баллы) и санкции за плохую учёбу. Например, за работу, сданную раньше срока, можно повышать оценку, а в противном случае — её снижать. Использование этих рекомендаций по повышению эффективности УСРС позволит в дальнейшем методически грамотно моделировать процесс обучения в целом.

Заключение. В результате самостоятельной работы студент должен научиться осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, использовать основы самооргани-

зации, с тем чтобы развивать в дальнейшем умение непрерывно повышать свою квалификацию. Решающая роль в организации УСРС принадлежит преподавателю, который должен работать с конкретной личностью, с её индивидуальными способностями и наклонностями. Задача преподавателя — увидеть и развить лучшие качества студента как будущего специалиста высокой квалификации, помочь ему раскрыть свой творческий потенциал, определить перспективы внутреннего роста.

Список цитируемых источников

1. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. 2000. № 1. С. 114—115.
2. Об управляемой самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс] : положение. URL: www.barsu.by/polozenie_ysrs (дата обращения: 22.06.2016).

УДК 821.161.1

Н. Ю. Желтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация

ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В. Л. КИГНА-ДЕДЛОВА: К ПРОБЛЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Введение. Последнее десятилетие ушедшего XX века было ознаменовано масштабным явлением «возвращения» в русскую литературу имён выдающихся писателей, некогда искусственно изъятых из её истории или несправедливо забытых. К ним, безусловно, относится до сих пор в полной мере «неоткрытый» ярчайший русский писатель, талантливый литературный критик, самобытный публицист, искусствовед, неутомимый путешественник, государственный и общественный деятель Владимир Людвигович Кигн-Дедлов. Родился он в Тамбове 27 января 1856 года в православной семье коллежского асессора Людвиг Ивановича Кигна и белорусской писательницы, фольклористки Елизаветы Ивановны Павловской-Кигн. Родители будущего писателя познакомились в Могилёве, но затем Людвиг Иванович по службе перевели в Тамбов, где и родился их первенец Владимир. Именно родители привили ему любовь к литературе. Ещё до брака Елизавета Ивановна впервые издала сборник белорусского фольклора «Народные белорусские песни», а Людвиг Иванович периодически писал небольшие заметки для столичных изданий. После того как в 1860 году пожар уничтожил их дом в Тамбове, семья навсегда покинула город, вернувшись в Белоруссию. Сначала семейство поселилось в деревне Фёдоровка Рогачёвского уезда, а затем приобрела в собственность село Дедлово. Это название легло в основу псевдонима писателя.

Вся жизнь В. Л. Кигна как государственного и общественного деятеля была связана с Министерством внутренних дел России, где он прошёл все ступени карьерной лестницы: от скромной должности коллежского секретаря земского отделения до действительного статского советника. Начав учёбу на физмате Петербургского университета вместе с Д. И. Менделевым, он вовремя понял, что его больше привлекает юриспруденция. Всего через год после окончания юридического факультета того же университета В. Л. Кигн защищает кандидатскую диссертацию. И совсем молодым, 26-летним, он вошёл в состав знаменитой Особой (Кахановской) комиссии российского правительства по разработке реформы местного управления (1882—1885). По итогам её работы был составлен исторический доклад, в котором чётко прослеживалась мысль о том, что при проведении реформ в России надобно руководствоваться не «чуждыми нам идеалами западно-европейской теории и практики, а ясным понимаем коренных, самостоятельных основ русской государственной жизни».

Большой личный вклад В. Л. Кигн внёс в становление и развитие Переселенческого управления Министерства внутренних дел России. Именно там он сформировался как известный учёный-социолог, специалист в области экономической статистики. За четверть века госслужбы он побывал в сотне командировок. Самыми крупными из них были трёхлетняя Оренбургская (1892—1894) и многомесячные в Благовещенске, Тобольске, Омске, Кустанае. Именно они стали основой для глубокого профессионального анализа В. Л. Кигном миграционных процессов в пореформенной России, которые нашли отражение в двух его основных «переселенческих» трудах «Панорама Сибири» (1900) и «Переселенцы и новые места» (1894). Нельзя также не упомянуть о работе В. Л. Кигна-Дедлова в качестве собственного корреспондента газеты «Новое время» во время русско-японской войны, за участие в которой он был награждён медалью Красного Креста.

Основная часть. Имя писателя В. Л. Кигна-Дедлова было хорошо известно современникам — и читателям, и критикам. И те, и другие признавали в нём яркий литературный талант, его книги активно раскупались, произведения печатались в самых влиятельных и известных журналах того времени («Русское богатство», «Вестник Европы», «Нива», «Пчела», «Дело», «Неделя»). Он был учеником («названным внуком») И. С. Тургенева, который благословил его первые художественные опыты. Будучи автором 11 изданных книг, Кигн оставил после