

информации с целью улучшения ее восприятия учащимися, а также выработки практических навыков. Однако использование такого рода методик должно быть «дозированным» и ни в коем случае не должно заменять собой классические академические образовательные приемы и методы. Только качественное сочетание геймификации и традиционных академических подходов в образовательном процессе позволит получить максимально положительный результат.

Список цитируемых источников

1. Орлова, О. В. Геймификация как способ организации обучения [Электронный ресурс] / О. В. Орлова, В. Н. Титова // Вестн. ТГПУ. — 2015. — № 9 (162). — С. 60—63. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sposob-organizatsii-obucheniya>. — Дата доступа: 04.05.2023.
2. Варенина, Т. П. Геймификация в образовании [Электронный ресурс] / Т. П. Варенина // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2014. — Т. 6. — Ч. 2. — С. 314—317. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-obrazovanii>. — Дата доступа: 04.05.2023.
3. Пахомова, Т. Е. Геймификация как средство подготовки студентов педагогического колледжа к решению профессиональных задач [Электронный ресурс] / Т. Е. Пахомова // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Профессиональное образование, теория и методика обучения. — 2015. — № 6 (65). — С. 31—39. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sredstvo-podgotovki-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha-k-resheniyu-professionalnyh-zadach>. — Дата доступа: 04.05.2023.

УДК 811.111

Д. И. Некрашевич, Т. С. Пятакова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Введение. Данное исследование посвящено проблеме формирования социокультурной компетентности студентов лингвистического профиля и направлено на изучение лингвокультурологического потенциала архитектурного культурного пространства для формирования социокультурной компетентности студентов.

Следует отметить, что на текущий момент социокультурный компонент не является объектом целенаправленного формирования и контроля. Нами была выдвинута гипотеза, что при наличии тем, раскрывающих ценность изучения архитектурного культурного пространства, уровень сформированности социокультурной компетентности студентов лингвистического профиля будет выше.

Основная часть. Традиционно социокультурная компетентность рассматривается и как общее собирательное понятие, свидетельствующее об уровне социализации человека (Ж. Делор, Н. А. Рототаева), и как составляющая ключевой компетенции (В. Хутмакер), как личностное свойство, обеспечивающее взаимодействие человека с миром на основе его отношений к себе, к обществу, к другим, к деятельности.

Владение социальной компетенцией обеспечивается общечеловеческими ценностями, объединяющими представителей различных культур. При определении социокультурной компетенции мы отталкиваемся от понимания культуры как образа мышления. Иметь данную компетенцию значит быть способным приобщаться к образу мышления иноязычного партнера. Ее роль в межкультурном общении заключается в формировании и реализации аутентичного коммуникативного намерения, а также адекватного понимания иноэтнических культурных явлений. Следовательно, она необходима пользователю иностранного языка для функционирования в межкультурном общении как человека думающего и поступающего, как инофон [1, с. 241].

Выделение компонентов социокультурной компетенции необходимо для решения практических задач обучения иностранным языкам в учреждении образования в рамках профессиональной иноязычной подготовки студентов лингвистического профиля специализации «Преподавание», а именно: развитие коммуникативной культуры студентов, когнитивное развитие студентов и социокультурное развитие личности, ориентированное на восприятие «иного» в его непохожести через познание ценностей новой культуры в диалоге с родной.

Изучение взаимосвязи культурного и архитектурного пространств является предметом исследований различных научных дисциплин, таких как культурология, социология, семиотика, социальная география, лингвокультурология и теория архитектуры. Актуальность этой темы обусловлена ролью культурного и архитектурного пространств в развитии общества и культуры. Анализ структуры культурного пространства и его взаимодействия с другими пространствами позволяет понимать особенности развития как отдельных культур, так и мировой культуры, а также формы включения субъектов и групп в социум и культуру [2, с. 9].

Архитектура — результат воплощения универсальной модели мира, отражаемой в различных постройках. Узкоархитектурные конструкции находятся в соответствии с семиотикой внеархитектурного ряда, включая ритуальную, бытовую, религиозную и мифологическую символику [3, с. 679]. Архитектура всегда

принадлежит культуре, культурному пространству, отражает особенности социальной структуры общества, видов деятельности, социальных отношений и ценностных ориентаций. Согласно К. А. Иванову, «представляя собой широкую область идеологии и искусства, архитектура активно участвует в формировании сознания и вкусов людей. Она повседневно воздействует на каждого человека в его труде, в быту и культурной жизни, протекающей в производственных, жилых и общественных зданиях, в их комплексах, образующих населенные пункты и города» [4, с. 13].

Благодаря архитектуре каждый субъект, социальная группа и общество в процессе коммуникативных актов оказываются включены в нормативно-регулятивные правила социального поведения, соответствующие не только ситуации взаимодействия, но и месту. Организующая и ориентирующая роль оформленного пространства приводит к тому, что каждый коммуникативный акт есть момент самоопределения и самоидентификации, помогающий понять не только «кто я есть», но и «где я есть». Композиционное построение архитектурного сооружения помогает, а иногда и приказывает занимать определенные социальные статусы и играть определенные социальные роли. Отвечая запросам общества, архитектура несет в себе функциональное предназначение, связанное с происходящими внутри типами коммуникативных практик и процессов деятельности. Примером являются здания школ, больниц, тюрем, государственных учреждений, которые, согласно концепции М. Фуко, выполняют функции управления обществом и его дисциплинирования.

Заключение. Формирование всесторонне развитой и гармоничной личности будущего преподавателя иностранного языка, лингвиста ориентированно на приоритет духовно-нравственных ценностей, предполагает формирование комплекса профессиональных компетентностей, в частности, социокультурной компетентности. Было выявлено, что между содержанием образования всех ступеней получения образования и уровнем сформированности духовно-нравственных и интеллектуальных качеств человека существует глубинная и закономерная связь. Будущие специалисты-лингвисты, являясь фасилитаторами межкультурной коммуникации, обязаны владеть знаниями в области культуры тех стран, язык которых они изучают для своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Архитектурное культурное пространство не всегда попадает в сферу профессиональных интересов специалистов-лингвистов в связи со спецификой понимания семиотики архитектуры. Тем не менее лингвокультурологические знания в области зодчества стран изучаемого языка являются необходимым знаниевым компонентом социокультурной компетентности специалистов лингвистического профиля.

Список цитируемых источников

1. Пинюта, И. В. Социокомпетенции пользователя иностранным языком / И. В. Пинюта // Иноязычное образование: лингвистический и методический аспекты : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 25—26 апр. 2007 г. — Барановичи, БарГУ, 2007. — С. 241—243.
2. Чапля, Т. В. Архитектура сквозь призму культурного пространства / Т. В. Чапля // Вестник славянских культур. — 2020. — Т. 58. — С. 8—20.
3. Лотман, Ю. М. Семiosфера / Ю. М. Лотман. — СПб. : Искусство-СПб, 2001. — 703 с.
4. Вопросы теории архитектуры : материалы совещ. по вопросам теории и истории архитектуры и строит. техники в свете решений XXI съезда КПСС, 15—16 апр. 1959 г. / Ин-т теории и истории архитектуры и строит. техники. — М. : Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре, 1960. — Вып. 5. — 164 с.

УДК 372.881

Л. Н. Полунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Тула, Российская Федерация

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ НАВЫКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ИХ РАЗВИТИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Введение. Процессы интенсивного обновления знания, характерные для современного общества, развитие робототехники и цифровых технологий, замещающих рутинный труд человека в различных сферах, возрастание вероятности конкуренции человека с искусственным интеллектом в ближайшем будущем обуславливают обращение педагогической науки к детальному изучению метакогнитивных аспектов профессиональной деятельности. Метакогниция (англ. metacognition) понимается как знание субъекта о своем знании, способность его анализировать, самостоятельно определять цели обучения, выстраивать его стратегию и управлять им. В данном контексте особый интерес для нас представляет развитие метакогнитивных навыков будущих учителей иностранного языка в силу той роли, которую родной и изучаемый языки играют в формировании языковой личности, а также приобретения студентами опыта проектирования процесса обучения, необходимого для осуществления профессиональной деятельности.