

Заключение. Анализ современных гражданско-правовых отношений и регулирования института неосновательного обогащения выявил ряд проблем, связанных с неопределенностью понятий, сложностями доказывания и разграничения с другими институтами. Основные трудности связаны с определением оснований приобретения имущества, оценкой стоимости и доходов, а также с особенностями применения норм в сложных ситуациях. Для повышения эффективности правового регулирования необходимо разработать единые критерии, разъяснить судебную практику и усовершенствовать законодательство.

Дальнейшее развитие судебной практики, уточнение понятий и критериев, а также внедрение механизмов оценки и доказательства позволят обеспечить более предсказуемое и справедливое применение норм о неосновательном обогащении. Это, в свою очередь, повысит уровень защиты имущественных интересов участников гражданского оборота и укрепит доверие к системе гражданского права Республики Беларусь.

Список цитируемых источников

1. Гражданский кодекс Респ. Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : с изм. от 17 февр. 2025 г. № 62-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [сайт]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (дата обращения: 05.05.2025).

УДК 342.9

С. О. Бурчиц, О. Ю. Мельникова

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение. Вопрос об административной ответственности несовершеннолетних на сегодняшний день является актуальным и требует детального анализа, особенно в контексте правоприменительных практик как в Республике Беларусь, так и Российской Федерации.

Основная часть. В целом административная ответственность представляет собой предусмотренную нормами административно-деликтного законодательства меру принудительного воздействия со стороны государства на лицо, совершившее противоправное деяние, претерпеть неблагоприятные для себя последствия, выражающиеся в применении конкретного административного взыскания. Цель административной ответственности в отношении несовершеннолетнего заключается не только в наказании за содеянное, но и в воспитательном воздействии, чтобы лицо осознало социальную вредность своего поступка и в дальнейшем таких деяний больше не совершало.

Несовершеннолетние представляют собой группу лиц, не достигших 18 лет, однако административная ответственность может возникать гораздо раньше. Так, всю группу несовершеннолетних в зависимости от правового статуса при совершении правонарушения можно разделить на три категории:

1) лица, не достигшие 14-ти лет (малолетние), которые в любом случае не являются субъектами административного правонарушения;

2) лица от 14 до 16 лет, которые в соответствии с ч. 2 ст. 4.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП) Республики Беларусь несут ответственность за ограниченное количество правонарушений, а именно:

1. Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 10.1);

2. Оскорбление (ст. 10.2);

3. Мелкое хищение (ст. 11.1);

4. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 11.3);

5. Жестокое обращение с животными или избавление от животного (ст. 16.9);

6. Мелкое хулиганство (ст. 19.1).

3) лица от 16 до 18, которые являются субъектами всех административных правонарушений.

В Российской Федерации Кодекс об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) устанавливает, что несовершеннолетние могут быть привлечены к ответственности только с 16 лет.

Необходимо также выделить, что из 10 видов административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ, к несовершеннолетним лицам чаще всего используются только 2, к которым относятся предупреждение и административный штраф.

Данные статистики указывают, что в течение последних лет в отдельных регионах РФ наблюдается увеличение количества правонарушений, совершенных лицами, не достигшими возраста административной ответственности [3, с. 62].

В первую очередь, при дифференциации возраста законодателем учитывается возможность несовершеннолетнего по-разному оценивать правовые запреты. Вопрос об избрании определенного минимального возраста административной ответственности несовершеннолетнего является и административно-политическим; в каждой стране и в каждый исторический период он решается по-своему, исходя из действующих в данный момент политических, социальных и экономических условий.

Эксперты в области подростковой психологии выделяют несколько возрастных периодов в формировании личности ребенка, связывая каждый из них с соответствующим уровнем развития его интеллекта и воли (младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, отрочество, юность и взрослость). Наиболее резкая смена всей системы переживаний подростком происходит в период так называемого подросткового кризиса. Педагоги (Л. С. Выготский, Е. Е. Сапогов и т. д.) определяют такой переломный момент в возрасте 13 лет, для которого характерно: повышенная неустойчивость настроения, противоречивость побуждений, ранимость, депрессивные состояния. Поведение ребенка может не укладываться в общественные рамки поведения и проявляться, например, в юношеском максимализме, нигилизме, мелком хулиганстве и т. п. А именно в возрасте 14—15 лет, по мнению исследователей (например, А. В. Луков), у подростка складываются новые психологические образования, формируется чувство “взрослости”, как особая форма самопознания, субъективное представление о себе и своем месте в окружающем мире. Помимо формирования социальной взрослости, происходит становление интеллектуальной взрослости, связанной с развитием познавательных процессов. В связи с этим, на наш взгляд, привлекать к административной ответственности ребенка в возрасте 12—13 лет, не способного еще в полной мере осознавать свое поведение и руководить волей, не только не гуманно, но и противоречит всем канонам педагогики, что в конечном итоге, пагубно отразится на психике формирующейся личности.

Закключение. Таким образом, сказанные выше доводы вполне согласуются с минимальным возрастным пределом 14 лет, который установлен в КоАП Республики Беларусь для привлечения к административной ответственности за указанные выше правонарушения. На наш взгляд, возраст 14 лет является оптимальным “рубежом”, на котором подросток в силу своего интеллектуального и волевого развития уже способен оценивать не только общественную вредность своего деяния, но и правильно воспринимать административную ответственность за его совершение, ибо только в этом случае оно может достигнуть своей восстановительной и превентивной цели.

По нашему мнению, белорусский законодатель учитывает возрастные и индивидуальные особенности несовершеннолетних, что позволяет применять более мягкие меры воздействия. Акцент на профилактических мерах и реабилитации несовершеннолетних является важным аспектом, который способствует снижению уровня правонарушений и помогает молодым людям интегрироваться в общество.

Список цитируемых источников

1. *Акопов, Л. В.* Административная ответственность несовершеннолетних / Л. В. Акопов, Е. М. Марченко // Экономика и социум. 2015. — № 6—2 — С.41—45.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 6 янв. 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : с изм. и доп. от 17 февр. 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=Hk0600139> (дата обращения: 06.04.2025).
3. *Ахметов, И. И.* Административная ответственность несовершеннолетних в РФ / И. И. Ахметов // Вестник магистратуры. 2021. — № 5-4 — С 79—81.

УДК 341.96

С. В. Васильева, Е. Я. Рутман

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь*

ФОРМА БРАКА КАК МЕЖДУНАРОДНЫЙ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЙ ИНСТИТУТ

Введение. На международном уровне брак рассматривается как универсальный институт, хоть его формы и традиции варьируются в зависимости от культурных и правовых систем отдельных стран

Существуют три формы брака: светская (признается только брак, зарегистрированный государством, как во Франции, Беларуси, Японии), религиозная (распространена в странах вроде Ирака, Ирана, Израиля, где религиозные нормы играют важную роль) и смешанная (гражданская или религиозная форма, как в Англии, Италии, Испании).

Основная часть. Брак — это добровольный союз женщины и мужчины, который заключается на условиях, предусмотренных Кодексом Республики Беларусь о браке и семье, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности. Брак заключается в органах, регистрирующих акты гражданского состояния (далее – ЗАГС) [1].