

Кроме того, механизмы оперативного реагирования цифровых платформ дополнительно сокращают временные циклы, характерные для традиционных процессов найма, создавая принципиально новую парадигму трудоустройства в цифровую эпоху.

В условиях платформенной экономики наблюдается недостаточная защита трудовой безопасности и гигиены труда работников новых форм занятости, а также отсутствие полноценного социального страхования. Существующие системы социальных льгот и страхования в основном разработаны для традиционных трудовых отношений с полной занятостью. При новых формах занятости работники, осуществляющие гибкую трудовую деятельность на платформах, не имеют четко определенных трудовых отношений, что лишает их доступа к комплексной социальной защите [3, 45]. Согласно статистике Министерства человеческих ресурсов и социального обеспечения КНР, по состоянию на конец 2020 года охват пенсионным страхованием в стране превысил 90 %, однако около 100 миллионов человек оставались вне системы, преимущественно это работники гибких форм занятости, новой экономической деятельности и сотрудники малых предприятий. Параллельно отмечается, что многие платформы не выполняют обязанностей работодателя по обеспечению безопасности и гигиены труда, что приводит к несоблюдению стандартов рабочих условий и недостаточным мерам по охране труда. На практике широко распространена ситуация, когда платформы заключают с курьерами, доставщиками еды и другими работниками новых форм занятости не трудовые договоры, а «договоры подряда», что позволяет избегать ответственности работодателя [4, 32]. Это приводит к частым случаям производственного травматизма при отсутствии соответствующей страховой защиты от несчастных случаев на производстве.

**Заключение.** Новые формы занятости в платформенной экономике демонстрируют значительный потенциал, эффективно решая задачи трудоустройства, создавая инновационные профессии и повышая эффективность рынка труда, одновременно получая растущее социальное признание и внося свежий импульс в экономическое развитие. Однако сохраняются серьезные проблемы в области охраны труда и социального обеспечения работников. Для обеспечения устойчивого развития этого сектора требуется консолидированная работа: государство должно совершенствовать законодательную базу, бизнес — четко определять зоны ответственности, а общество — участвовать в создании инновационных механизмов социальной защиты, что в совокупности позволит достичь баланса между гибкостью новых форм занятости и надежными гарантиями для работников цифровой эпохи.

#### Список цитируемых источников

1. *Зайцева, О. В.* Платформенная занятость: сущность, тенденции развития и особенности оценки / О. В. Зайцева // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2024. Т. 47, — № 1. — С. 105–121.
2. Отчет о развитии экономики совместного потребления в Китае (2023 год) — URL: <http://www.sic.gov.cn/sic/93/552/557/0223/10741.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).
3. *Лю Гоцюань.* Генезис и сущность "контроля потребителей" в платформенной неофициальной работе / Лю Гоцюань. // Журнал Наньцзиньского университета связи и информатики (социально-научный выпуск). 2024. Т. 26, — № 5. — С. 40–50.
4. *Гуань Бо.* Ускорение совершенствования системы трудоустройства и социального страхования, соответствующей новым формам занятости/ *Гуань Бо.* // Макроэкономическое управление. 2019. — № 4. — С. 30–35.

УДК 338.45

Т. А. Оруч

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Поволжский государственный университет сервиса», Россия*

### СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ ДО 2030 ГОДА

**Введение.** Импортозамещение в России приобрело стратегическое значение в контексте глобальных экономических и политических изменений. Внешние санкционные ограничения, геополитическая напряженность и необходимость обеспечения национальной безопасности формируют новую экономическую реальность, в которой технологический суверенитет становится ключевым фактором устойчивого развития.

Анализ текущей ситуации демонстрирует высокую зависимость российской экономики от импортных технологий, оборудования и компонентов в ряде стратегических отраслей. Правительство РФ в 2023 году утвердило Концепцию технологического развития России на период до 2030 года, тем самым запустив масштабную государственную программу импортозамещения с бюджетом 3,2 триллиона рублей [1].

Ожидается, что успешная реализация программы импортозамещения не только снизит зависимость от зарубежных технологий и продукции, но и создаст более 1,5 миллиона новых рабочих мест, увеличит ВВП страны на 4,5—5 % и обеспечит устойчивое развитие национальной экономики в условиях глобальных вызовов.

**Основная часть.** За последние годы Россия добилась значительных успехов в сокращении зависимости от иностранных технологий и продукции. Импорт технологического оборудования сократился на 43 % с 2022 года, что свидетельствует о растущей способности отечественной промышленности удовлетворять внутренний спрос.

Особенно заметные результаты достигнуты в сфере программного обеспечения, где доля отечественных решений выросла с 25 % до 63 % за последние три года. Общий объем импорта сократился на треть с 2021 года.

В сельскохозяйственном секторе наблюдается рост производства на 15-20 % ежегодно, что позволило России стать нетто-экспортером продовольствия. Особенно заметны успехи в производстве зерновых культур, где самообеспеченность достигла 99 %, и в мясной промышленности с показателем 95 %.

В сфере машиностроения локализация производства увеличилась до 57 %, хотя в высокотехнологичных компонентах всё ещё сохраняется значительная зависимость от импорта. Правительство выделило на поддержку этого направления более 700 миллиардов рублей до 2025 года [1].

Фармацевтическая промышленность также демонстрирует положительную динамику — доля отечественных лекарственных препаратов на рынке достигла 60 % в натуральном выражении, но в денежном эквиваленте составляет пока лишь 32 %, что указывает на необходимость дальнейшего развития производства инновационных препаратов.

Ключевыми торговыми партнерами России после переориентации торговых потоков являются в настоящее время страны БРИКС и ЕАЭС, что отражает успешную стратегию диверсификации внешних экономических связей в условиях санкционного давления.

Программа импортозамещения России ставит перед собой четкие и измеримые цели до 2030 года. Ключевая задача — сократить технологическую зависимость на 80 % в критических отраслях экономики, что обеспечит технологический суверенитет страны [2].

Импортозамещение фокусируется на пяти стратегических секторах, критически важных для экономической безопасности России (рисунок 1).

Особое внимание уделяется промышленному оборудованию и станкостроению, где зависимость от импорта исторически была очень высокой — до 80 % в некоторых сегментах. Политика импортозамещения в этих отраслях направлена не только на снижение внешнеэкономических рисков, но и на развитие собственных производственных мощностей и технологических компетенций. Информационные технологии и микроэлектроника стали приоритетными направлениями в условиях цифровой трансформации экономики. В настоящее время разрабатываются комплексные меры по развитию отечественной элементной базы и программного обеспечения. Агропромышленный комплекс, фармацевтика и энергетический сектор также определены как стратегически важные для обеспечения национальной безопасности, продовольственной независимости и здоровья населения. В этих секторах уже достигнуты значительные успехи с долей отечественной продукции, превышающей 50—70 % в различных категориях.

Для стимулирования процессов импортозамещения Правительство РФ разработало комплексную систему поддержки. Ключевым инструментом является льготное кредитование по ставке 3—5 % для импортозамещающих проектов, что значительно снижает финансовую нагрузку на предприятия и повышает инвестиционную привлекательность данного направления. Кроме того, введены существенные налоговые льготы, включая снижение налога на прибыль до 5 % для приоритетных отраслей. Для стимулирования инноваций предусмотрено субсидирование 50 % затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в сфере импортозамещения (рисунок 2) [3].



Рисунок 1 — Ключевые секторы импортозамещения в России

	1	2	3	4
	Льготное кредитование	Налоговые льготы	Субсидирование НИОКР	Государственные закупки
Фокус	Высокая локализация, экспортные проекты	Приоритетные сектора, инновации	Исследовательские и инновационные проекты	Отечественные производители
Ставка/Сумма	Процентная ставка 3-5%	Налог на прибыль до 5%, нулевой НДС	Компенсация 50% затрат	Ценовая преференция 15%
Условия	До 15 лет	До 3 лет каникул	Ваучеры для МСП	Долгосрочные контракты с гарантированным объемом

Рисунок 2 — Механизмы государственной политики импортозамещения в России

Эффективность данных механизмов подтверждается снижением доли импорта в ключевых отраслях на 15—25 % за последние 3 года. Дальнейшее совершенствование системы государственной поддержки предполагает более точную настройку инструментов под специфические задачи каждой отрасли и повышение прозрачности распределения средств.

**Заключение.** Успешная реализация программы импортозамещения требует системного подхода и координации усилий всех участников процесса. Критически важна приоритизация технологических направлений с фокусом на те области, где импортозамещение даст максимальный эффект для экономики и безопасности страны. Для обеспечения устойчивости процесса необходимо формирование долгосрочных программ с гарантированным финансированием. Импортозамещение должно стать не изолированной инициативой, а интегральной частью общей стратегии технологического развития России. Только при таком подходе возможно создание конкурентоспособных отечественных решений, востребованных не только на внутреннем, но и на глобальном рынке.

Анализ достигнутых результатов демонстрирует, что наиболее успешные проекты импортозамещения характеризуются не простым копированием зарубежных аналогов, а созданием инновационных решений, учитывающих специфические потребности российского рынка и предлагающих уникальные преимущества. Подобный подход требует глубокой исследовательской базы и значительных инвестиций в человеческий капитал.

#### Список цитируемых источников

1. Николаева, Н. А. Технологический суверенитет как основа развития промышленного комплекса России / Н. А. Николаева, Р. А. Гербер // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. — 2025. — Т. 21, № 1(80). — С. 5-10.
2. Скорниченко, Н. Н. Формирование национальной инновационной системы для достижения технологического суверенитета: методические подходы / Н. Н. Скорниченко // Инновации и инвестиции. — 2024. — № 6. — С. 31-35.
3. Евлампиев, А. А. Механизмы разработки и реализации политики импортозамещения / А. А. Евлампиев, Е. А. Миронова // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2024. — Т. 5, № 4(145). — С. 157-163. — DOI 10.36871/ek.up.r.2024.04.05.020.

УДК 330.111

Ю. А. Пархимович, С. В. Гордейчик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь

## ИСТОЩЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

**Введение.** В современном мире устойчивое развитие стало одной из ключевых задач общества. Человечество бесконечно использует природные ресурсы, что приводит к их истощению. Это, в свою очередь, негативно сказывается на экономическом росте. Природный капитал играет важную роль в экономическом и социальном аспекте. Он включает в себя все природные ресурсы и экосистемные услуги, которые приносят их собственнику доход. Термин «человеческий» относится к тому, что знания и навыки становятся частью личности, а «капитал» указывает на то, что они способствуют получению будущих выгод и удовлетворений. Человеческий капитал включает в себя всё, что человек узнал и научился делать, что может использоваться для производства товаров и услуг, необходимых обществу. Он приносит доход, который формируется благодаря умениям, знаниям и опыту, полученным человеком в процессе обучения и работы. [1—3].