

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.64(476)(043.3)

АНДРИЯШКО  
МАРИНА ВАСИЛЬЕВНА

**ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО  
НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

Минск, 2013

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Таранова Татьяна Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой, Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», кафедра гражданско-правовых дисциплин

Официальные оппоненты: Тихиня Валерий Гурьевич, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, Заслуженный юрист БССР, заведующий кафедрой, Учреждение образования «Частный институт управления и предпринимательства», кафедра гражданских и уголовно-правовых дисциплин

Копыткова Наталья Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», кафедра гражданско-правовых дисциплин

Оппонирующая организация Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 5 марта 2013 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учебный корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 2 февраля 2013 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Халецкая Т.М.

## ВВЕДЕНИЕ

Реализация государственной политики Республики Беларусь в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется с учетом конституционного принципа защиты детства государством и общепризнанного приоритета семейного воспитания детей.

Опека и попечительство наиболее часто применяются при устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью: по состоянию на 1 января 2012 г. 53,9 процента детей указанной категории находилось под опекой или попечительством.

Исследование комплекса вопросов о сущности, правовом регулировании, оптимизации опеки и попечительства над несовершеннолетними приобретает особую актуальность в связи с планомерным сокращением числа детских интернатных учреждений в Республике Беларусь. Данные меры направлены на защиту права ребенка на проживание в семье, вытекающего из содержания общепризнанных принципов международного права, Конституции Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее — КоБС).

Основы функционирования опеки и попечительства, заложенные советскими декретами и кодексами, в историческом аспекте не претерпели изменений. Вместе с тем развитие общественных отношений, изменения в социально-экономической и демографической сферах определяют необходимость более эффективного применения норм об опеке и попечительстве над детьми, оставшимися без попечения родителей. В настоящее время не систематизированы возможности устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с этим не определено место опеки и попечительства над несовершеннолетними в такой системе; нуждается в совершенствовании процедура выбора и назначения опекунов и попечителей, а также прекращения опеки и попечительства.

Выявление возможностей более рационального использования потенциала опеки и попечительства над несовершеннолетними влечет потребность закрепления дополнительных гарантий реализации права детей на семейное воспитание, разработки отвечающих современным реалиям положений и рекомендаций по оптимизации опеки и попечительства над несовершеннолетними, изучения положительного опыта других стран в данной области.

Указанные вопросы при отсутствии в отечественной науке семейного права современных монографических исследований системно-комплексного характера по обозначенной проблематике повлияли на выбор темы работы и определили ее актуальность. Анализ норм об опеке и попечительстве над несовершеннолетними и разработка положений позволят сформулировать конкретные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в исследуемой сфере.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Диссертационная работа соответствует Основным направлениям государственной семейной политики Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 «Об утверждении Основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь». Исследование проводилось в рамках реализации мероприятий, предусмотренных президентской программой «Дети Беларуси» на 2006—2010 гг. Выводы, сформулированные в диссертации, соответствуют национальным интересам, предусмотренным п. 13 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь», а также направлены на решение задач, предусмотренных Национальной программой демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 357 «Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011—2015 годы».

Тема диссертации соответствует п. 79 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 9 февраля 2006 г. и п. 152 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012—2016 годы, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 5 сентября 2012 г.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в научно-теоретическом осмыслении отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними в Республике Беларусь, изучении особенностей развития опеки и попечительства над несовершеннолетними как возможности устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью, выявлении теоретических и практических проблем регулирования этих отношений, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- провести периодизацию развития отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними;
- уточнить понятийно-категориальный аппарат и выработать определения юридически значимых понятий в сфере отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей;

— предложить систему форм и видов устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и определить место опеки и попечительства над несовершеннолетними в этой системе;

— исследовать деятельность органов опеки и попечительства в сфере отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними с обоснованием выделения трех групп последовательных действий, объединенных достижением единой цели;

— проанализировать законодательство некоторых зарубежных государств в сфере регулирования отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей;

— выработать рекомендации и конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования в Республике Беларусь опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей.

*Объектом* исследования является комплекс правоотношений, складывающихся по поводу опеки и попечительства над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей. *Предмет* исследования составляют научные представления об опеке и попечительстве над несовершеннолетними, законодательство Республики Беларусь и некоторых зарубежных стран (Российской Федерации, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Украины и др.), регулирующее опеку и попечительство над несовершеннолетними, а также практика его применения, общепризнанные принципы и нормы международного права.

**Положения, выносимые на защиту.** Проведенное исследование позволило сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Периодизация правового регулирования отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, основанная на истории их развития с учетом рецепции норм римского права и влияния на становление правовой мысли на территории Беларуси, с выделением пяти периодов:

первый период — привилейное право (XIV—XVI вв.) — связан с частичной рецепцией в привилеях норм римского права об опеке в отношении детей и имущества, родительской власти, наследовании;

второй период — статутное право (1529—1840 гг.) — обусловлен началом действия на территории Беларуси Статута ВКЛ 1529 г., в котором впервые был предусмотрен раздел «Об опекунах», регулировавший порядок назначения опеки и условия осуществления опекунами обязанностей, контроль за их деятельностью и ответственность опекунов;

третий период — дореволюционное право (1840—1917 гг.) — выделяется в связи с прекращением действия Статута ВКЛ 1588 г. и распространением на территории Беларуси действия законодательства Российской империи;

четвертый период — советское право (1917—1990 гг.) — связан с введением первых декретов советской власти;

пятый период — современное право (с 1990 г. до настоящего времени) — характеризуется развитием норм об опеке и попечительстве над несовершеннолетними в период суверенного государства и деинституализацией детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Указанная периодизация является новой и позволяет определить перспективы развития отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей, с учетом исторического опыта развития этих отношений на территории Беларуси.

2. Научно аргументированный вывод о дифференциации понятий «опека над несовершеннолетним» и «попечительство над несовершеннолетним» по комплексу критериев: объем дееспособности несовершеннолетнего, нуждающегося в опеке или попечительстве, и объем правомочий опекуна и попечителя:

*опека над несовершеннолетним* — вид устройства лица в возрасте до 14 лет, лишённого родительской заботы (опекаемого), в государственное учреждение или семью гражданина (опекуна) по решению органа опеки и попечительства с целью заботы об опекаемом, реализуемой посредством наделения опекуна правомочиями по воспитанию, защите имущественных и личных неимущественных интересов опекаемого, осуществлению прав и исполнению обязанностей от имени и в интересах опекаемого;

*попечительство над несовершеннолетним* — вид устройства лица в возрасте от 14 до 18 лет, лишённого родительской заботы (подопечного), в государственное учреждение или семью гражданина (попечителя) по решению органа опеки и попечительства с целью заботы о подопечном, реализуемой посредством наделения попечителя правомочиями по оказанию содействия в осуществлении подопечным своих прав и исполнении обязанностей, охране от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Использование предложенных определений способствует точному применению категориального аппарата, подразумевает ограничение опеки над несовершеннолетними, попечительства над несовершеннолетними от опеки над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства, и попечительства над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами либо психотропными веществами.

3. Теоретически обосновано положение о том, что опека, попечительство над детьми организуются посредством их устройства на попечение:

*устройство несовершеннолетнего на попечение* — организуемая государственными органами забота о ребенке, оставшемся без попечения родителей, осуществление которой возможно в индивидуальной, институциональной или смешанной формах.

Обоснован вывод о существовании форм и видов устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

*Индивидуальная форма* устройства состоит в передаче ребенка на основании документов, выданных государственными органами, на попечение одиноко проживающих граждан либо семей и представлена следующими видами устройства: усыновление; опека и попечительство; приемная семья; детский дом семейного типа.

*Институциональная форма* устройства ребенка обеспечивается попечением о нем государственных учреждений (юридических лиц) и представлена следующими видами устройства: детские интернатные учреждения; детские деревни (городки); учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования.

*Смешанная форма* — сочетание институциональной и индивидуальной форм и состоит в распределении заботы о здоровье, обучении, воспитании ребенка, в том числе реализации мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, между несколькими субъектами, при этом статусом опекуна или попечителя наделяется только один из таких субъектов. Данная форма устройства реализуется посредством следующих видов устройства: патронатное воспитание и воспитание несовершеннолетних граждан Республики Беларусь в воинских частях.

Изложенный вывод сделан с учетом практики применения международных инструментов устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и положительного опыта правового регулирования устройства детей указанной категории в западноевропейских странах. Новизна предложения состоит в необходимости упорядочения возможностей устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и приращивает научные знания о возможностях устройства таких детей.

4. Научное обоснование положения о деятельности органов опеки и попечительства как совокупности групп последовательных действий, направленных на достижение целей опеки и попечительства: воспитание и защита личных и имущественных прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Указанная цель достигается в деятельности органов опеки и попечительства, состоящей из действий, которые по организационному признаку можно разделить на три группы: 1) направленные на установление, 2) на контроль, 3) на прекращение опеки и прекращение попечительства.

4.1. Под *установлением опеки и установлением попечительства над несовершеннолетними* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, направленную на возникновение правоотношений между опекуном или попечителем и опекаемым или подопечным, обусловленную наступлением юридически значимых обстоятельств.

Установлению опеки и попечительства предшествуют обстоятельства и причины, вызвавшие необходимость назначения несовершеннолетнему опекуна

или попечителя. Такими обстоятельствами могут быть как события (смерть единственного родителя), так и действия (лишение лица родительских прав).

В зависимости от соответствия нормам права действия могут быть правомерными (заболевание родителя, препятствующее осуществлению родительских прав и исполнению обязанностей) и неправомерными (злоупотребление родительскими правами и жестокое обращение с ребенком).

При осуществлении действий по установлению опеки и попечительства в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, предлагается наряду с другими лицами, призываемыми к опеке и попечительству, рассматривать в качестве кандидатов в опекуны и попечители крестных родителей детей. Предложение призвано повысить вероятность устройства ребенка на воспитание в семью и более эффективную реализацию права детей на семейное воспитание.

4.2. Под *контролем за осуществлением опеки и попечительства* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, реализуемую в интересах опекаемых и подопечных, состоящую в руководстве, наблюдении и проверке на предмет соответствия законодательству порядка осуществления опекунами и попечителями прав и исполнения возложенных на них обязанностей.

Контроль за осуществлением опеки и попечительства предшествует правоприменительное действие — принятие решения органом опеки и попечительства об установлении опеки или попечительства и назначении опекуна или попечителя.

4.3. Под *прекращением опеки и прекращением попечительства над несовершеннолетними* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, направленную на прекращение правоотношений между опекуном или попечителем и опекаемым или подопечным, обусловленное юридически значимыми обстоятельствами.

Данное положение содержит новые выводы и отражает деятельность органов опеки и попечительства как совокупность групп последовательных действий, направленных на достижение целей опеки и попечительства.

5. Сформулированный вывод о целесообразности закрепления в отечественном законодательстве нормы о возможности определения опекуна или попечителя для ребенка в заявлении, поданном одним (единственным) родителем на случай своей смерти в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка. На основании этого предложено дополнить Положение о порядке организации работы по установлению и осуществлению опеки (попечительства) над несовершеннолетними пунктом 4<sup>1</sup>. Реализация данного предложения, разработанного с учетом положительного зарубежного опыта правового регулирования установления опеки и попечительства (Российская Федерация, Кыргызская Республика), будет отражать личный характер права

родителя на определение опекуна или попечителя ребенку и предоставит дополнительную гарантию устройства ребенка на воспитание в условиях семьи.

6. Обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования отношений, связанных с опекой и попечительством над несовершеннолетними:

— изложить часть первую ст. 13 КоБС в новой редакции, указывающей на необходимость при заключении брачного договора выявлять желания ребенка, достигшего десятилетнего возраста, по вопросу о том, с кем из родителей он желает проживать в случае расторжения их брака. Предложение направлено на обеспечение прав и законных интересов детей, а также на унификацию семейного законодательства в части установления единого возраста, по достижении которого мнение и желание несовершеннолетнего учитываются;

— изложить ст. 118 КоБС в новой редакции с целью системного отражения возможностей устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, по формам и видам, а также определения в этой системе места опеки и попечительства над несовершеннолетними. Учет данного предложения будет способствовать систематизации возможностей устройства на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а это позволит развить представление о возможностях устройства;

— изложить в новой редакции абзац третий ст. 153 КоБС, исключив из числа кандидатов в опекуны и попечители не только лиц, лишенных родительских прав, но и лиц, ограниченных в родительских правах. Реализация предложения позволит избежать назначения опекуном или попечителем лицо, к которому применялись меры семейно-правовой ответственности;

— исключить часть вторую ст. 162 КоБС в связи с несоответствием ее содержания нормам действующих нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения: части первой ст. 161 КоБС и п. 1 ст. 546 ГК Республики Беларусь. Предложение устраним коллизию правовых норм;

— дополнить ст. 178 КоБС новой частью о наступлении смерти несовершеннолетнего как основании для прекращения опеки и прекращения попечительства. Применение предложения восполнит пробел и позволит унифицировать правовые последствия прекращения опеки и прекращения попечительства;

— изложить в новой редакции п. 35 Положения о порядке организации работы по установлению и осуществлению опеки (попечительства) над несовершеннолетними, предусматривающей основания прекращения опеки и основания прекращения попечительства. Это даст возможность законодательно разграничить основания прекращения опеки и основания прекращения попечительства над несовершеннолетними.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является комплексным квалификационным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно без участия других лиц.

**Апробация результатов диссертации.** Основные теоретико-правовые положения, выводы и предложения практического характера, сформулированные в диссертации, апробированы:

- на международных научных и научно-практических конференциях: «Международная и внутригосударственная правовая политика в условиях глобализации: проблемы теории и практики» (Тамбов, 2011); «Источники частного и публичного права» (Тамбов, 2011); «Правовая политика современной России: формы и средства реализации» (Тамбов, 2011); «Республика Беларусь. 20 год незалежнасці» (Минск, 2011); «Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства» (Минск, 2011); «Научные стремления—2011, 2012» (Минск, 2011, 2012); «Актуальные проблемы экономики и права» (Барановичи, 2012); «Приоритетные направления развития правовой системы общества» (Гомель, 2012); «Юридические, экономические и социально-гуманитарные науки: история, современность и перспективы» (Караганда, 2012); «Актуальные проблемы экономики и права» (Барановичи, 2012); «Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания» (Новополоцк, 2012); «Нравственность. Репродуктивное здоровье. Демография—2012» (Минск, 2012); «Проблемы возникновения и развития белорусской государственности (к 1150-летию первого летописного упоминания о государственных образованиях у восточных славян)» (Минск, 2012); «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (Минск, 2012);

- республиканских научных и научно-практических конференциях и чтениях: «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (Минск, 2011); «Роль гражданского общества, правового и социального государства в защите и реализации прав человека» (Гродно, 2012).

**Опубликованность результатов диссертации.** Теоретические положения, выводы и предложения, сформулированные в исследовании, отражены в 26 научных публикациях автора. Из них 8 статей опубликованы в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (5,37 авторского листа); 5 статей — в сборниках научных трудов (1,53 авторского листа); 13 — в материалах и тезисах докладов конференций (3,72 авторского листа). Объем опубликованных материалов по теме диссертации составляет 10,62 авторского листа.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка и 13 приложений. Объем основного текста работы составляет 115 страниц. Библиографический список, включающий 378 источников, занимает 34 страницы. Приложения размещены на 14 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая «**Аналитический обзор литературы по теме**» посвящена анализу источников по теме диссертации в теоретико-правовом аспекте. Общетеоретическую основу исследования составили труды ученых-романистов и цивилистов, которые внесли большой вклад в развитие научного представления об опеке и попечительстве по нормам римского права, таких как Д.И. Азаревич, Н.П. Боголепов, Д.Д. Grimm, Д.В. Дождев, О.С. Иоффе, И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский, А.А. Подопригора, И.А. Покровский, В.М. Хвостов и др. Монографических исследований отношений по опеке и попечительству над детьми, оставшимися без попечения родителей, урегулированных нормами римского права, не проводилось.

Изучению отношений, связанных с опекой и попечительством над несовершеннолетними на территории Беларуси в период регулирования нормами привилеев и статутов Великого Княжества Литовского 1529, 1566 и 1588 гг., способствовали труды Н.Н. Алексейчиковой, С.А. Бершадского, Г.В. Дербиной, Т.И. Довнар, С.А. Муромцева, В.И. Пичеты, И.А. Юхо и др.

Теоретической разработанностью характеризуются работы авторов дореволюционного периода: К.Н. Анненкова, В.В. Вельяминова-Зернова, И.С. Вольмана, А.Э. Вормса, М.В. Довнар-Запольского, А.И. Загоровского, Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, Г.Ф. Шершеневича и др. Исследований, непосредственно посвященных изучению опеки и попечительства над несовершеннолетними, в дореволюционный период не проводилось.

Изменением социально-политических условий обусловлен интерес к трудам, в которых затронуты отношения по опеке и попечительству по нормам советского права, принадлежащим таким ученым, как М.В. Антокольская, А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин, Н.М. Ершова, А.М. Нечаева, А.И. Пергамент, А.А. Пушкин, З.В. Ромовская, В.А. Рясенцев, Н.Г. Юркевич и др. Освещение отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними в работах указанных авторов носит фрагментарный характер.

Значительный вклад в исследование опеки и попечительства над несовершеннолетними, дополнивший представление об этом институте, внесли труды советских ученых Н.М. Ершовой, А.М. Нечаевой и А.И. Пергамент. Не умаляя значимости работ указанных авторов, следует отметить, что многие из них написаны в середине XX в. и не решают теоретических и практических проблем с позиций современных социально-экономических условий.

С целью изучения опыта регулирования отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними в других государствах изучены публикации зарубежных ученых А.Г. Гаврилеску, Я. Игнатовича, Н.В. Кириченко, Г.А. Магдесян, А.М. Мингазовой, Л.Ю. Михеевой, М. Назара, В. Санкарана, Т. Соколовского, А. Чередерецкой и других, проанализированы международ-

ные правовые документы в сфере защиты детства и регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними.

В результате сделан вывод об отсутствии в Республике Беларусь современного исследования опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, как возможности устройства в семью на воспитание.

Глава вторая **«Теоретические и историко-правовые аспекты опеки и попечительства над несовершеннолетними»** состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 *«Генезис правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними»* проведена периодизация развития опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Выделение первого периода (XIV—XVI вв.) обосновывается частичной рецепцией в привилегиях норм римского права об опеке в отношении детей. Второй период (1529—1840 гг.) характеризуется началом действия на территории Беларуси Статута Великого Княжества Литовского 1529 г. (и его последующих редакций 1566 г. и 1588 г.), в котором впервые был выделен раздел «Об опекунах». Для третьего периода (1840—1917 гг.) свойственно распространение на территории Беларуси действия законодательства Российской империи, однако отношения по опеке на территории Беларуси регулировались статутным правом. Начало четвертого периода (1917—1990 гг.) связывается с победой Октябрьской революции 1917 г. и введением первых декретов, закрепивших приоритет общественного воспитания детей. Семейное воспитание несовершеннолетних является приоритетом продолжающегося в настоящее время пятого периода, которого начинается принятием Верховным Советом БССР 27 июля 1990 г. Декларации о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики. Данный период характеризуется деинституализацией детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В разделе 2.2 *«Отраслевая принадлежность опеки и попечительства над несовершеннолетними»* на основе анализа доктринальных источников сделан вывод о том, что природа опеки и попечительства над несовершеннолетними характеризуется комплексностью, регулируется семейным, административным, гражданским и гражданским процессуальным законодательством. Обосновано мнение о дифференциации понятий «опека над несовершеннолетним» и «попечительство над несовершеннолетним» и предложены их определения.

В разделе 2.3 *«Место опеки и попечительства над несовершеннолетними среди иных возможностей устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание»* предложено определение понятия «устройство несовершеннолетнего на попечение» и обосновано положение о формах такого устройства: индивидуальной, институциональной и смешанной.

Индивидуальная форма устройства несовершеннолетних в связи с возложением обязанностей по воспитанию и защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на индивидуальных

лиц либо семьи представлена такими видами устройства, как усыновление; опека и попечительство, приемная семья, детский дом семейного типа.

Институциональная форма устройства несовершеннолетних в связи с возложением обязанностей по воспитанию и защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на учреждения (юридические лица) представлена такими видами устройства, как детские интернатные учреждения, учреждения профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, детская деревня (городок).

Смешанная форма устройства в связи с распределением обязанностей по воспитанию и защите прав детей между гражданами и учреждениями, представлена следующими видами устройства: патронатное воспитание, воспитание несовершеннолетних граждан Республики Беларусь в воинских частях.

В целях систематизации законодательства и совершенствования правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними предложено изложить в новой редакции ст. 118 КоБС.

Глава третья **«Установление опеки и попечительства над несовершеннолетними»** состоит из двух разделов.

В разделе 3.1 *«Цели и задачи установления опеки и попечительства над несовершеннолетними»* исследован порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними. Сделан вывод о том, что на органы опеки и попечительства задача по установлению опеки и попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прямо не возлагается, а лишь указывается, что одной из задач органов опеки и попечительства является защита личных и имущественных прав и законных интересов всех категорий граждан, подлежащих опеке и попечительству. Тем не менее из содержания ст. 142 КоБС вытекает, что такая защита является не задачей, а целью установления опеки и попечительства.

Деятельность органов опеки и попечительства рассматривается как совокупность групп последовательных действий, каждая из которых направлена на достижения единой цели. Предложено определение понятия «установление опеки и установление попечительства над несовершеннолетними».

В разделе 3.2 *«Выбор опекунов и попечителей и порядок их назначения»* характеризуются основные критерии выбора опекуна или попечителя. Автором предложено обязательно выявлять желание ребенка, достигшего десятилетнего возраста, на установление в отношении него опеки. Данное предложение учтено законодателем и нашло отражение в Законе Республики Беларусь от 7 января 2012 г. № 342-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье», вступившем в законную силу.

В целях защиты прав несовершеннолетних внесены следующие предложения: изложить абзац четвертый ст. 153 КоБС в новой редакции, предусматривающей запрет для лиц, ограниченных в родительских правах, быть

опекунами и попечителями; закрепить в законодательстве право единственного родителя на определение опекуна или попечителя ребенку на случай своей смерти в заявлении; учитывать возможность привлечения к опеке и попечительству крестных родителей детей, оставшихся без попечения родителей.

Глава четвертая **«Осуществление и прекращение опеки и попечительства над несовершеннолетними»** состоит из трех разделов.

В разделе 4.1 *«Осуществление полномочий опекунами и попечителями и дееспособность их несовершеннолетних подопечных»* проанализированы объем дееспособности несовершеннолетних подопечных и объем полномочий их опекунов и попечителей. Исследованы исторические аспекты правила о безвозмездности исполнения опекунами и попечителями своих обязанностей.

В разделе 4.2 *«Гражданско-правовые обязанности опекунов и попечителей»* приведены основные гражданско-правовые обязанности опекунов и попечителей. Внесено предложение изложить часть вторую ст. 162 КоБС в новой редакции, предусматривающей запрет на совершение договоров дарения не только от имени лиц, находящихся под опекой, но и запрет на оказание содействия в совершении таких договоров несовершеннолетними, находящимися под попечительством.

В разделе 4.3 *«Контроль за осуществлением и прекращением опеки и попечительства над несовершеннолетними»* исследованы основания прекращения опеки и основания прекращения попечительства.

В результате анализа законодательства Республики Беларусь сделан вывод о том, что самостоятельные основания прекращения опеки и основания прекращения попечительства над несовершеннолетними не предусмотрены, и о том, что наступление смерти несовершеннолетнего не указано в качестве основания прекращения опеки и попечительства. В связи с этим обоснованы предложения о дополнении ст. 178 КоБС новой частью о наступлении смерти несовершеннолетнего как основании прекращения опеки и попечительства; изложении в новой редакции п. 35 Положения о порядке организации работы по установлению и осуществлению опеки над несовершеннолетними, выделяющей основания прекращения опеки и основания прекращения попечительства.

Обосновано положение о необходимости принятия решения органа опеки и попечительства не только об отстранении опекуна или попечителя, но и о прекращении опеки и попечительства. Также предложено объединять в едином акте органа опеки и попечительства решения о прекращении опеки или попечительства и отстранении опекуна или попечителя от обязанностей; о прекращении опеки или попечительства и освобождении опекуна или попечителя. Сформулированы определения понятий «контроль за осуществлением опеки и контроль за осуществлением попечительства» и «прекращение опеки и прекращение попечительства над несовершеннолетними».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации.

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Целями соблюдения принципа защиты семьи государством, приоритета семейного воспитания детей и деинституализацией детей-сирот обусловлена необходимость определения эффективных и рациональных подходов к потенциалу опеки и попечительства над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей.

В ходе работы над диссертацией выявлены: отсутствие комплексного исследования отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, а также систематизированного представления о формах и видах устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, и о месте опеки и попечительства в этой системе; применение разных подходов к соотношения категорий «опека над несовершеннолетним» и «попечительство над несовершеннолетним».

В работе предложена периодизация отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними и выделены привилейный, статутный, дореволюционный, советский и современный периоды [2, 5, 9, 14, 23, 24].

2. В диссертации сформулированы определения понятий «опека над несовершеннолетним» и «попечительство над несовершеннолетним»:

*опека над несовершеннолетним* — вид устройства лица в возрасте до 14 лет, лишенного родительской заботы (опекаемого), в государственное учреждение или семью гражданина (опекуна) по решению органа опеки и попечительства с целью заботы об опекаемом, осуществляемой посредством надления опекуна правомочиями по воспитанию, защите имущественных и личных неимущественных интересов опекаемого, осуществлению прав и исполнению обязанностей от имени и в интересах опекаемого;

*попечительство над несовершеннолетним* — вид устройства лица в возрасте от 14 до 18 лет, лишенного родительской заботы (подопечного), в государственное учреждение или семью гражданина (попечителя) по решению органа опеки и попечительства с целью заботы о подопечном, осуществляемой посредством надления попечителя правомочиями по оказанию содействия в осуществлении подопечным своих прав и исполнении обязанностей, охране от злоупотреблений со стороны третьих лиц [6].

3. Опека, попечительство над несовершеннолетними организуются посредством их *устройства на попечение*, под которым предложено понимать организуемую государственными органами заботу о ребенке, оставшемся без попечения родителей, осуществление которой возможно в институциональной, индивидуальной, смешанной формах.

Одни из возможностей устройства осуществляются гражданами, семьями (индивидуальная форма), другие — юридическими лицами (институциональная форма), отдельные — несколькими субъектами (гражданами, семьями, юридическими лицами) при распределении обязанностей по осуществлению заботы о ребенке (смешанная форма). Родовым понятием является форма устройства в предложенном понимании: индивидуальная, институциональная, смешанная, а видовыми понятиями — существующие возможности устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

*Индивидуальная форма* устройства состоит в передаче ребенка на основании документов, выданных государственными органами, на попечение одиноко проживающих граждан либо семей. Данная форма устройства представлена такими видами устройства, как усыновление, опека и попечительство, приемная семья, детский дом семейного типа.

*Институциональная форма* устройства ребенка обеспечивается попечением о нем государственных учреждений и представлена следующими видами устройства: детские интернатные учреждения; детские деревни (городки); учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования.

*Смешанная форма* устройства — сочетание институциональной и индивидуальной форм при распределении заботы о здоровье, обучении, воспитании ребенка, в том числе реализации мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, между несколькими субъектами, при этом статусом опекуна или попечителя наделяется лишь один из таких субъектов. Названная форма устройства представлена такими *видами устройства*, как патронатное воспитание и воспитание несовершеннолетних граждан Республики Беларусь в воинских частях [3, 4, 10, 17, 25].

4. В целях разработки дополнительных гарантий реализации права детей на семейное воспитание в диссертации обоснованы предложения, направленные на совершенствование отношений по установлению опеки и попечительства над несовершеннолетними, основанные на анализе законодательства других стран.

С учетом опыта правового регулирования отношений по опеке и попечительству в сопредельных государствах (Российская Федерация, Кыргызская Республика) обосновано положение о закреплении в отечественном законодательстве возможности определения опекуна или попечителя для детей в заявлении, поданном единственным родителем на случай своей смерти в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка [12].

5. Действия органов опеки и попечительства, направленные на достижение целей опеки и попечительства, по организационному признаку разделены в работе на три группы: направленные на установление, на контроль и на прекращение опеки и попечительства.

Под *установлением опеки и установлением попечительства над несовершеннолетними* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, направленную на возникновение правоотношений между опекуном (попечителем) и опекаемым (подопечным), обусловленную наступлением юридически значимых обстоятельств.

При установлении опеки и попечительства в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, предлагается наряду с традиционно призываемыми к опеке и попечительству лицами рассматривать в качестве кандидатов в опекуны и попечители крестных родителей детей.

Под *контролем за осуществлением опеки и контролем за осуществлением попечительства* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, осуществляемую в интересах опекаемых и подопечных, состоящую в руководстве, наблюдении и проверке на предмет соответствия законодательству порядка осуществления опекунами и попечителями прав и исполнения ими обязанностей.

Под *прекращением опеки и прекращением попечительства над несовершеннолетними* предлагается понимать деятельность органов опеки и попечительства, направленную на прекращение правоотношений между опекуном (попечителем) и опекаемым (подопечным), обусловленное юридически значимыми обстоятельствами.

Объединение органом опеки и попечительства двух решений 1) об установлении опеки или попечительства и 2) назначении опекуна или попечителя вызывает необходимость объединять решения: 1) о прекращении опеки или попечительства и 2) отстранении либо освобождении опекуна или попечителя от исполнения возложенных обязанностей. Обосновано положение о признании нормы о прекращении опеки и попечительства без особого на то решения органа опеки и попечительства не соответствующей интересам несовершеннолетнего [1, 8, 11, 13, 16].

6. В целях совершенствования правового регулирования отношений, связанных с опекой и попечительством над несовершеннолетними, предложено:

6.1. дополнить ст. 13 КоБС частью следующего содержания: «При определении в Брачном договоре родителя, с которым будет проживать ребенок в случае расторжения брака родителей, требуется согласие ребенка, достигшего десятилетнего возраста.» [26];

6.2. изложить часть первую ст. 118 КоБС в следующей редакции:

«Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание может быть установлено в индивидуальной, институциональной и смешанной формах.

Приоритетной является индивидуальная форма устройства.

Видами индивидуального устройства являются усыновление, опека и попечительство, приемная семья и детский дом семейного типа.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат устройству в институциональной форме при отсутствии возможности их устройства в индивидуальной форме.

Видами институционального устройства являются детские интернатные учреждения, детские деревни (городки), учреждения, обеспечивающие получение профессионально-технического, среднего специального, высшего образования.

Допускается применение смешанной формы устройства. Видами смешанного устройства с распределением заботы о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, являются патронатное воспитание и воспитание несовершеннолетних граждан Республики Беларусь в воинских частях в порядке и на условиях, определяемых Правительством Республики Беларусь.» [21];

6.3. изложить абзац третий ст. 153 КоБС в следующей редакции: «лиц, лишенных судом родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;» [7];

6.4. исключить часть вторую ст. 162 КоБС [15];

6.5. дополнить ст. 178 КоБС новой частью следующего содержания: «Опека и попечительство над несовершеннолетним прекращаются вследствие наступления его смерти.» [18];

6.6. дополнить Положение о порядке организации работы по установлению и осуществлению опеки (попечительства) над несовершеннолетними пунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания: «Опекун или попечитель может быть определен в заявлении единственного (одного) родителя несовершеннолетнего. Заявление подается в орган опеки и попечительства по месту жительства несовершеннолетнего в письменной форме, подпись родителя подлежит удостоверению в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. В заявлении указывается лицо, которое будет исполнять обязанности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетнего в случае смерти единственного (одного) родителя. Заявление может быть изменено в любое время путем подачи нового заявления. Для назначения лица, указанного в заявлении, опекуном или попечителем требуется его согласие.» [20];

6.7. часть первую п. 35 Положения о порядке организации работы по установлению и осуществлению опеки (попечительства) над несовершеннолетними изложить в следующей редакции: «Опека над несовершеннолетним прекращается по достижении им 14 лет либо наступлением его смерти. Попечительство над подопечным прекращается: в случае наступления его смерти; по достижении им возраста 18 лет; в случае вступления в брак, если ему в установленном порядке снижен брачный возраст; при объявлении его полностью дееспособным (эмансипация).» [19, 22].

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Внедрение результатов исследования будет способствовать повышению эффективности организации опеки и попечительства, что приобретает особую актуальность в связи с сокращением числа детских интернатных учреждений.

1. Результаты исследования использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства Республики Беларусь в сфере отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей. В Законе Республики Беларусь от 7 января 2012 г. № 342-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье» отражены предложения, являющиеся результатом работы над диссертацией.

2. Внесенные предложения могут быть использованы при подготовке проектов нормативных правовых актов в Республике Беларусь в сфере устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью Постоянной комиссией Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию (справка о возможном практическом использовании), Постоянной комиссией Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по охране здоровья, физической культуре, делам семьи и молодежи, Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь, а также в Кыргызской Республике общественным фондом «Поколение ИНСАН» (справка о возможном практическом использовании) и в Украине общественной организацией «Право на защиту» (акт о практическом использовании).

3. Научно-практические результаты диссертации могут быть использованы управлением образования Брестского областного исполнительного комитета (справка о возможном практическом использовании) и отделом по делам религий и национальностей Брестского областного исполнительного комитета в качестве методических рекомендаций по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семью.

4. Результаты исследования внедрены в учебный процесс учреждений образования «Белорусский государственный экономический университет», а также федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград) и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) при преподавании дисциплины «Семейное право» (акты о внедрении прилагаются).

5. Рекомендации, изложенные в диссертации, обсуждались Минским Епархиальным Управлением Белорусского Экзархата Московского Патриархата.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Андрияшко, М.В. О способах осуществления защиты прав субъектов семейных правоотношений / М.В. Андрияшко // Юстыцыя Беларусі. — 2008. — № 5. — С. 53—55.
2. Андрияшко, М.В. Нормы белорусского права об опеке и попечительстве XIV—XVIII вв. / М.В. Андрияшко // Юстыцыя Беларусі. — 2011. — № 8. — С. 44—47.
3. Андрияшко, М.В. Оптимизация некоторых норм об опеке и попечительстве / М.В. Андрияшко // Законность и правопорядок. — 2011. — № 3. — С. 61—65.
4. Андрияшко, М.В. Опека и попечительство: предложения по совершенствованию правового регулирования / М.В. Андрияшко // Право.by. — 2011. — № 4. — С. 172—178.
5. Андрияшко, М.В. Опека и попечительство в нормах белорусского права XIV—XVIII веков / М.В. Андрияшко // Молодежь в науке—2011 : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. / НАН Беларусі, СМУ НАН Беларусі. Сер. гуманит. наук. — Минск, 2012. — Ч. 2. — С. 120—124.
6. Андрияшко, М.В. Современное представление об опеке и попечительстве над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей / М.В. Андрияшко // Юстыцыя Беларусі. — 2012. — № 3. — С. 39—41.
7. Андрияшко, М.В. Модернизация отдельных аспектов содержания института опеки и попечительства / М.В. Андрияшко // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 4, Правазнаўства. — 2012. — № 1. — С. 53—66.
8. Андрияшко, М.В. Опека и попечительство над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей: законодательство Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан / М.В. Андрияшко // Право.by. — 2012. — № 6. — С. 76—81.

### *Статьи в сборниках научных статей и трудов*

9. Андрияшко, М.В. Правовое регулирование института опеки и попечительства нормами статутного права / М.В. Андрияшко // Источники частного и публичного права : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 18 февр. 2011 г. / Тамбов. гос. ун-т ; отв. ред.: Р.В. Пузиков [и др.]. — Тамбов, 2011. — С. 40—47.

10. Андрияшко, М.В. Оптимизация норм об опеке и попечительстве как механизм реализации государственной семейной политики Республики Беларусь / М.В. Андрияшко // Правовая политика современной России: формы и средства реализации : сб. ст. по материалам Междунар. читат. науч.-практ. конф., Тамбов, 19 мая 2011 г. / Рос. акад. наук, Саратов. фил. ин-та государства и права ; под ред. А.В. Малько, Р.В. Пузикова. — Тамбов, 2011. — С. 47—57.

11. Андрияшко, М.В. Формы и виды устройства несовершеннолетних, оставшихся без родительского попечения / М.В. Андрияшко // Международная и внутригосударственная правовая политика в условиях глобализации: проблемы теории и практики : сб. ст. по материалам Междунар. конф., Тамбов, 13—15 окт. 2011 г. / Рос. акад. наук, Саратов. фил. ин-та государства и права ; под ред. А.В. Малько, Р.В. Пузикова. — Тамбов, 2011. — С. 336—342.

12. Андрияшко, М.В. Порядок назначения опекунов и попечителей над несовершеннолетними: осмысление ретроспективы / М.В. Андрияшко // Сб. науч. статей студентов, магистрантов, аспирантов : в 2 т. / Науч. студ. совет ФМО БГУ ; сост. С.В. Анцух. — Минск, 2012. — Т. 1. — С. 71—72.

13. Андрияшко, М.В. Альтернативные опекуны и попечители в отношении несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей / М.В. Андрияшко // Научные стремления—2012 : сб. науч. ст. / СМУ НАН Беларуси ; редкол.: А.Н. Волченко, Т.А. Гуринович. — Минск, 2012. — Вып. 3. — С. 5—9.

#### *Материалы конференций*

14. Андрияшко, М. В. Опека и попечительство в нормах Кодекса законов о браке, семье и опеке БССР 1927 г. / М.В. Андрияшко // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы науч.-практ. конф., Минск, 21 апр. 2011 г. / редкол.: С.Ф. Сокол [и др.]. — Минск, 2011. — С. 58—59.

15. Андрияшко, М.В. Предложения по совершенствованию содержания ст. 153 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье / М.В. Андрияшко // Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, май 2011 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов [и др.]. — Минск, 2011. — С. 8—12.

16. Андрияшко, М.В. Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей: классификация оснований установления и прекращения / М.В. Андрияшко // Научные стремления—2011 : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14—18 нояб. 2011 г. / НАН Беларуси ; редкол.: К.С. Бредихина [и др.]. — Минск, 2011. — С. 337—340.

17. Андрияшко, М.В. Оптимизация опеки и попечительства как направление государственной семейной политики Республики Беларусь / М.В. Андрияшко // Рэспубліка Беларусь. 20 год незалежнасці : матэрыялы

Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 24—25 ліст. 2011 г. / рэдкал.: А.А. Каваленя [і інш.]. — Мінск, 2012. — С. 471—474.

18. Андрияшко, М.В. Опекa и попечительство над несовершеннолетними в Республике Беларусь / М.В. Андрияшко // Приоритетные направления развития правовой системы общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 6—7 апр. 2012 г. / ГГУ им. Ф. Скорины ; редкол.: И.И. Эсмантович [и др.]. — Гомель, 2012. — С. 118—123.

19. Андрияшко, М.В. Опекa и попечительство над несовершеннолетними: предложения по совершенствованию / М.В. Андрияшко // Актуальные проблемы экономики и права : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 26—27 апр. 2012 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Баранов. гос. ун-т ; редкол.: В.А. Безуглая [и др.]. — Барановичи, 2012. — С. 276—279.

20. Андрияшко, М.В. Определение опекуна или попечителя несовершеннолетним детям / М.В. Андрияшко // Юридические, экономические и социально-гуманитарные науки: история, современность и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Караганда, 27 апр. 2012 г. / М-во образования и науки Респ. Казахстан, Юрид. Академия «Фемида» ; редкол.: Б.Ж. Жунусов [и др.]. — Караганда, 2012. — С. 143—146.

21. Андрияшко, М.В. Системное представление об опеке и попечительстве над несовершеннолетними / М.В. Андрияшко // Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 18—19 мая 2012 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А.Н. Пугачев [и др.]. — Новополоцк, 2012. — С. 152—157.

22. Андрияшко, М.В. Опекa и попечительство над несовершеннолетними / М.В. Андрияшко // Роль гражданского общества, правового и социального государства в защите и реализации прав человека : материалы второй межвуз. науч.-практ. конф., Гродно, 24 мая 2012 г. / БИП — ин-т правоведения ; редкол.: С.И. Викторова [и др.]. — Гродно, 2012. — С. 108—112.

23. Андрияшко, М.В. Исторические предпосылки востребованности опеки и попечительства над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей / М.В. Андрияшко // Нравственность. Репродуктивное здоровье. Демография—2012 : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 нояб. 2012 г. / СМУ НАН Беларуси ; редкол.: В.В. Казбанов [и др.]. — Минск, 2012. — С. 7—10.

24. Андрияшко, М.В. Периодизация развития правового регулирования отношений по опеке и попечительству на территории Беларуси / М.В. Андрияшко // Научные стремления—2012 : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6—9 нояб. 2012 г. / СМУ НАН Беларуси ; редкол.: В.В. Казбанов [и др.]. — Минск, 2012. — С. 25—28.

25. Андрияшко, М.В. Устройство несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей / М.В. Андрияшко // Проблемы возникновения и развития белорусской государственности (к 1150-летию первого летописного упоминания о государственных образованиях у восточных славян) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20—21 нояб. 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2012. — С. 73—74.

26. Андрияшко, М.В. Новеллизация Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в 2012 году: Брачный договор / М.В. Андрияшко // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : сб. материалов III Междунар. науч. конф., Минск, 23 нояб. 2012 г. / НЦЗПИ Респ. Беларусь ; редкол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2012. — С. 129—131.

Репозиторий БарГУ

## РЭЗІЮМЭ

Андрыяшка Марына Васільеўна

### **Апека і папячыцельства над непаўналетнімі ў Рэспубліцы Беларусь**

**Ключавыя словы:** апека, папячыцельства, дзеці-сіроты, непаўналетнія, устанаўленне і прыпыненне апекі і папячыцельства.

**Мэта даследавання.** Даследаванне праведзена з мэтай комплекснага навукова-тэарэтычнага асэнсавання адносін па апецы і папячыцельству над непаўналетнімі, якія засталіся без апекі бацькоў, з абгрунтаваннем і унясеннем прапаноў па ўдасканаленні заканадаўства ў гэтай сферы.

**Метады даследавання.** У дысертацыі выкарыстоўваліся агульнанавуковыя і спецыяльныя метады даследавання: дыялектычны, анталагічны, гнасеалагічны, гістарычны, лагічны, статыстычны, параўнальна-прававы, сістэмна-структурны, функцыянальны і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Упершыню ў Рэспубліцы Беларусь праведзена комплекснае даследаванне адносін па апецы і папячыцельству над непаўналетнімі. Прапанавана перыядызацыя прававога рэгулявання адносін па апецы і папячыцельству над непаўналетнімі; прапанаваны дэфініцыі тэрмінаў «апека над непаўналетнімі» і «папячыцельства над непаўналетнімі»; вылучаны тры формы ўладкавання дзяцей-сірот і дзяцей, якія засталіся без апекі бацькоў, — інстытуцыянальная, індывідуальная і змешаная, а таксама віды ўладкавання дзяцей у кожнай з вылучаных формаў; распрацавана класіфікацыя падстаў устанаўлення і спынення апекі і папячыцельства над непаўналетнімі.

**Ступень выкарыстання.** Асобныя з унесеных прапаноў адлюстраваны ў канчатковай рэдакцыі Закона Рэспублікі Беларусь ад 7 студзеня 2012 г. № 342-З «Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб шлюбе і сям'і». Вынікі могуць быць выкарыстаны пры правядзенні далейшых навуковых даследаванняў, а таксама нарматворчымі і правапрымяняльнымі органамі пры ўдасканаленні заканадаўства і практыкі яго прымянення.

**Галіна прымянення.** Вынікі дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай і правапрымяняльнай дзейнасці, навукова-даследчай працы і вучэбным працэсе.

## РЕЗЮМЕ

Андрияшко Марина Васильевна

### **Опека и попечительство над несовершеннолетними в Республике Беларусь**

**Ключевые слова:** опека, попечительство, дети-сироты, несовершеннолетние, установление и прекращение опеки и попечительства.

**Цель исследования.** Исследование проведено с целью комплексного научно-теоретического осмысления отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей, с обоснованием и внесением предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

**Методы исследования.** В диссертации применялись общенаучные и специальные методы исследования: диалектический, онтологический, гносеологический, исторический, логический, статистический, сравнительно-правовой, системно-структурный, функциональный и др.

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые в Республике Беларусь проведено комплексное исследование отношений по опеке и попечительству над несовершеннолетними. Предложена периодизация опыта отношений по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних; предложены определения терминов «опека над несовершеннолетними» и «попечительство над несовершеннолетними»; выделены три формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — институциональная, индивидуальная и смешанная, а также виды устройства детей в каждой из выделенных форм; разработаны классификации оснований установления и прекращения опеки и попечительства над несовершеннолетними.

**Степень использования.** Отдельные из внесенных предложений отражены в окончательной редакции Закона Республики Беларусь от 7 января 2012 г. № 342-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье». Результаты могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований, а также нормотворческими и правоприменительными органами при совершенствовании законодательства и практики его применения.

**Область применения.** Результаты диссертации могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, научно-исследовательской работе и учебном процессе.

## SUMMARY

Maryna V. Andryashka

### **The Guardianship for the Minor Children in the Republic of Belarus**

**Keywords:** guardianship, curatorship, orphans, minors, bases for the establishment and the termination of the guardianship and curatorship.

**Aim of research.** The study was conducted with the purpose of complex scientific and theoretical understanding of relations of guardianship for minors deprived of parental care, with justification and suggestions on legislation improvement in this area.

**Methods of research.** General-scientific and specific methods of research were applied in the dissertation: dialectical, ontological, gnosiological, historical, logical, statistical, law comparative, system-structured and functional.

**Received results and its novelty.** In a study for the first time in the Republic of Belarus comprehensively investigated the relationship of guardianship and custody of minors. Periodization of legal regulation of guardianship for minors is proposed; definitions of "placement for care", "guardianship for minors", "establishment of guardianship", "monitoring of guardianship", "termination of guardianship" are proposed; forms of care for orphans and children left without parental care are identified — institutional, personal and mixed one, and types of placement for children in each of these forms; the place of the guardianship in this system is defined.

**The degree of usage.** Some of the proposals included in the final version of the Act of January 7, 2012 № 342-Z "On Amendments to the Code of the Marriage and Family".

The results can be used for further scientific research, as well as by law-making and law enforcement authorities for development of the legislation and law practice.

**The sphere of implementation.** The results of the thesis can be applied in a law-making and law enforcement activities, as well as at scientific researches and teaching.

Редактор *Е.Г. Сазончик*  
Корректор *О.С. Сафронова*  
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 30.01.2013. Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.