

17. Харитонов, М. М. Понятие сексуального домогательства (харассмента) и механизмы противодействия ему в трудовом праве России / М. М. Харитонов // Право : журн. Высш. школы экономики. — 2019. — № 3. — С. 52—75.

18. Войта, У. А. Нужно ли России ратифицировать Конвенцию МОТ Международной организации труда №190 «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда»? У. А. Войта // Эволюция российского права : материалы XX Международ. науч. конф. молодых ученых и студентов / Урал. гос. юрид. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2022. — С. 590—598.

19. Дремова, О. В. Этические кодексы в университетах: что и как они регулируют? / О. В. Дремова, С. К. Бекова // Образоват. политика. — 2021. — № 1 (85). — С. 88—98.

20. Островская, Ю. Е. Проблема харассмента в высшей школе. Предпосылки для профсоюзной работы по продвижению ратификации Конвенции МОТ № 190 [Электронный ресурс] / Ю. Е. Островская, О. А. Мирясова. — Режим доступа: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/17073.pdf>. — Дата доступа: 12.03.2023.

21. Agardh, A. Sexual harassment among employees and students at a large Swedish university: who are exposed, to what, by whom and where — a cross-sectional prevalence study / A. Agardh, G. Priebe, M. Emmelin [et al.] // BMC Public Health. — 2022. — № 22. — P. 5—14.

УДК: 159.923

Т. Е. Яценко, В. А. Криворученко

*Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь*

ХАРАКТЕРИСТИКИ КРЕАТИВНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье актуализирована проблема развития креативного потенциала личности студентов и создания условий для формирования у студентов просоциальной направленности применения креативности. Систематизированы виды креативности, представленные в современных психологических исследованиях. Описаны результаты эмпирического исследования личностной, социальной, образной и антисоциальной креативности студентов. Приведены установленные половые различия в видах креативности современных студентов.

Ключевые слова: личностная креативность, антисоциальная креативность, социальная креативность, образная креативность, студенты, университет.

Библиогр.: 13 назв.

© Яценко Т. Е., Криворученко В. А., 2024

T. E. Yatsenko, V. A. Krivoruchenko
*Institution of Education "Baranavichy State University",
Baranovichy, the Republic of Belarus*

CHARACTERISTICS OF CREATIVITY OF MODERN REGIONAL UNIVERSITY STUDENTS

The article actualizes the problem of developing the creative potential of the personality of students and creating conditions for the formation of a pro-social orientation in the application of creativity among students. The types of creativity presented in modern psychological research are systematized. The results of an empirical study of students' personal, social, figurative and antisocial creativity are described. The established gender differences in the types of creativity of modern students are given.

Key words: personal creativity, antisocial creativity, social creativity, figurative creativity, students, university.

Ref.: 13 titles.

Введение. Креативность в современном мире рассматривается как одна из приоритетных характеристик личности специалиста, обеспечивающая его мобильность, легкость адаптации к новым профессиональным условиям, способность решения сложных профессиональных задач, способность к генерированию новых подходов к решению задач.

Вместе с тем, в современных психологических исследованиях рассматривается феномен антисоциальной креативности, при которой креативный потенциал личности направляется на реализацию деструктивных поступков при игнорировании социальных, нравственных и правовых норм с целью достижения эгоистических целей. В связи с этим представляется важным исследование креативной личности с точки зрения попадания ее в группу риска в аспекте потенциальной готовности к воспроизводству поведения, нарушающего личностные границы других людей, приносящего им вред и носящего асоциальный характер. К таким асоциальным проявлениям может быть отнесена агрессивность, которая принимает форму причинения физического вреда другому человеку, его психологического травмирования, создания препятствий на пути его полноценной конструктивной самореализации.

Среди ученых, изучающих место креативности в структуре личности, взаимосвязь креативности с личностными особенностями, в частности, мотивацией, следует отметить Д. Б. Богоявленскую [1], Л. Б. Ермолаеву-Томину [2], Е. П. Ильина [3], В. Э. Мильмана [4], А. М. Матюшкина [5], М. С. Семилеткину [6]. Половые различия креативности подростков и юношей, ее взаимосвязь с педагогическими способностями, уровнем развития познавательных процессов, речевыми способностями, социальным интеллектом и способностью адаптировать материал изучала Г. И. Руденко [7]. О. В. Маркевич, М. Н. Золоткова исследовали психолого-педагогические аспекты развития креативности в юношеском возрасте [8].

Среди белорусских ученых следует отметить А. П. Лобанова — исследовал креативное развитие личности в парадигме креативности как дивергентного мышления Дж. Гилфорда, выявил взаимосвязь креативных типов в общей структуре креативности [9]; Е. Ф. Нестер — изучала взаимосвязь креативности и стиля мышления у студентов [10]; А. Н. Терешкову — исследовала развитие креативного мышления в юношеском возрасте [11]; Г. С. Авакяна — изучал развитие креативных способностей студентов [12].

Соответственно, актуальным направлением воспитательно-го процесса в высшей школе выступает развитие креативного потенциала личности студентов, создание условий для его конструктивной реализации, формирование просоциальной направленности креативной деятельности студентов и профилактика у студентов асоциальной мотивации применения собственной креативности.

Основная часть. Креативность — это «творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания» [13, с. 222]

На основе анализа различных научных подходов к пониманию сущности креативности можно выделить шесть ее видов:

– невербальная креативность (характеризуется развитием объемно-пространственного мышления, художественно-образного и др., которое проявляется в процессе создание творческих продуктов

деятельности). Оценка данного вида креативности происходит с помощью анализа таких показателей как беглость, гибкость и оригинальность;

- вербальная креативность (нестандартное использование речевых инструментов, вследствие чего создаются новые идеи и принимаются креативные решения);

- эмоциональная креативность (способность к творческому преобразованию эмоций, обычно в сфере искусства);

- социальная креативность (умение находить новый и оригинальный подход для решения социально значимых задач и проблем в сфере взаимодействия людей);

- личностная креативность (индивидуальные проявления в характерологической, мотивационной и поведенческой сфере личности человека, подход жизни которого лишен шаблонного и стандартного отношения к происходящему);

- антисоциальная креативность (является противоположностью предыдущих видов и характеризуется разрушающей силой и деструктивностью применения).

Исследование было проведено на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 100 студентов в возрасте от 17 до 21 лет, из которых 50 юношей и 50 девушек юношеского возраста. В исследовании были использованы следующие методики: «Опросник креативности» Д. Джонсона (адаптация Е. Е. Туник) — нацелен на диагностику личностной креативности, мыслительных и личностных качеств креативного человека; «Тест креативности» П. Торранса — ориентирован на диагностику образной креативности; «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев); «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (Н. В. Мешкова, С. Н. Ениколопов, О. В. Митина, И. А. Мешков). Для установления половых различий в уровне выраженности видов креативности у студентов мы вычисляли параметрический критерий различий Стьюдента.

Рассмотрим характеристики личностной креативности студентов:

- средний уровень чувствительности к проблеме, предпочтения сложностей (80 %), т. е. способности ощущать тонкие, неопределенные, сложные особенности окружающего мира;

– средний уровень беглости мышления (45 %), т. е. способности выдвигать различные идеи в заданных условиях;

– средний уровень гибкости (82 %) и находчивости, изобретательности (57 %). У студентов периодически проявляется способность предлагать разные виды, типы, категории идей. Они легко могут поменять один фокус зрения (подход) на возможный другой, предлагать дополнительные идеи, версии или решения;

– высокий уровень воображения, способности к структурированию (83 %) и сформированности уверенного стиля поведения с опорой на себя, самодостаточного поведения (89 %). Обладают способностью демонстрировать поведение, которое является неожиданным, оригинальным, но полезным для решения проблемы, а также имеют способность проявлять уверенность в решениях, несмотря на возникшие затруднения, брать на себя ответственность за нестандартную позицию, мнение, содействующее решению проблемы;

– средний уровень независимости, нестандартности (51 %). Студенты способны воздерживаться от принятия первой в голову, типичной, общепринятой позиции, выдвигать различные идеи и выбирать лучшую.

Имеет место тенденция к различиям между юношами и девушками в уровне гибкости мышления ($t = 1,74, p = 0,08$). Уровень гибкости мышления у юношей выше, чем у девушек.

Для студентов регионального университета свойственен средний уровень социальной креативности (88 %). Студенты в средней степени обладают способностью к гибкой организации новых форм социального взаимодействия и быстрому разрешению проблемных ситуаций. Им свойственно в средней степени стремление к социальной активности, расширению кругозора, повышению уровня образованности, совершенствованию знаний.

Девушки отличаются более высоким уровнем социальной креативности, чем юноши ($t = 5,92, p = 0,01$). Это может быть связано с тем, что девушки отличаются большей коммуникабельностью, чувствительностью к социальным оценкам и желанием производить позитивное впечатление на других людей.

Рассмотрим характеристики образной креативности студентов регионального университета:

– средний уровень беглости мышления (100 %). Юноши и девушки могут генерировать за маленький промежуток времени

достаточно много идей для решения задачи. Средняя скорость мышления позволяет им достаточно оперативно решать простые или повседневные проблемы, но найти множество решений для трудных задач может быть для них затруднительным;

– высокий уровень оригинальности мышления (45 %). Студенты умеют выдвигать такие идеи, которые не являются шаблонами и стереотипами, отличаются от общепринятых и общеизвестных. Имеют высокие интеллектуальные показатели и, как правило. Они постоянно находятся в поиске чего-то нового и интересного. Способны выдвигать гениальные идеи, которые могли бы что-то изменить в мире;

– высокий уровень разработанности идей (92 %) и абстрактности идей (96 %). Студенты склонны заниматься конструктивной и изобретательской деятельностью, детально разрабатывать идеи. Могут обобщать и строить единое представление проблемы на основе простых, несвязанных знаний и идей, генерировать общие, сложные идеи на основе частных, простых элементов. Они способны создавать необычные образы из уже существующих элементов, выдвигать необычные идеи для существующей реальности, используя метод анализа и синтеза, который помогает им создавать отвлеченные идеи.

– высокий уровень сопротивления замыканию (89 %). Студенты способны длительное время оставаться открытыми новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывают принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею.

Юноши обладают оригинальностью ($t = 6,09$, $p = 0,01$) и разработанностью ($t = 1,01$, $p = 0,03$) мышления в большей степени, чем девушки. Беглость мышления ($t = 1,62$, $p = 0,09$) у девушек больше, чем у юношей.

Рассмотрим склонность современных студентов регионального университета к антисоциальной креативности:

– низкий уровень склонности к нанесению вреда (56 %). Студенты редко используют новые деструктивные методы решения, которые наносят ущерб другим людям. Их креативность редко может быть направлена против людей. То, есть они редко используют креативный подход к решению проблем в социальном взаимодействии с негативными намерениями;

– средний уровень склонности к использованию злых шуток (78 %). Для студентов злые шутки являются типичной частью общения с друзьями. Злые шутки рассматриваются ими как проявление юмора. Но в тоже время они могут извиняться и проявлять сочувствие к тому, кого обидели в процессе общения. Хотя злые шутки и несут в себе порой разрушительную силу, но в тоже время обычно не направлены на причинение вреда другим людям;

– средний уровень склонности к использованию лжи (84 %).
Время от времени студенты используют шаблонные и типичные лжефакты;

– средний уровень склонности проявлять антисоциальную креативность (64 %). Студенты время от времени используют креативное мышление для сознательного и намеренного нанесения вреда другим людям.

Для юношей в большей степени, чем для девушек, характерно нанесение вреда другому человеку посредством применения своего креативного потенциала личности ($t = 5,36, p = 0,01$). Юноши чаще лгут, чем девушки ($t = 3,26, p = 0,01$), искажая факты. Юноши в большей степени, чем девушки, склонны к антисоциальной креативности ($t = 6,09, p = 0,01$). Девушки чаще, чем юноши, обращаются к злым шуткам ($t = 3,39, p = 0,01$).

Заключение. Таким образом, установлены:

1. Характеристики личностной креативности современных студентов: высокий уровень воображения, способности к структурированию, сформированности уверенного стиля поведения с опорой на себя, самодостаточного поведения. Средний уровень чувствительности к проблеме, предпочтения сложностей, беглости мышления, гибкости, находчивости, изобретательности, независимости, нестандартности.

2. Характеристики социальной креативности студентов: средний уровень социальной креативности.

3. Характеристики образной креативности студентов: высокий уровень оригинальности, разработанности, абстрактности мышления, сопротивления замыканию. Средний уровень беглости мышления.

4. Характеристики антисоциальной креативности студентов: средний уровень склонности к использованию злых шуток, лжи, интегрального показателя антисоциальной креативности. Низкий уровень склонности к нанесению вреда.

Список цитируемых источников

1. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей : учеб. пособие / Д. Б. Богоявленская. — М. : Академия, 2002. — 320 с.
2. *Ермолаева-Томина, Л. Б.* Психология художественного творчества : учеб. пособие / Л. Б. Ермолаева-Томина. — М. : Академ. Проект, 2003. — 304 с.
3. *Ильин, Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2009. — 444 с.
4. *Мильман, М. Э.* Мотивация творчества и роста: Структура. Диагностика. Развитие / М. Э. Мильман. — М. : Миря и К^О, 2005. — 166 с.
5. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. — 1989. — № 6. — С. 29—33.
6. *Семилеткина, М. С.* Исследование особенностей мотивационно-смысловой сферы детей с различным уровнем креативности: автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / М. С. Семилеткина ; Моск. пед. гос. ун-т. — М., 1998. — 278 с.
7. *Руденко, Г. И.* Педагогическая одаренность в структуре интегральной индивидуальности (на школьниках разного пола) : автореф. ... дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / Г. И. Руденко. — Пермь, 1994. — 21 с.
8. *Маркевич, О. В.* Психолого-педагогические аспекты развития креативности в юношеском возрасте / О. В. Маркевич, М. Н. Золоткова // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: практико-ориентированная и фундаментальная подготовка на первой и второй ступенях высшего образования : материалы Респ. науч.-метод. конф., Гомель, 15—16 марта 2018 г. : в 3 ч. / редкол.: отв. ред., И. В. Семченко [и др.] ; Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. — Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2018. — Ч. 3. — С. 384—387.
9. *Guilford, J. P.* Creativity / J. P. Guilford // American Psychologist. — 1950. — № 5. — P. 444—454.
10. *Нестер, Е. Ф.* Взаимосвязь креативности и стиля мышления у студентов разных специальностей / Е. Ф. Нестер, О. С. Кононович // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участие ; под науч. ред.: В. И. Кочурко, А. Г. Иценко, Т. Е. Яценко. — Барановичи : БарГУ, 2021. — С. 142—149.
11. *Терешкова, А. Н.* Развитие креативного мышления у лиц юношеского возраста / А. Н. Терешкова // Творчество молодых, 2022 : сб. науч. работ студентов, магистрантов и аспирантов : в 3 ч. / редкол.: Р. В. Бородич [и др.] ; Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. — Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2022. — Ч. 2. — С. 233—236.
12. *Авакян, Г. С.* Развитие креативных способностей студентов / Г. С. Авакян // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. — 2003. — № 6. — С. 121—124.
13. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — М. : АСТ ; СПб. : Прайм-Евроснак, 2009. — 811 с.