

Анализ теоретических источников, педагогической практики показал, что эффективность организации валеологического воспитания у детей дошкольного возраста будет выше, если: содержание валеологического воспитания приобщает ребенка к здоровому образу жизни, способствует самоопределению в нем; выявлены взаимосвязи показателей валеологического воспитания и личностного развития детей, определяющие возможность совершенствования здорового образа жизни в дошкольном учреждении и семье; содержательные и структурные компоненты сформировавшихся во внутренней сфере личности дошкольника валеологических качеств в дальнейшем определяют ее субъективные отношения к окружающей действительности и проявляются в поведении и деятельности; решающим фактором валеологического воспитания детей будет являться обучение в активной действенной форме и при обеспечении ведущей роли сознания.

Таким образом, решение этой непростой проблемы (валеологическое воспитание дошкольников) предполагает тщательное программирование познавательного материала с учетом соблюдения определенного порядка в сочетании и распределении оздоровительных мероприятий в режиме детского сада, что определит оптимальное построение процесса валеологического воспитания дошкольников.

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Н. Ф. Захарченя, Н. А. Королева

Современное состояние образования характеризуется тенденцией гуманизации и гуманитаризации обучения. Этот процесс проявляется, прежде всего, в установлении субъектно-субъектных отношений, т. е. ребенок рассматривается не как объект для педагогических воздействий, а как субъект со своим внутренним миром, системой ценностей, индивидуальными особенностями.

Эффективность установления личностно-ориентированной модели обучения в значительной степени зависит от правильной организации среды дошкольного учреждения, которая рассматривается в психолого-педагогической науке как один из факторов развития личности дошкольника и необходимое условие его полноценной и разнообразной деятельности [3, с. 259].

Развивающая среда дошкольного учреждения включает социальную, предметно-пространственную, архитектурную и ландшафтную среды. Каждый из компонентов развивающей среды должен обеспечить ребенку психологический и функциональный комфорт, разностороннее развитие, стимулировать активную и содержательную деятельность, содействовать формированию личности в целом. Важно, чтобы развивающая среда, как природные, так и социокультурные ее средства, укрепляли физическое и психологическое здоровье детей. В настоящее время проблема психофизического благополучия детей в условиях семьи и дошкольного учреждения приобретает особую актуальность, так как является одной из важнейших составляющих государственной политики сохранения здоровья нации.

Ребенок, как участник процесса общения, использует речь для достижения практических целей. Речь в этом случае может быть направлена не только на других, но и на себя, что подтверждает влияние речи на развитие и саморазвитие личности дошкольника.

Выделяются три фактора, обуславливающих становление личности: развитие человека происходит под влиянием наследственности, среды и воспитания Л. С. Выготский, глубоко проанализировав роль биологического и социального факторов в процессе формирования личности, подчеркивал, что всякое воспитание несет неизбежно социальный характер. Проблему «воспитатель — воспитанник» он решал следующим образом: ребенок в конечном счете воспитывается сам [1, с. 17]. Существенное влияние здесь оказывает социальная среда, которая устанавливается для каждого отдельного случая и предоставляет ребенку возможность видеть социальные явления с разных сторон.

Изложим ряд основных положений аксиоматики средового подхода, разработанной Ю. С. Мануйловым [4, с. 17]:

1) среда — место пребывания объекта рассмотрения. Из данного определения среды вытекают следующие возможности: изучение личности по среде; проектирование личности по среде; воспитание личности средой.

2) среда формирует личность. Богатая среда обогащает, бедная — обедняет, здоровая — оздоравливает, ограниченная — ограничивает и т. д. Данное положение имеет значение в вопросах оценивания и предоставления результатов, обусловленных средой. Рассматривая во взаимосвязи с ней личность дошкольника, в последней можно усмотреть отпечаток материальных, социальных и духовных ценностей, принятых в этой среде.

3) среда способна при необходимых изменениях ее значений стать средством управления процессом формирования и развития личности. Положительный результат возможен в двух случаях: при положительных значениях позитивных возможностей и при отрицательных значениях негативных возможностей среды [4, с. 17].

Основываясь на изложенных положениях, возможно осуществление профессиональной деятельности педагога с родителями непосредственно и с детьми опосредованно, направленной на создание условий для успешного личностного развития каждого ребенка.

Язык возникает из потребности человека в общении с другими людьми. А потому включение ребенка в социальную среду и забота о расширении его социальных связей являются одним из основных условий развития его речи.

Ребенок воспринимает речь взрослого в качестве образца. В основе этого лежит такая особенность детства, как подражание и потребность приобщиться к миру взрослых людей. Это не должны забывать взрослые. И, прежде всего, им следует позаботиться о развитии, упорядочении собственной речи.

Решение данной проблемы определяет объект, предмет и направление исследования.

Объектом исследования являлись дети старшего дошкольного возраста. Изучалось влияние социальной среды на речевое развитие детей. С целью практического изучения проблемы использовался метод тестирования, как основной, и метод беседы.

Задачи исследования:

1) изучение взаимосвязи уровня образования родителей и речевого развития их детей;

2) определение зависимости речевого развития детей от речевой компетентности родителей (в нашем случае под «речевой компетентностью» будем понимать эффективное владение речью и умение излагать мысли).

Методологической основой исследования является коммуникативно-деятельностный подход к развитию речи Д. Б. Эльконина, Ф. А. Сохина, О. С. Ушаковой и др.; идея средового подхода, предложенная Л. С. Выготским; аксиоматика средового подхода, разработанная Ю.С. Мануйловым; учение Е. И. Тихеевой о среде как факторе развития речи детей.

Экспериментальное изучение обозначенной проблемы проводилось на базе ГУО «Ясли-сад № 57 с углубленным физкультурно-оздоровительным направлением г. Барановичи».

Исследование проходило поэтапно. На первом этапе проводилась диагностика речевого развития детей по следующим направлениям: правильность произношения звуков; умение различать звуки речи на слух; владение элементарными навыками звукового анализа слов; состояние словарного запаса; сформированность грамматических систем; владение связной речью.

На втором этапе с помощью биографического метода был определен уровень образования родителей.

Результаты педагогической диагностики детей во взаимосвязи с образовательным уровнем их родителей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Взаимосвязь уровня образования родителей и речевого развития их детей

Уровень развития речи детей	Уровень образования родителей, %		
	Среднее специальное	Высшее	Среднее специальное/ высшее
Высокий	38	23	39
Средний	66	17	17
Ниже среднего	100	0	0

На третьем этапе диагностировалась речевая компетентность родителей. С этой целью использовался тест «Умеете ли вы излагать свои мысли?», предложенный А. В. Морозовым [2, с. 44]. В таблице 2 отражены результаты тестирования родителей и уровни развития речи их детей

Таблица 2

Зависимость речевого развития детей от речевой компетенции их родителей

Уровень развития речи детей	Результаты тестирования, %		
	Отличный результат	Средний результат	Отличный результат/ средний результат
Высокий	23	46	31
Средний	0	66	34
Ниже среднего	0	100	0

В результате проведенного исследования и соотнесения полученных результатов было выяснено, что уровень развития речи детей изменяется от высокого к среднему и уровню ниже среднего параллельно с изменением процента случаев, когда оба из родителей имеют высшее образование (23%→17%→0%), один из родителей имеет высшее образование, второй — среднее специальное (39%→17%→0%) и когда оба родителя имеют среднее специальное образование (38%→66%→100%).

Подобные результаты получены и при анализе результатов, полученных при выполнении родителями упомянутого выше теста и сопоставлении их с результатами диагностики речевого развития детей. Так, количество результатов выполнения теста родителями, выраженное в качественной характеристике «Отличный результат» уменьшается от высокого уровня развития речи детей к уровню ниже среднего (23%→0%→0%). Количество результатов «Средний результат» увеличивается в этом же направлении (46%→66%→100%), когда замечается незначительное изменение в сторону увеличения результатов от высокого уровня к среднему. В случаях, показанных одним из родителей отличным результатом, вторым — «Средний результат» (31%→34%) и значительного перехода в сторону уменьшения показателей от среднего уровня к уровню ниже среднего (34%→0%).

Результаты исследования показали, что существует взаимосвязь между уровнем образования родителей и речевого развития их детей: речевое развитие детей зависит от речевой компетентности их родителей. Опре-

деление других факторов социальной среды, оказывающих влияние на речевое развитие детей дошкольного возраста — задача нашего дальнейшего исследования.

Список источников

1. *Масловская, Г.* Творческий ресурс: источники, мотивы, цели, необходимость развития / Г. Масловская // Пралеска. — 2007. — № 12. — С.16 — 19.
2. *Морозов, А. В.* Деловая психология. Курс лекций; Учебник для высших и средних специальных учебных заведений / А. В. Морозов. — СПб.: Издательство Союз, 2000. — 355 с.
3. Работа по программе «Пралеска»: пособие для педагогов и руководителей учреждений, обеспеч. получение дошкольного образования / Е. А. Панько [и др.]. — Минск : НИО; Аверсэв, 2007. — 304 с.

ІНТЭГРАЦЫЯ ПРАДМЕТАЎ У ПАЧАТКОВАЙ ШКОЛЕ ЯК МАГЧЫМЫ ШЛЯХ УДАСКАНАЛЕННЯ СІСТЭМЫ АДУКАЦЫІ

А. В. Іванова, Г. М. Канцавая

Сучасная сістэма адукацыі накіравана на фарміраванне высокаадукаванай, інтэлектуальна развітай асобы, якая разумее глыбіню ўзаемасувязяў паміж з’явамі і працэсамі навакольнай рэчаіснасці. Прадметная разлучанасць становіцца адной з прычын фрагментарнасці светапогляду школьнікаў. Самастойнасць прадметаў, слабая сувязь паміж імі выклікаюць сур’ёзныя цяжкасці ў фарміраванні ў вучняў цэласнай карціны свету, перашкаджаюць арганічнаму ўспрыманню культуры. Таму ітэграцыя прадметаў у школе — гэта адзін з напрамкаў актыўных пошукаў новых педагагічных рашэнняў, які садзейнічае развіццю творчых патэнцыялаў педагагічных калектываў і асобных настаўнікаў з мэтай больш эфектыўнага ўздзеяння на вучняў. Інтэграванне накіравана на аднаўленне і аб’яднанне асобных элементаў і частак розных прадметаў у адзінае цэлае пры аднаціснасці мэт і функцый навучання.

Назіранні паказваюць, што ў вучняў пачатковых класаў, якія атрымалі падрыхтоўку па тых ці іншых прадметах, узнікаюць цяжкасці ў выкарыстанні “прыватных” ведаў, уменняў пры вывучэнні іншых прадметаў. Ім не хапае самастойнасці мыслення, умення пераносіць атрыманая веда ў падобныя ці іншыя сітуацыі. Усё гэта адбываецца з-за ўзаемнай няўзгодненасці ўрокаў па розных прадметах. І тут ігнаруецца заканамернасць, якая заключаецца ў тым, што ітэграцыя — гэта не змена дзейнасці і простае перанясенне ведаў з аднаго прадмета ў другі, а працэс стварэння новых дыдактычных эквівалентаў, што адлюстроўваюць тэндэнцыі ітэграцыі сучасных навуковых ведаў. Істотным жа вынікам ітэграцыі з’яўляецца адзінства ў фарміраванні ў малодшых школьнікаў каштоўнасцяў, што вывучаюцца ў розных прадметах, адзінства ў канчатковых мэтах ітэграцыі. Да такіх глабальных каштоўнасцяў адносяцца мова і маўленне, культура, узаемаадносіны паміж людзьмі.

Асноўнай формай арганізацыі працэсу ітэграцыі прадметаў у пачатковай школе з’яўляецца інтэграваны ўрок, які садзейнічае актывізацыі пазнавальнай дзейнасці вучняў, інтэнсіфікацыі працэсу выпрацоўкі агульнавучэбных уменняў і навыкаў на аснове вырашэння аднаго і таго ж пытання з розных прадметаў, стымулюе пазнавальную актыўнасць малодшых школьнікаў, выступае ўмовай паспяховага засваення вучэбнага матэрыялу.

Вылучым некаторыя аспекты праблемы ітэграцыі:

1. Ітэграцыя як працэс прыстасавання і аб’яднання пэўных элементаў ці частак розных відаў вучэбнай дзейнасці ў адзінае цэлае — гэта зусім не новая метадычная з’ява. Як вядома, створаны К. Дзмі. Ушынікі шляхам ітэграцыі пісьма і чытання метадаў навучання грамаце выкарыстоўваецца паспяхова і сёння настаўнікамі пачатковых класаў. Літаратурнае чытанне ўжо само па сабе ўяўляе інтэграваны курс, таму што ўключае, апрача мастацкіх літаратурных тэкстаў, матэрыялы па гісторыі, прыродазнаўстве. Пазакласнае чытанне, на наш погляд, таксама інтэграваны курс, таму што тут выступае цэласны працэс: тэкст як інструмент чытання, удадасканалення навыкаў чытання, атрыманых на ўроках; тэкст як мастацтва слова, развіццё маўлення; свет кніг як выбар кола суб’яднага. Матэматыка таксама сама па сабе ўяўляе інтэграваны прадмет, так як змяшчае арыфметычны, алгебраічны і геаметрычны матэрыял. Прыродазнаўства ў пачатковай школе — гэта прадмет, які таксама аб’ядноўвае некалькі галін ведаў. Калі з такога пункту погляду разглядаць пытанне, то амаль усе прадметы ў пачатковых класах у пэўнай ступені інтэграваныя.

2. Праблема інтэграваных урокаў у пачатковай школе мае цяжкасці, але і існуюць фактары, якія палягчаюць яе вырашэнне. З аднаго боку, у пачатковых класах мала вучэбных прадметаў. З другога боку, настаўніку пачатковых класаў больш лёгка перайсці да інтэграваных урокаў, так як ён часцей за ўсё адзін выкладае ўсе прадметы.

3. Ітэграцыя паміж прадметамі ў пачатковых класах прадуктыўная толькі ў тым выпадку, калі яна будзе на элементарных, але трывалых уменнях і навыках, якія ёсць у вучняў, г. зн. ітэграцыя прадметаў ужо прадугледжвае наяўнасць у малодшых школьнікаў такой базы. Таму, чым вучань менш умее і ведае, тым больш абмежаваныя для яго магчымасці ітэграцыі.