

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

совместно с  
ООО «Лаборатория интеллекта»



**НРАВСТВЕННОСТЬ.  
РЕПРОДУКТИВНОЕ  
ЗДОРОВЬЕ. ДЕМОГРАФИЯ –  
2012**

---

Сборник материалов IV Международной научно-  
практической конференции молодых ученых

*(6-9 ноября 2012 года)*

УДК 082  
ББК 94.3  
НЗ4

*Редакционная группа:*

*Ю.М. Сафонова, С.В. Карнейчик*

Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Нравственность. Репродуктивное здоровье. Демография – 2012» / Совет молодых ученых Национальной академии наук Беларуси. – Минск: Белорусская наука, 2012. – 143 с.

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты научных исследований молодых ученых в области медицинских и гуманитарных наук по теме конференции. Все материалы представлены в авторской редакции.

**ISBN 978-985-08-1492-0**

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ***Барановичский государственный университет*

В соответствии с данными Национального статистического комитета Республики Беларусь, численность населения Республики Беларусь на 1 января 2012 г. составляла 9 465 150 человек, из них детей в возрасте до 18 лет – 1 730 937 человека. В 2011 г. насчитывалось около 25 000 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из которых 6 500 (26%) воспитывались в интернатных учреждениях. Около 19 000 детей-сирот (74%) воспитывались в условиях семьи (усыновление, приемная семья, детские дома семейного типа), из которых под опекой и попечительством находилось 40,6% детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Обоснование востребованности опеки и попечительства над несовершеннолетними обусловлено историческими предпосылками.

Становление нового семейного законодательства началось после победы Великой Октябрьской социалистической революции с принятия ряда декретов ВЦИК и СНК РСФСР: 1) Декрет от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния»; 2) Декрет от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака»; 3) Декрет от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», которым были упразднены все дореволюционные опекунские учреждения.

Государство диктатуры пролетариата опиралось на теорию общественного воспитания детей, озвученную в дореволюционной литературе XVIII–XIX вв. и представленную в трудах классиков марксизма. Так, Ф. Энгельс высказал тезис о воспитании «всех детей с того момента, как они могут обходиться без материнского ухода, в государственных учреждениях и на государственный счет» [8, с. III]. Комиссар юстиции Д.И. Курский отмечал, что «предполагалось широко поставленное общественное воспитание детей, устранявшее детскую беспризорность, патронат и другие формы призрения сирот и подкидышей» [2, с. 4]. С.Н. Захарцев указывал, что «бремя содержания детей снять с матери и предполагаемого отца не удастся до тех пор, пока государство не примет на себя воспитание детей» [3, с. 51].

Впоследствии данная позиция была смягчена и содержание указанного тезиса рекомендовалось понимать как необходимость сочетание общественного воспитания детей с их воспитанием в семье.

Профессор Н.С. Нижник отмечает, что изначально советская государственная идеология была ориентирована на разрушение и постепенное отмирание института брака и семьи [6, с. 90]. Деструктуризация и обесценивание институтов брака и семьи не могли не отразиться негативно на заботе о детях, оставшихся без попечения родителей.

Привычные устои были разрушены, а новые правила разрабатывались, например, под такими девизами как: «в функции правовых норм не входит поддержание стабильности семейных отношений, да и вообще вряд ли нужно стремиться к особо устойчивой семье» [9, с. 57]; «было бы значительно лучше, если бы всех детей, а не только незаконных воспитывало государство, а не их родители» [1, с. 28]; «общественное и бесплатное воспитание всех детей» [4, с. 28]; «не только дети-сироты, но все дети вообще могли бы быть обеспечены воспитанием в детских государственных учреждениях» [8, с. III].

Закрепленные декретами нормы были дополнены разработанными на их основе кодексами, первым из которых стал Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. (далее – Кодекс 1918 г.), распространявший свое действие также и на территорию Беларуси. Первый белорусский семейный кодекс появился лишь в 1927 г.

Кодекс 1918 г. развивал положения Декрета «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния», закрепившего равный правовой статус для внебрачных детей и детей, рожденных в браке, а также закреплял принцип всемерной защиты прав детей. Однако был упразднен институт усыновления, негативное отношение к которому объяснялось главным образом опасением эксплуатации труда беспризорных детей в кулацких и мелкобуржуазных семьях под видом усыновления.

По критерию исполняемых функций стст. 188 и 189 Кодекса 1918 г. четко разграничены понятия «опекун» и «попечитель». Так, опекун охранял все личные и имущественные интересы подопечных, являясь их законным представителем. На попечителей распространяются правила об опекунах, но согласно ст. 189 Кодекса 1918 г., попечительство назначалось для совершения отдельных сделок или давало полномочия на управление имуществом вообще.

Относительно оснований назначения опеки и попечительства, А.М. Нечаева отмечает, что «критерии утраты родительского попечения были весьма специфическими. Опекун назначался, например, и тогда, когда родители, с обывательской точки зрения, хорошо обращающиеся с детьми, дают им воспитание, противоречащее всем началам нового строя, внушают детям вражду и ненависть к советскому строю и к коммунизму, развивают в детях контрреволюционные идеи» [5, с. 287].

Функции по опеке и попечительству до 1920 г. возлагались на органы опеки и попечительства, которыми являлись опекунские учреждения, а также на индивидуальных опекунов и попечителей. В связи с принятием постановления СНК РСФСР от 2 декабря 1920 г. «Об изъятии опеки из ведения Народного комиссариата Социального Обеспечения» функции по опеке и попечительству были переданы Народному комиссариату просвещения.

Сформированная в период становления советского государства модель опеки и попечительства над несовершеннолетними привела к тому, что Беларуси как ни в одной «республике бывшего СССР процесс отстранения семьи от выполнения социогенетической функции не зашел так далеко, а процесс воспитания не был столь идеологизирован. БССР быстрее всех форсировала процесс общественного воспитания детей, ранний отрыв их от семьи, а ведь именно в первые три года жизни закладываются основы человеческого характера. Охват малышей постоянными дошкольными учреждениями увеличился в Беларуси с 1975 по 1988 г. с 43 до 71 % от общего числа соответствующего возраста. Это был самый высокий показатель по СССР. Для сравнения: только 16 % туркменских, 20 – азербайджанских, 30 – киргизских и т.д. детей от общего числа своих сверстников посещали в 1988 г. детские комбинаты» [7, с. 114].

Ненадлежащее выполнение семьей обязанностей в отношении несовершеннолетних свидетельствует о кризисе семьи и внутрисемейных отношений в современной Беларуси. Духовные, морально-нравственные устои белорусского общества ослабели: расторгаются браки (в январе-июле 2012 г. на 1 000 браков приходилось 667 разводов), велико количество «социальных сирот» – детей, у которых есть родители или единственный родитель, есть родственники. В Республике Беларусь по состоянию на начало 2011 г. свыше 85% от вновь выявленных детей-сирот были социальными сиротами. В целом, проблема «социального сиротства» распространена во всем мире. Таких детей называют “legal orphans”, под которыми понимаются дети, которые помещены под постоянную опеку государства после того, как права их обоих родителей были прекращены.

Востребованность опеки и попечительства над несовершеннолетними вытекает из задач семейного законодательства, состоящих в недопущении ослабления семейных связей. Кроме того, реализация мероприятий по деинституализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, актуализирует поиск наиболее экономичных и максимально защищающих права ребенка возможностей его устройства в семью. Из существующих в Беларуси возможностей устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указанным критериям соответствует

лишь опека и попечительство. Вместе с тем, объективной является необходимость реформирования опеки и попечительства над несовершеннолетними в соответствии с современными условиями и социально-экономическими процессами, так как начало существующей модели положено почти век назад.

*Литературные источники:*

1. Бранденбургский, Я.Н. ...Брак и его правовые последствия / Я.Н. Бранденбургский. – М. : Юрид. изд-во Нар. комиссариата юстиции РСФСР, 1926. – 37 с.
2. Ершова, Н.М. Опека и попечительство над несовершеннолетними по советскому праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н.М. Ершова ; Акад. наук СССР, Ин-т права. – М., 1957. – 16 с.
3. Захарцев, С.Н. Советское право в годы нэпа (1921–1929 гг.) : учеб. пособие / С.Н. Захарцев ; Тамб. гос. техн. ун-т ; под ред. С.А. Есикова. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2004. – 78 с.
4. Матвеев, Г.К. Советское семейное право : учеб. для вузов / Г.К. Матвеев. – М. : Юрид. лит., 1985. – 208 с.
5. Нечаева, А.М. Семейное право : курс лекций / А.М. Нечаева ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристь, 2002. – 318 с.
6. Нижник, Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории / Н.С. Нижник. – СПб. : Юрид. центр Пресс (Р. Асланов), 2006. – 270 с.
7. Осипова, О.С. Социогенетическая функция семьи и стабильность общества / О.С. Осипова // Адукацыя і выхаванне. – 1996. – № 4. – С. 112–119.
8. Пергамент, А.И. Опека и попечительство / А.И. Пергамент. – М. : Юрид. лит., 1966. – 161 с.
9. Полянский, П.Л. Личные права и обязанности супругов в советском семейном праве / П.Л. Полянский // Вестн. Моск. ун-та. Сер.11, Право. – 2006. – № 5. – С. 49–81.

*M. Andryashka*

**HISTORICAL GROUNDS FOR ACTUALITY OF GUARDIANSHIP FOR MINORS  
DEPRIVED OF PARENTAL CARE**

*Baranovich State University, Baranovich, the Republic of Belarus*

**Summary**

The paper proposes a ground of the historical reasons for actuality of guardianship for minors deprived of parental care on the example of Soviet period' Law.